



Educación secundaria en el ciclo pandémico. Una lectura desde las políticas educativas y la producción de conocimientos en el campo académico

Secondary education in the pandemic cycle. A reading from educational policies and the production of knowledge in the academic field.

KRICHESKY, Marcelo¹

GAGLIANO, Rafael²

LUCAS, Julia³

Krichesky, M., Gagliano, R. y Lucas, J. (2022). Educación secundaria en el ciclo pandémico. Una lectura desde las políticas educativas y la producción de conocimientos en el campo académico. *RELAPAE*, (16), pp. 54-66.

Resumen

Este artículo aborda la problemática de la educación secundaria en un escenario de ciclo pandémico acontecido entre los años 2020 y 2022, en base a un proyecto de investigación desarrollado en la Provincia de Buenos Aires en torno a la continuidad pedagógica en este nivel, considerando el campo de las políticas educativas y las estrategias de intervención en las instituciones educativas. Para ello se analizan, por una parte, las trayectorias educativas de los jóvenes en base a diferentes fuentes secundarias disponibles de información, el plano prescriptivo de las políticas educativas en período del aislamiento preventivo obligatorio (ASPO) y el distanciamiento preventivo obligatorio (DISPO), en el marco común de la vida cotidiana culturalmente atravesada por la “covidianía”. Por otra parte, se desarrollan los primeros hallazgos de un Estado del Arte en curso sobre el campo de producción académica particularmente de las Universidades Nacionales del país, en torno a educación secundaria y pandemia.

Palabras Clave: Educación secundaria, pandemia, trayectorias educativas, políticas e investigación educativa.

Abstract

The right to education of indigenous peoples as a manifestation or denial of recognition is part of long-term processes. This article addresses the problem of secondary education in a 2020-2021 pandemic cycle scenario, on the basis of a research project developed in the Province of Buenos Aires around pedagogical continuity at this level, taking into consideration the field of educational policies and intervention strategies in educational institutions. To do this, on the one hand, educational trajectories of young people in secondary education are analyzed based on different available secondary sources of information, the prescriptive plan of educational policies in the period of mandatory preventive isolation (ASPO) and mandatory preventive distancing (DISPO), in the common framework of daily life culturally crossed by “*covidianía*”. On the other hand, the first findings of an ongoing State of the Art on the field of academic production are being developed, particularly in National Universities, around secondary education and the pandemic.

Keywords: Secondary education, pandemic, educational trajectories, educational policy and research.

¹ Universidad Pedagógica Nacional, Argentina / marcelo.krichesky@gmail.com

² Universidad Pedagógica Nacional, Argentina / rafasangagliano@gmail.com

³ Universidad Pedagógica Nacional, Argentina / juliaplucas@gmail.com

PRESENTACIÓN

En la Argentina a raíz de las medidas de aislamiento preventivo obligatorio (ASPO) en el marco del COVID 19 que llevaron a la suspensión de las clases presenciales (Res. N°108/20 del MEN) se generaron, al igual que en la mayoría de los países de América Latina, diversas iniciativas para promover la continuidad pedagógica. El proyecto de investigación Educación secundaria, continuidad pedagógica en ASPO (2020- 2022) que se desarrolla en el marco de la Universidad Pedagógica Nacional (UNIPE) tiene como propósito central analizar la gestión institucional y curricular; y las trayectorias educativas en pandemia en dicho nivel en la Provincia de Buenos Aires. En base a un trabajo previo realizado en pleno proceso del (ASPO) (Krichesky, Manzo, Pederzoli, Gagliano, 2020); esta investigación trata de analizar desde un enfoque cualitativo⁴ el modo en que el gobierno de la educación desde el nivel central, la supervisión en el plano territorial, y las escuelas secundarias intervienen en la continuidad pedagógica con reconfiguraciones institucionales y subjetivas propias de la puesta en acto de las políticas educativas (Ball, S, y Bowe, R; 1992) y en un contexto de desigualdades educativas.

A los fines de este artículo, nos propusimos desarrollar una lectura en torno a las trayectorias de los estudiantes en el nivel secundario en el escenario de pandemia de las políticas federales y de la Provincia de Buenos Aires, orientadas a garantizar la continuidad pedagógica. En este cruce entre trayectorias y políticas, se toma como horizonte de reflexión la categoría de *covidiana*, que desborda la esfera del plano normativo y procura extenderse a la complejidad de la vida social en pandemia, más allá de las diferentes escalas de las políticas y de los dispositivos de gestión surgidos en el ASPO y DISPO orientados al acompañamiento de trayectorias escolares.

Finalmente, en este texto se comparten avances relativos a la elaboración de un Estado del Arte de la producción académica realizada existente desde diferentes Universidades Nacionales del país.

1. Las trayectorias educativas en la escuela secundaria y la continuidad pedagógica.

Las trayectorias escolares de jóvenes en la escuela secundaria resultan, desde hace varias décadas, una cuestión compleja de problematizar por sus múltiples dimensiones (estructurales, sociales, institucionales y subjetivas) pese a la centralidad del tema en las agendas de las políticas y de la investigación educativa.

El problema se da en un escenario social atravesado por la persistencia de procesos institucionales marcados por la segmentación y las desigualdades educativas, a lo que se suma en los últimos dos años la pandemia del Covid 19 y las situaciones de aislamiento social con sus repercusiones desiguales en la experiencia educativa. De ahí que junto a los indicadores tradicionales de repitencia, abandono y egreso de este nivel, según la Encuesta Permanente de Hogares (EPH, 2019) y el relevamiento anual (2011-2019)⁵ al abordaje de las trayectorias, se suman formas de escolaridad de baja intensidad (Kessler, 2004) con intermitencias e itinerancia por el sistema, especialmente en aquellos estudiantes que viven en condiciones de pobreza, vulnerabilidad y con una acumulación de desventajas sociales.

En la provincia de Buenos Aires, una lectura de las trayectorias en la población adolescente evidencia que, junto con una significativa expansión entre 2006- 2019 del 20% - de un 24% en el sector privado y un 18% en el estatal- , los problemas de repitencia y abandono escolar, resultan difíciles de revertir a pesar de diferentes ciclos de políticas (2012-2015 y 2015- 2019) que se focalizaron en mejorar las trayectorias escolares en este nivel. Dichas políticas, a pesar de sus diferentes enfoques técnicos políticos y concepciones del campo pedagógico, hicieron foco en promover variaciones de las condiciones de escolarización (organizativa y pedagógica), bajo la premisa que las mismas, podrían incidir en las trayectorias escolares.

⁴ La investigación (2021 2022) se desarrolla en cinco escuelas secundarias del Conurbano (Partido de Quilmes) y del interior de la Provincia de Bs As (Partido de Dolores), en base a entrevistas semi estructuradas con Inspectores (regionales y distritales), directivos, grupos focales con docentes, estudiantes y equipos de orientación escolar.

⁵ Según fuentes del Ministerio de Educación (2019) en base a la (EPH, 2019), asisten al nivel secundario un 95,4% de adolescentes de 12 a 17 años, con un incremento poblacional del 2% en comparación al 2011, con una mejora sustancial de seis puntos en el egreso, de los estudiantes de 18 y 19 años (54%), y más aún en los de 20 a 24 años (64%).

En este marco, se ubicaron una serie de dispositivos centrados, entre otros, en cambios del régimen académico de la escuela secundaria (Resolución 587/2011) orientada a afectar los mecanismos de promoción y evaluación; así como los planes de mejora institucional (2010) y la experiencia de Escuelas Promotoras (Resolución 748/2018, Krichesky, Gagliano y Lucas, 2021).

Esta última iniciativa, aplicada de forma gradual y progresiva en escuelas de gestión estatal y privada, en un contexto neoliberal de ajuste presupuestario, se propuso, entre otros aspectos, un cambio del formato escolar tradicional en las que se instituyó un trabajo docente con mayor concentración de carga horaria, evaluación colegiada, inclusión de un profesor acompañante de trayectorias y aprendizaje basado en proyectos.

No obstante, si bien este cúmulo de políticas para el nivel no permearon en cambios rotundos en las trayectorias de los/as estudiantes; en una lectura del periodo 2005-2019 en base un informe de la Dirección Provincial de Evaluación e Investigación bonaerense (2021) se registró para dicho periodo, una reducción del abandono escolar del 10,7% al 3,2%. Esta tendencia es muy auspiciante, si consideramos que un 55% de los/as adolescentes en edad de asistir a la escuela se encontraba por debajo de la línea de pobreza, un 19% por debajo de línea de indigencia, y el 11% de 15 a 19 años no estaba asistiendo al sistema educativo

Sin embargo, la repetición es el indicador que menos se modificó: se redujo de acuerdo a dichas fuentes provinciales en un poco más de un punto y medio, del 11,8 % al 10%. Los adolescentes que repiten, junto a la condena de hacer nuevamente el mismo año –bajo la premisa que el que no aprendió lo hará si transita el mismo camino por segunda vez- , se concentran según el Relevamiento anual de matrícula (2019) con un promedio del 11% para los primeros años, definitivamente más bajos, oscilando entre el 6% y el 8% para los del ciclo superior.

De todos modos, la desigualdad educativa se hizo más presente durante el período de pandemia, tal como lo muestran estudios del Ministerio de Educación Nacional (2020) que evidencian un acceso y uso desigual de tecnologías digitales y de conectividad en amplios sectores de la población: cerca de un 55%, que en el caso del AMBA asciende al 62%, de hogares que cuentan con una computadora en funcionamiento, un obstáculo real para sostener el vínculo pedagógico y variable diferenciadora socialmente en relación a la mentada continuidad.

A pesar de estas dinámicas sociales y un déficit en las políticas públicas por garantizar el ejercicio de derechos digitales que afectaron estructuralmente el trabajo pedagógico, en el Programa de Acompañamiento a las Trayectorias y la Revinculación, (ATR, 2020) de la Provincia de Bs. As. se identificó para la educación secundaria que un 91,7 % de la matrícula escolar ha sostenido la continuidad pedagógica, en tanto un 8% perdieron el contacto total o parcial con las instituciones, en una diversidad de situaciones que se singularizan en cada territorio. En este marco, la investigación realizada desde la Dirección de Investigación y Evaluación de la Provincia de Bs. As. (2020), en similitud al estudio de continuidad pedagógica a nivel nacional (MEN, 2020) señala que un 99% de los /as estudiantes ha tenido, en forma directa o intermediada por la familia, algún tipo de contacto con la escuela, ya sea a través de docentes, preceptores/ras o personal de los equipos de EOE. Los preceptores resultaron actores clave en el enlace con el estudiantado y sus familias.

Del mismo modo y de acuerdo a un estudio realizado, en pleno ASPO, citado anteriormente (Krichesky, Manzo, Pederzoli y Gagliano, 2020) se observó a partir de una encuesta destinada a docentes y otros actores del sistema educativo (entre otros inspectores y directivos), mayormente de la Provincia, que la proporción de estudiantes del nivel secundario desvinculados no excedió el 10% de la matrícula de las instituciones. Por otra parte, y en un plano cualitativo desde el relato de directivos y docentes se registraron a través de grupos focales como parte de la experiencia educativa, formas organizativas que posibilitaron tramas de proximidad en las relaciones pedagógicas, y la gestión de redes interinstitucionales (entre escuelas, junto con organizaciones y movimientos sociales, bibliotecas escolares u otros) como sostén del lazo social.

Sin duda la desconexión para muchos estudiantes pueden ser momentos de transición como accidentes vitales y puntos de bifurcación que deriven en escenarios de abandono y exclusión educativa, cuyo alcance lo advertiremos en el corto y mediano plazo o quizá nuevos modos de tramitar el regreso a clases presenciales a partir de una baja intensidad por su implicación en la vida escolar, mediada por diversas dimensiones, entre otras, las condiciones de escolarización, el capital cultural de las familias (Bourdieu, 1983) las relaciones de proximidad, confianza y reconocimiento, entre docentes y estudiantes, etc.

El Registro Institucional de Trayectoria Educativa (RITE), (Circular Técnica conjunta, noviembre 2020) permite disponer de información institucional nominalizada con los aprendizajes alcanzados y los pendientes (2020/2021). Al mismo tiempo da cuenta de rupturas transitorias y discontinuidades de las trayectorias de los estudiantes en el período de pandemia. En el campo de investigación en curso se observa que en las instituciones localizadas en los contextos sociales más críticos, las trayectorias discontinuas durante el 2021 alcanzan promedios cercanos al 15% duplicando las tendencias provinciales y de los partidos de referencia de dichas escuelas.

2. La Políticas educativas frente a la pandemia de COVID 19 y la covidiana

Durante el 2020 en el marco de la pandemia, se desataron nuevos desafíos en nuestro país, al igual que a nivel global, a lo cual los sistemas educativos fueron respondiendo para acomodarse en tiempo récord a esta excepcionalidad sin precedentes, generando estrategias y normativas de articulación federal con su correlato territorial en la provincia de Buenos Aires. Antes de caracterizar las políticas y dispositivos diseñados y puestos en marcha en los sistemas educativos, cabe considerar la cuestión de la “covidiana”, como un neologismo que expresa las transformaciones acontecidas -y en curso- en la intersección de la vida cotidiana y las realidades de la pandemia. Con ese término procuramos identificar las alteraciones en los ritmos temporales y en las nuevas espacialidades que introdujo el confinamiento, el distanciamiento social y sus secuelas disruptivas.

2.1 La “covidiana” como expresión social de los ciclos pandémicos.

Las transiciones aceleradas de una vida comunitaria, familiar y escolar fundadas en el supuesto nunca revisado de la perdurabilidad del lazo social de índole presencial, a otro de base digital/remota, afectó el conjunto de las configuraciones y vínculos con y entre personas, instituciones y conocimientos. Hubo efectos inéditos y combinados en la situación de salud, alimentaria, educativa y de sensibilidad psico-afectiva en las nuevas generaciones, tanto como en sus mundos de relación y condiciones de vida. Indagar sobre esos cambios sustantivos en la base de la vida social constituye un aporte a los modos en que las instituciones educativas afrontarán los desafíos de las “nuevas normalidades” suscitadas por la presencia multiforme de los procesos de “covidiana”.

Reconocer en primer lugar el carácter perturbador y humanamente traumático del escenario donde nos situamos, ayuda a comprender los modos en que fuimos arrojados a vivir los acontecimientos imprevisibles de un fenómeno global, distante y cercano. La historia del pasado inmediato de las últimas generaciones no había tenido experiencias de sufrimiento social y colectivo como el que la pandemia produjo en la comunidad.

En esa emergencia se distribuyen los riesgos de modos tan desiguales que profundizan las desigualdades preexistentes. Dubet (2016) se preguntaba si habíamos comenzado a preferir la desigualdad como modo natural de normalidad social. La pandemia vino a responderle sociedad por sociedad. En nuestro país generó múltiples y diferentes covidianas en cada ciudad, pueblo y barrio, modos de interiorizar una vida cotidiana ahora desafiada por otras formas de comunicarnos, jugar, estudiar, relacionarnos y presentarnos ante los demás. Condiciones atípicas y cuidados extremos - rápida y compulsivamente incorporados- se tornaron naturales, extrañamente normales, afectando el núcleo duro de los ritos sociales cotidianos, con sus previsibles repeticiones y seguridades ontológicas. El primer efecto masivo consistió, para una inmensa mayoría de los estudiantes, en un desplazamiento, una rotunda migración de los espacios presenciales/convivenciales a los virtuales, atravesados por desiguales plataformas de inscripción.

Junto con las migraciones compulsivas el otro elemento de profunda naturaleza pedagógica fue el distanciamiento social y con él, la sospecha, el temor y la desconfianza ante la enfermedad, el dolor y la muerte. La covidiana como precaria estrategia de adaptabilidad a contextos de alta excepcionalidad atravesó clases sociales, políticas públicas y territorios. No afectó del mismo modo a los sujetos concretos y tampoco se expresó con las mismas narrativas en los muros de Facebook como en otras tantas redes sociales. Hasta los mismos objetos de la investigación en curso se vieron recursivamente afectados a medida que se desplegaba el contexto pandémico.

Los tiempos y los espacios se desmembraron cambiando expectativas, promesas y afectos, los tres elementos intangibles que llegan a caracterizar la cultura escolar en diferentes historicidades. Esos fragmentos no pudieron articularse por una narrativa común que les ofreciera sentido y propósito. No obstante, la resiliente capacidad adaptativa de muchísimos docentes supo consolidar estrategias de cuidado, devenido en un gran organizador de la vida escolar

on/off line. Ese cuidado cercano supo interpelar como semejantes e iguales a tantos jóvenes que no tenían ninguna línea de pertenencia a que aferrarse.

Un efecto que atravesó la subjetividad de las nuevas generaciones se materializó en el borramiento de las culturas escolares respecto a los mundos audiovisuales del juego y el entretenimiento. El uso y apropiación asimétricos y desiguales de las pantallas desplegó significaciones epocales, las cuales nos permiten acceder a la fragilizada estructura social resultante de la crisis catalizada por la pandemia. Llegado a este punto es válido preguntarse en qué derivó la calidad de vida para niños y adolescentes que se vieron asediados por el encierro, una sorpresiva “coacción icónica”, y la falta de comunicación real con sus pares y amigos generacionales.

La “covidianía” como producción de lo común-atípico hizo visibles las distancias variadas de lo social. Distancias signadas por las desigualdades preexistentes/persistentes, distancias de los cuerpos, separaciones y confinamientos.

Un control biopolítico de los cuerpos infantiles y juveniles (Nadesan, 2010) se desplegó en todos los protocolos de la covidianía. Los modos en que los cuerpos fueron afectados constituyen un singular problema pedagógico que impacta en las sociabilidades digitales y la naturaleza del peculiar lazo social que allí se constituye. Un ejemplo dos años más tarde de haberse iniciado la pandemia lo prueba. Muchos adolescentes – reportado por docentes de diferentes instituciones- en las clases de educación física al caerse, por cualquier circunstancia, se quiebran con mucha facilidad. Esa caída, esa fractura, condensa años de desnutrición, pobreza y descuido. En un hecho aislado está toda la estructura social con todos los derechos ausentes o vulnerados.

Muchas capacidades que habitualmente se realizaban quedaron paralizadas y el estrés normal de la vida no pudo afrontar los desafíos oscuros presentes en la covidianía del ciclo pandémico: la consecuencia impactó en la salud mental de las generaciones y sus vínculos de crianza, socialización y formación sistemática escolar. Muchos conocimientos tácitos incorporados a las convivialidades presenciales se debilitaron y, en muchos casos, desaparecieron. Un análisis interseccional de las condiciones de vida material y simbólica de los estudiantes – en sus barrios y territorios- arrojaría una nueva luz para reformular el orden educativo, en un prospectivo escenario post-pandémico. Estudiar las interacciones verbales sin presencialidad física –el trabajo educativo de la conversación formativa- resulta desafiante para el conocimiento y la investigación (Wolf, 2000).

La vida cotidiana se caracterizó históricamente como el conjunto de actividades reiterativas y periódicas que hacían previsible los comportamientos e interpretaciones sociales al sostener el entramado del tejido colectivo (Heller, 1994). Los saberes tácitos de esa vida cotidiana fueron los que entraron en disipación con la pandemia. Muchos docentes no pueden reconocer a qué punto de la vida escolar pre-pandémica han vuelto. Sienten que sus recursos profesionales no pueden abordar las nuevas realidades “explotadas” en las que se desempeñan. Con seguridad, nuevas clasificaciones regresivas de infancias y adolescencias adjetivadas hayan surgido en el bienio más intenso de pandemia.

La vida cotidiana de impronta social y comunitaria, presencial y corporal devino existencia doméstica y privatizada en “covidianía”. Un análisis crítico y reflexivo de la situación de “covidianía” permitirá poner en perspectiva la recuperación de esos saberes y rituales y las posibles líneas de reparación en clave de derechos de la vida en común. Los lazos sociales territoriales fueron desafiados y las relaciones virtuales devinieron en nuestra casi única cotidianidad. La “covidianía” mezcló los lenguajes del cuidado con los del conocimiento y la crianza, afectando las competencias sociolingüísticas, emocionales y el lenguaje escrito. Al interior de una alta aceleración histórica, las condiciones de vida expuestas están construyendo – de modo incierto y contingente- un nuevo sentido común de cuidado y conocimiento.

A raíz de lo expresado surgen los siguientes interrogantes: ¿Cómo transmitir la cultura en contextos de “covidianía” signados por alta incertidumbre, azar e imprevisión?, ¿qué orientaciones se presentan desde las políticas ante las responsabilidades del cuidado de la vida colegiada?, ¿qué lecturas hicieron las sucesivas políticas públicas y su despliegue de normativas y resoluciones de las transformaciones situadas generadas por los efectos de la pandemia en la vida cotidiana de comunidades, familias y estudiantes?

2.2. Acuerdos federales y de la provincia de Bs As para la continuidad pedagógica

Desde el Consejo Federal de Educación (CFE) se produjeron una serie de Resoluciones (366/20, 367/20, 368/20, 369/20) a partir de las cuales se fueron reconstruyendo criterios comunes para todas las jurisdicciones educativas del país. Se establecieron entre otras acciones, tres formas complementarias de funcionamiento de las escuelas: presencial, no

presencial (virtual) y una tercera combinando ambas modalidades. Por otra parte, se articularon a través de estas resoluciones parámetros de qué enseñar, cómo enseñar, y se generaron propuestas de formatos y dispositivos de organización curricular y prácticas pedagógicas, de evaluaciones y registros de las trayectorias de las y los estudiantes, con el fin de garantizar una continuidad del vínculo pedagógico. Transcurrido el primer semestre (2020), con una primera instancia de evaluación de la continuidad pedagógica (Ministerio de Educación 2020), se generó un programa de acompañamiento para la revinculación de estudiantes desvinculados de sus docentes y escuelas (Resolución 369/20, Programa: “Acompañar: Puentes de igualdad”).

A partir de este planteo normativo federal, en la provincia de Buenos Aires se desarrollaron una serie de orientaciones para la intervención en situaciones complejas y de vulneración de derechos con intervención de los equipos de orientación escolar y el fortalecimiento de acciones de cuidado. Entre las normativas que regulan la enseñanza, encontramos aquellas que plantean la modificación y ampliación del ciclo lectivo y los particulares modos de cursada y prácticas escolares, entre otros aspectos organizacionales. A través de la Resolución (417/2021) se propuso un programa para trabajar el fortalecimiento de las trayectorias educativas” (FORTE) de las y los estudiantes bonaerenses con orientaciones para la reorganización del equipo docente.

Al mismo tiempo y en consonancia con acuerdos federales (entre otros la Res del CFE N° 363/20 y N° 367/20) que dan marco a la reorganización institucional, curricular, de la enseñanza y evaluación, se aprueba el “Currículum Prioritario” que va a enmarcar la selección y reorganización de los contenidos a trabajar en todos y cada uno de los niveles y modalidades del sistema. Dichas orientaciones promovieron la reorganización pedagógica que tomó como unidad integrada el bienio 2020-2021. Esta unidad pedagógica, requiere de un trabajo conjunto y articulado intra-nivel e inter-niveles e implica definiciones que inciden sobre la organización curricular e institucional prevista, en la consideración a los tiempos y espacios que serán necesarios para lograr los propósitos de enseñanza, en un calendario escolar excepcional y extendido.

Finalmente, en otro grupo de normativas podríamos leer aquellas que promueven y regulan dispositivos de revinculación de estudiantes con su escuela; para ello con la Resolución N°1819/20 y 2815/20 de la DGCyE se aprobó el Programa “Acompañamiento a las trayectorias y la revinculación, y ATR Verano” (2020-2021). El objetivo de ambas normativas consistió en restablecer el vínculo pedagógico con los establecimientos educativos a través de la incorporación de Acompañantes de Trayectorias Educativas (ATR), como correlato jurisdiccional del programa “Acompañar: puentes de igualdad” (Resol. 369/20)

Hasta acá hemos revisado un conjunto de normas que enmarcaron y canalizaron el funcionamiento y la continuidad de las prácticas educativas del sistema educativo de la Provincia de Buenos Aires. Más allá de su provisionalidad, todas ellas dan una descripción sumaria acerca de las políticas públicas educativas en el marco de la pandemia COVID 19 vinculadas a los procesos escolares de enseñanza, la reorganización del propio sistema y las propuestas de programas y dispositivos para el fomento y la revinculación de estudiantes que han interrumpido sus trayectorias educativas.

3- La producción de conocimientos sobre educación y pandemia en las universidades: una aproximación desde una perspectiva federal

En este punto se presenta un análisis preliminar de las investigaciones producidas en instituciones universitarias de nuestro país. Se hace referencia particularmente a aquellas producciones realizadas en universidades públicas que forman parte de los Consejos Regionales de Planificación de la Educación Superior (CPRES) Cuyo, Sur, Centro y Metropolitano⁶. Por otra parte, y como resultado de este abordaje preliminar se analizan un conjunto de vacancias existentes en el campo de la investigación educativa.

⁶ El sistema educativo en el nivel superior universitario se organiza a partir de los denominados Consejos Regionales de Planificación de la Educación Superior (CEPRES) integrado por los ministros de educación de las provincias comprendidas en la región y los rectores de las universidades, públicas y privadas. Entre otras funciones en el ámbito regional tiene como propósito actuar como órgano de coordinación y consulta del sistema de Educación Superior; examinar las ofertas de Educación Superior existentes y las demandas de formación de recursos humanos, a nivel universitario y no universitario.

3.1. Perspectivas de análisis de las investigaciones y núcleos de problemas

En principio es necesario señalar que ya sea como eje central de las indagaciones, o como telón de fondo, la pregunta por las desigualdades está presente en la mayor parte de las investigaciones relevadas⁷. En ese contexto varias de las producciones se preguntan cuáles son las posibilidades de escolarización de las y los estudiantes en contextos de incremento de las desigualdades, mientras otros trabajos toman como sujetos a las y los trabajadores de la educación, donde el tema de las desigualdades también se indagan en clave de género, señalando que en ámbitos altamente feminizados como lo es el de la docencia, la pandemia ha intensificado las tramas de la desigualdad, en tanto gran parte de estas mujeres deben trabajar también cuidando de sus familias y ocupándose de las tareas domésticas (Gluz, Vecino y Martínez del Sel, 2021).

En este marco, varios trabajos recuperan e historizan conceptos tales como segmentación, segregación (Anderete Schwalt, 2021) o fragmentación educativa, aluden a la “reconfiguración de las desigualdades” (PISAC, 2019) y distinguen y/o entrecruzan los diversos tipos de desigualdades: territoriales, jurisdiccionales, entre otras. Un ejemplo de estos trabajos son aquellos que indagan cómo se articulan las características propias de las instituciones con los contextos de desigualdad en que están insertas para responder a la educación en contexto de pandemia (Dabenigno, Freytes Frey y Meo, 2021), o cómo mirar las políticas de virtualización en un contexto de desigualdades preexistentes entre las diversas jurisdicciones de nuestro país (Di Piero y Miño Chiappino, 2020).

La pregunta por los accesos ha sido otro gran problema de indagación enmarcado en las desigualdades. Así hay trabajos que se preguntan por la disponibilidad a Internet, la velocidad y los dispositivos con acceso empleados por las y los estudiantes (Artopoulos 2020), mientras otras indagaciones se preguntan cómo se articulan la denominada segregación educativa con la brecha digital producida por el acceso desigual a las nuevas tecnologías (Anderete Schwalt, 2021).

Los trabajos preocupados por indagar las estrategias pedagógicas, lo hacen teniendo en cuenta las variantes estructurales de la oferta educativa, como el sector de gestión (si es pública o privada), el nivel socioeconómico de la población que reciben, y atributos de nivel meso-social de la escuela (tales como el prestigio atribuido, el uso de TIC previo al ASPO, las orientaciones del equipo de conducción durante el ASPO, su acompañamiento y la presión percibida por docentes en la virtualización de contenidos). Señalan que todos estos elementos permiten estudiar las desigualdades educativas en las estrategias docentes desarrolladas durante el confinamiento (Dabenigno, Freytes Frey y Meo, 2021). Por su parte, quienes analizan las condiciones de trabajo, lo hacen desde la perspectiva de Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo y de estudios recientes sobre el teletrabajo (Dabenigno y Meo, 2021).

Entre los núcleos problemáticos que abordan algunas de las investigaciones relevadas (Cuadro 1) aparece también la preocupación por analizar qué tipo de respuestas dieron diversos países en materia educativa en el contexto inédito de la pandemia COVID 19 (Artopoulos, 2020), así como por analizar lo que acontece con las políticas educativas que emanan desde los diversos ámbitos de gestión (PISAC, 2019), apelando para ello a la revisión y el análisis de las normativas o al análisis de las trayectorias de las políticas de virtualización para el nivel secundario (Ligado a este tema aparece el interés por mirar el modo en que las y los docentes “ponen en acto”, se apropian -o no- de esas políticas (Meo, 2020) así como por mirar el modo en que estas políticas se articulan con otras pensadas para los territorios barriales.

El análisis de las políticas registra una serie de variantes en términos de las perspectivas que se utilizan. En este sentido, se encuentran trabajos donde siguiendo los aportes de Stephen Ball se señala la necesidad de concebir a las y los profesores, como actores políticos en diferentes ámbitos que “ponen en acto” las políticas (Meo, 2020). Otros trabajos preocupados por indagar las políticas de virtualización empleadas por las distintas jurisdicciones de nuestro país, hacen uso para su análisis del término “trayectoria”. Con el mismo se hace referencia al recorrido de esas políticas, a las experiencias que suscitan a lo largo del tiempo. Agregan que en el análisis de ese recorrido, las experiencias previas puede impactar de manera diferencial y propiciar escenarios de ventajas y desventajas que amplían las desigualdades jurisdiccionales respecto de las políticas de virtualización (Di Piero y Miño Chiappino, 2020). La idea de seguimiento de trayectoria aporta una óptica distinta al análisis de la política donde lo que se mira es la capacidad de agencia de los sujetos, sus trayectorias sociales o vitales.

⁷ El proyecto PISAC-COVID-19: La sociedad argentina en la Postpandemia. Proyecto: “La reconfiguración de las desigualdades vinculadas a la educación secundaria argentina en situación de pandemia/postpandemia”, comprende la participación de diversas universidades del país entre las que se contempla: UNC, FLACSO, CIS/IDES-CONICET, UNGS, UNCA, UNCo, UBA

Cuadro 1: Núcleos de problemas abordados en la investigaciones producidas en las universidades comprendidas en el CPRES (Centro, Sur, Cuyo, Metropolitano)⁸

CPRES	NÚCLEOS DE PROBLEMAS
CENTRO	<ul style="list-style-type: none"> - Mirada en torno de los aprendizajes desde una perspectiva situada, constructivismo vigotskiano - Políticas y tensiones de la inclusión social y educativa en la cotidianidad de escuelas secundarias emplazadas en ciudades-barríos de Córdoba capital - Nuevas formas de comunicación entre actores escolares - Vínculo entre familias y escuela en contextos de virtualidad - Labor pedagógica de los docentes - Experiencias de aprendizaje en la virtualidad - Relaciones entre escuelas y territorios en contextos de pandemia: acerca de los tejidos barriales
METROPOLITANO	<ul style="list-style-type: none"> - Experiencias internacionales en educación en contexto de pandemia - Trayectorias de las políticas de virtualización - Reconfiguración de las desigualdades - Estrategias pedagógicas y desigualdades educativas en clave institucional - Experiencia docente e intensificación de su tarea. - Percepción docente respecto de la políticas educativas - Conectividad y acceso a dispositivos en docentes y estudiantes - Discursos sobre las escuelas en los grupos de whatsapp
SUR	<ul style="list-style-type: none"> - Política Educativa y dispositivos para la vuelta a clases - Segmentación del sistema educativo y acceso a tecnologías
CUYO	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias, recursos pedagógicos y tecnológicos utilizados por los docentes en el modelo de educación virtual.

Fuente: Elaboración propia.

Mirando en clave de territorios y de las relaciones políticas que se tejen allí, algunos trabajos a partir de una mirada casi etnográfica, hacen visibles ciertas formas de solidaridad barrial y comunitaria, precedentes a la pandemia pero que vuelven a ponerse en juego en el contexto pandémico. Estos trabajos señalan la importancia de la existencia de estas redes territoriales para el sostenimiento de la continuidad pedagógica desde las escuelas (Bocchio, 2020).

Otro gran núcleo de indagación que aparece en las producciones relevadas tiene que ver con las formas que adoptan las comunicaciones y/o los vínculos pedagógicos mediados por TIC en contexto de pandemia, especialmente los que se producen entre las familias y las escuelas o entre docentes y estudiantes. Hay trabajos que indagan las características que asumen las narrativas parentales en el marco de los intercambios de los grupos de mensajería instantánea y las formas de vinculación de las escuelas con las familias y entre las familias mismas (Olmos, 2021).

En menor medida aparecen trabajos que se preguntan por lo que acontece con las estrategias de enseñanza o las prácticas pedagógicas en el marco de la enseñanza virtual o durante el regreso a clases presenciales (Ardini, Herrera, González Angeletti, Secco, 2020;). En relación con las condiciones de trabajo de las y los docentes en el marco de la enseñanza virtual, se señala que se ha dado un proceso de ampliación de la jornada laboral y que ello ha impactado negativamente en la carga mental de los/as docentes (Dabenigno y Freytes Frey y Meo, 2021), en tanto lo que se ha producido es una intensificación de la tarea (Gluz, Vecino, Martínez del Sel, 2021).

Finalmente cabe mencionar un núcleo de problemas vinculados a las experiencias de las y los estudiantes. Si bien son menores en proporción, aparecen aquí investigaciones preocupadas por el aprendizaje de las y los estudiantes del nivel secundario en el marco de la virtualidad (Ardini, Barroso, Contreras y Corzo, 2020), investigaciones que buscan verificar lo que acontece con la “subjetividad estudiantil” (Zorzi, 2020), que procuran analizar los significados construidos por

⁸ Para conocer las universidades nacionales que integran cada CEPRES sugerimos ver el siguiente link: <https://www.argentina.gob.ar/educacion/universidades/consejos-regionales-cpres>

estudiantes de nivel secundario respecto de experiencias educativas en tiempos de pandemia, indagando sus emociones, vínculos y procesos de aprendizajes y de agencia (Elisondo y De La Barrera, 2022), Se identifican en estos trabajos emociones como: agobio, estrés, frustración, ansiedad, angustia, impotencia, confusión, desmotivación y aislamiento. También se identificaron desigualdades en cuanto al acceso a conectividad y dispositivos digitales y una preocupación de las y los estudiantes por los vínculos y los aprendizajes no logrados

3.2 Acerca de las vacancias en la investigación sobre pandemia y sistema educativo

Las vacancias de saberes y prácticas que hemos podido identificar, siempre con carácter prospectivo, provisorio y conjetural, están inscriptas en esta disrupción traumática del Covid-19, que es la crisis multisistémica más grave e importante en lo que va del siglo XXI. A este respecto, nos importa una perspectiva de análisis que problematice algunos de los efectos que la pandemia y su confinamiento generó en los procesos formativos de la escuela secundaria argentina, algunos de los cuales aguardan miradas cualitativas de indagación tanto como aproximaciones cuantitativas que- como muchos aprendizajes- aún no se produjeron. El tiempo vivido y significado ha visto una profunda movilización de saberes en nuevos dispositivos didácticos y relacionales, una intensa transferencia de conocimientos, intereses y valores – en ambas direcciones- entre la escuela y la comunidad territorial de familias y actores locales. Desagregaremos las vacancias identificadas en siete ejes.

El primero está referido al lugar alcanzado en las representaciones de instituciones y sujetos por lo público-digital en el período pandémico, deslizamientos que se mueven de lo común escolar viajando a espacios privados, dinámicas familiares y sus posibles y variadas articulaciones comunitarias, esto es con clubes, sociedades de fomento, consejos escolares, consejos locales. Necesitamos saber la importancia que ha tenido esta tensión entre lo público digital y lo público analógico en la reproducción de las condiciones de vida y estudio de la comunidades educativas territoriales.

El segundo eje está vinculado a los procesos de des-ciudadanización de diferentes colectivos y minorías que produjeron desvinculaciones o exclusiones variadas y múltiples, y allí la pregunta que nos hacemos es qué conocimientos necesitamos movilizar para un nuevo proceso de re-ciudadanización, que problematice las nuevas deudas socio-educativas, tanto en el plano público digital como en el público analógico y sus afectaciones en términos de la salud mental de adolescentes y jóvenes, en sus códigos culturales intrageneracionales y la emergencia de nuevas grupalidades con diferentes lógicas de interacción y experiencias de subjetivación. En este sentido, ¿podría pensarse en la ampliación de la jornada escolar en el nivel secundario con adecuaciones institucionales específicas?

El tercer eje de vacancia está vinculado al interés por levantar cartografías de análisis interseccional, condición de clase, identidad de género y étnica, registros de opresión y vulneración de derechos en niños y adolescentes. La pandemia produjo contradictoriamente derechos realizados junto a derechos vulnerados pero carecemos de un mapa que nos oriente para la reparación de unos y consolidación de otros. En ese aspecto nos interrogamos acerca del lugar que ocupa el Estado jurisdiccional y local y las instituciones de la comunidad educadora en las políticas de cuidados humanos, que son los que han sido más seriamente afectadas, cómo podemos reconectar –habilitando estrategias de afrontamiento resilientes- con las tradiciones y saberes locales y territoriales. Cuidar hoy también puede significar considerar el acceso a Internet como un derecho humano esencial.

El cuarto eje está vinculado con los contextos rurales y de islas como zonas poco exploradas a raíz del Covid 19 y su efecto en el sistema educativo y los procesos de escolarización. Nos urge saber qué significados se elaboran en dichos espacios rurales; las sinergias derivadas de la continuidad presencial de la educación pública y sus conexiones con los mundos públicos virtuales; todo ello enriquecería nuestra mirada del mundo rural argentino en las múltiples escalas de su desarrollo territorial. Son las pequeñas escuelas las que más han experimentado con formas de organización escolar exitosas en pandemia que podrían expandirse y adecuarse a otras. El uso de todo el espacio escolar de la escuela como ámbito de aprendizaje más allá del aula ha sido oportunidad de nuevos aprendizajes en secuencias didácticas más amplias y proyectivas.

El quinto eje refiere los efectos derivados del control biopolítico de las vidas digitales y corporales de adolescentes y jóvenes (Nadesan, 2010). Las preguntas que nos hacemos están vinculadas a cuáles son los efectos en la transmisión cultural de la escuela secundaria en relación al crecimiento exponencial de la biométrica como monitoreo vigilante continuo y sus consecuencias en las concepciones de autoridad cultural docente y sentidos seguros del aprendizaje institucional.

La penúltima vacancia abordada está referida a nuevos derechos conquistados y otros debilitados, omitidos y olvidados en tiempos de pandemia. Muchos aprendizajes se han desplegado acerca de los deberes que tenemos como comunidad política, la necesidad de cohesión social y el derecho a volver a creer en las instituciones formativas; en fin, en esos inéditos escenarios creemos ver nuevos derechos humanos para el siglo XXI. Los mismos demandan un trabajo de curaduría pedagógica en razón de los múltiples recursos y fuentes de información disponibles.

Finalmente, un último eje está vinculado a los nuevos vocabularios como reflejo de prácticas docentes y estudiantiles emergentes, trabajos colaborativos por proyectos, interdisciplinarios e interinstitucionales. Allí nos interesa averiguar el vaciamiento de algunos conceptos y el nacimiento de otros nuevos y cuánto futuro tienen los conceptos y las palabras que se abordan desde las políticas de conocimiento y de cuidado, qué componente de potencial prospectivo, qué horizonte semántico de transformación de estructuras y prácticas orientan esos nuevos vocabularios, qué pedagogías activas y alternativas al sistema tradicional pueden habilitar y promover.

A modo de síntesis

Luego de transitar por diferentes radiografías en torno a las trayectorias educativas en períodos previos a la pandemia y en los momentos de inicio de la misma se ratifican problemáticas asociadas a una mejora en la cobertura. En ese contexto ciertas tendencias que asumieron las políticas y su cruce con la covidiana, nos hacen estar delante de una extraordinaria experimentación pedagógica generalizada de docentes de todo el país. .

Se abren en este marco nuevos desafíos para las políticas y la investigación. Por una parte, la llamada re vinculación y por lo tanto reconstrucción del lazo social se constituye en un horizonte necesario de transitar, en tanto la escuela como soporte y espacio de hospitalidad, resulte abierta a nuevas invenciones en el trabajo pedagógico y didáctico, que al capitalizar la experiencia pasada en pandemia reponga un legado cultural común para todos/as los adolescente y jóvenes que transitan por este nivel. En un plano organizacional, experiencias de reingreso a la educación secundaria o de aceleración de aprendizajes, ya acumuladas en políticas educativas de la Provincia y en el resto del país, con cambios del formato escolar tradicional, pueden oficiar de referencia para disponer de opciones de cursada, más individualizadas, con itinerarios más flexibles, optatividades y acciones tutoriales y relaciones pedagógicas centradas en un reconocimiento del otro asociado a la condición de sujeto de derechos sociales y educativos.

Por otra parte, las investigaciones producidas sobre el nivel secundario permiten verificar que un alto porcentaje de los trabajos toman como sujetos preferenciales de indagación a los adultos de las instituciones, principalmente a las y los docentes, aunque también aparecen las voces de los equipos directivos. Tal como se abordó en el anterior punto entre aquellas investigaciones que abordan el tema de las desigualdades se señala, respecto de la cuestión del acceso a la conectividad y a los dispositivos, que la variación en la velocidad de la primera y la calidad de los segundos, impacta en la intensidad del vínculo entre docentes y estudiantes.

Respecto de las trayectorias de las políticas de virtualización algunos estudios señalan notables diferencias según las jurisdicciones: mientras algunas fortalecieron sus propuestas otras establecieron cierta continuidad con el planteo de los primeros meses, quedando capturadas y paralizadas en ese momento inicial. Asimismo, se verifica en los documentos y normativas producidas por las gestiones un viraje desde la preocupación por la enseñanza a temas tales como la revinculación, la evaluación, la presencialidad y la conexión entre los ciclos 2020-2021.

En relación con aquellos trabajos que indagaron las estrategias docentes con las diversas desigualdades como telón de fondo, se señala que la pandemia puso de manifiesto un cúmulo de una serie de desigualdades previas en las experiencias con TIC según el sector de gestión y las necesidades básicas de las y los estudiantes, con una situación más favorable de instituciones del sector privado y de NSE alto. El trabajo docente en el marco de la enseñanza virtual es concebido según algunas de las investigaciones, como oportunidad, pero también como prácticas atípicas, complejas y desiguales.

En este sentido es notoria la ausencia de las voces de las y los estudiantes, quienes aparecen solo en escasas excepciones. Muchos proyectos de investigación tuvieron que cambiar en el devenir de los acontecimientos, tanto sus objetos de estudio así como las formas de indagación, e incluso, repensar los temas y problemas a abordar. De todos modos, dichas voces y esos trabajos demandan una política de archivos que resguarde las memorias humanas y pedagógicas de los dos años de pandemia con el objeto de capitalizar esa experiencia traumática y excepcional y

constituirse en vanguardias de innovación pedagógica que piensen sistemática y prospectivamente alternativas al sistema tradicional.

Referencias bibliográficas

Anderete Schwal, M. (2021). Las desigualdades en la educación secundaria argentina durante la pandemia. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 2(2), 42-56 DOI: <http://dx.doi.org/10.24310/mgnmar.v2i2.11638>

Ardini C., Barroso M.B., Contreras I. & Corzo I. (2020) *Estudiar durante una pandemia: una mirada al rol del estudiante y la experiencia educativa en entornos virtuales en el marco del ASPO por la pandemia COVID-19*. Publicación Digital. Mutual Conexión. Facultad de Ciencias de la Comunicación Universidad Nacional de Córdoba.

Ardini, C., Herrera, M. M., González Angeletti, V. y Secco, N. E. (2020). *Docencia en tiempos de coronavirus: una mirada al trabajo docente y la experiencia educativa en entornos virtuales en el marco del ASPO por la pandemia COVID-19*. Mutual Conexión. Facultad de Ciencias de la Comunicación Universidad Nacional de Córdoba <http://transmediacordoba.org.ar/covid-19-la-experiencia-educativa-en-el-contexto-de-la-pandemia>.

Artopoulos, A. (2020). *¿Cuántos estudiantes tienen acceso a Internet en su hogar en Argentina?* (Informe). https://cms.argentinosporlaeducacion.org/media/reports/ArgxEdu_Conectividad_Coronavirus_.pdf

Ball, S. J. & Bowe, R. (1992). Subject departments and the 'implementation' of National Curriculum policy: an overview of the issues. *Journal of Curriculum Studies*, 24(2), 97-115

Bocchio, M. (2020). El Futuro Llegó Hace Rato: Pandemia y Escolaridad Remota en Sectores Populares de Córdoba, Argentina. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3e).

Bourdieu, P. (1983). *Campo de poder y campo intelectual*. Folios Ediciones.

Dabenigno, V., Freytes Frey, A., y Meo, A. (2021). COVID-19 y TIC: estrategias pedagógicas y desigualdades educativas en clave institucional. *Itinerarios Educativos*, (14), e0004.

Di Piero, E. y Miño Chiappino, J. (2020). Pandemia, desigualdad y nivel secundario: trayectorias de las políticas de virtualización a nivel subnacional durante 2020. *Propuesta Educativa*, 2(54), pp. 42-58.

Dubet, F. (2016) *¿Por qué preferimos la desigualdad? (aunque digamos lo contrario)*. Siglo XXI.

Elisondo, R. C., y de la Barrera, M. L. (2022). Pandemia y experiencias de aprendizaje en escuelas secundarias de Río Cuarto (Argentina). *Cuadernos de Investigación Educativa* (1).

Gluz, N; Vecino, L; y Martínez del Sel, V. (2021) ¿Viejos temas, nuevos lentes? Pandemia, desigualdades y trabajo docente en el nivel secundario bonaerense. *Revista IRICE*, 40, 141–170.

Heller, A. (1994). *Sociología de la vida cotidiana*. Ediciones Península.

Kessler, G. (2004). *Sociología del delito amateur*. Paidós.

Krichesky, M. Gagliano, R. y Lucas, J. (2021). Escuelas promotoras y el cambio del formato escolar en el nivel secundario en la provincia de Buenos Aires (2018-2019). *Revista latinoamericana de políticas y administración de la educación Relapae*, 8(14).

Krichesky, M., Manzo, A., Pederzoli, S. y Gagliano, R. (2020). Pandemia y escuela. Del aislamiento social preventivo y obligatorio al regreso a las aulas. *Revista IRICE/CONICET*, 41.

Meo, A. I. (2020). Impact of Covid-19 on secondary school teaching in Argentina. *Discover Society* <https://discoversociety.org/2020/05/06/impact-of-covid-19-on-secondary-school-teaching-in-argentina/>

Ministerio de Educación de la Nación - Secretaría de Evaluación e Información Educativa (2020). *Informe Preliminar: Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica, Encuesta a Equipos Directivos y Encuesta a Hogares*.

Nadesan, M. (2010). *Governing childhood into the 21 st century: biopolitical technologies of childhood management and education*. Palgrave Macmillan.

Subsecretaría de Planeamiento. Dirección Provincial de Investigación y Evaluación (2020). *Educación secundaria en la Provincia de Bs As*. Gobierno de la Provincia de Bs As.

Wolf, M. (2000). *Sociologías de la vida cotidiana*. Ediciones Cátedra.

Documentos consultados

Ministerio de Educación de la Nación (2020) Resolución N°108. Suspensión clases presenciales en niveles inicial, primario, secundario. 16 de marzo de 2020. Ministerio de Educación de la Nación, Argentina. Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/verNorma.do?id=335491>

Consejo Federal de Educación (2020) Resolución N°366. Nuevas formas de escolarización. 25 de agosto de 2020. Ministerio de Educación de la Nación. Argentina. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/res_366_if-2020-57962200-apn-sgcfeme.pdf

Consejo Federal de Educación (2020) Resolución N°367. Priorización curricular - Reordenamiento temporal - Organización de la enseñanza. 1 de septiembre de 2020. Ministerio de Educación de la Nación. Argentina. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/res_367_if-2020-57962940-apn-sgcfeme.pdf

Consejo Federal de Educación (2020) Resolución N°368. Criterios de evaluación, calificación, acreditación, promoción y graduación para los diferentes niveles educativos. 25 de agosto de 2020. Ministerio de Educación de la Nación. Argentina. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/res_368_if-2020-57963511-apn-sgcfeme.pdf

Consejo Federal de Educación (2020) Resolución N°369. Objetivos del Programa Acompañar, Puentes de igualdad. 1 de septiembre de 2020. Ministerio de Educación de la Nación. Argentina. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/res_369_if-2020-57964636-apn-sgcfeme.pdf

Consejo Federal de Educación (2020) Resolución N°363-20 orientaciones para los procesos de evaluación en el marco de la continuidad pedagógica Ministerio de Educación de la Nación. Argentina.

Consejo Federal de Educación (2020) Resolución N°367-20 Definiciones de la priorización curricular. Ministerio de Educación de la Nación. Argentina.

D.G.C. y E. (2021) Resolución 417. Programa FORTE. 5 de febrero de 2021. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. Argentina. Disponible en: <https://normas.gba.gob.ar/documentos/OYWeIKld.html>

Dirección Provincial de Educación Secundaria Dirección de Educación de Gestión Privada Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social Dirección de Educación Especial Dirección de Educación Artística Dirección de Educación Física. Circular Técnica conjunta N° 1/2020 NOVIEMBRE 2020 El Registro Institucional de Trayectoria Educativa y la Intensificación de la Enseñanza. Provincia de Buenos Aires. <https://abc.gob.ar/secretarias/sites/default/files/2021-09/RITE.pdf>

D.G.C. y E. (2021) Resolución 1819. Programa para la intensificación de la enseñanza +ATR. 31 de agosto de 2021. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. Argentina. Disponible en: <https://abc.gob.ar/sites/default/files/rsc-2021-22529776-gdeba-dgcye.pdf>

D.G.C. y E. (2020) Resolución 2815. Verano ATR. 15 de diciembre de 2020. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. Argentina. Disponible en: <https://normas.gba.gob.ar/ar-b/resolucion-conjunta/2020/2815/223676>

Fecha de recepción: 31-5-2022

Fecha de aceptación: 22-6-2022