



# Oferta Académica y su matrícula en seis universidades del conurbano bonaerense de distinto periodo de creación. Dos cortes temporales: 2005 y 2014.

Academic offer and its enrolment in six universities of Buenos Aires's suburbs of different creation periods. Two timeline points: 2005 y 2014

MACRI, Alejandra<sup>1</sup>, LOSIO, Martha Susana<sup>2</sup> y ACCINELLI, Adriana<sup>3</sup>

Macri, A., Losio, M. S. y Accinelli, A. (2018). Oferta Académica y su matrícula en seis universidades del conurbano bonaerense de distinto periodo de creación. Dos cortes temporales: 2005 y 2014. *RELAPAE*, (8), pp71-87.

## Resumen

El subsistema universitario argentino fue creciendo exponencialmente en cantidad de instituciones desde mediados del siglo pasado. Al observar el desarrollo sostenido en la creación de universidades e institutos universitarios tanto de gestión privada como pública, se pueden distinguir períodos de apertura intensiva de instituciones y otros en los que no se registran cambios. Todos estos movimientos están relacionados con factores contextuales políticos y de nuevos marcos regulatorios.

El presente trabajo constituye un avance de una investigación que tiene como objetivo generar un mayor conocimiento de las Universidades del conurbano bonaerense, en relación a cómo llevan adelante sus proyectos institucionales en lo referido a la relación entre sus objetivos, su oferta académica y la demanda entendida como cantidad de estudiantes inscriptos. La investigación aborda el análisis de la oferta y la matrícula en 6 universidades del conurbano bonaerense en dos cortes temporales: el año 2005 y el año 2014. Estos casos corresponden a la Universidad Nacional de Lanús, Universidad Nacional de General Sarmiento, Universidad Nacional Tres de Febrero –las tres creadas en el período 1989-1995, 1° ola- y la Universidad Nacional de Avellaneda, Universidad Nacional Arturo Jauretche y Universidad Nacional de Moreno -creadas en 2009, 2° ola-.

En esta etapa del proyecto se ofrece una caracterización de la oferta académica de estas universidades en base a dos categorías elaboradas ad hoc oferta de títulos “nuevos” y “oferta de títulos ya existentes en alguna de las Universidades Nacionales” y su relación con el comportamiento de la matrícula en los dos cortes temporales antes mencionados. Se efectúan a su vez, análisis comparativos de oferta y demanda entre las universidades creadas en el período correspondiente a la 1° ola y las de la 2° ola.

**Palabras clave:** Universidades del Conurbano / Oferta académica / Demanda / Matrícula

## Abstract

The Argentinian university subsystem has been growing exponentially in quantity of institutions since mid-last century. When observing the sustained development in the creation of universities, whether they are private management or state management, periods of intense opening of university institutions and other periods in which no changes are perceived. All these movements are related to contextual factors, politic ones as well the new regulatory frameworks.

The present work consists in an advance of an investigation that has as its objective to generate a deeper knowledge of co-

<sup>1</sup> Universidad Abierta Interamericana/ alejandra.macri@uai.edu.ar

<sup>2</sup> Universidad Abierta Interamericana/ martha.losio@uai.edu.ar

<sup>3</sup> Universidad Abierta Interamericana/ adriana.accinelli@uai.edu.ar

nurbano bonaerense's (suburbs of Buenos Aires City) universities, regarding how they carry out their institutional projects in regards the relation between their objectives, their academic offer, and the demand, understood as the quantity of students who enrol in the career. The investigation approaches the analysis of the offer and the enrolment in six universities from conurbano bonaerense in two periods of time: The year 2005 and the year 2014. These cases correspond to Lanus National University, General Sarmiento National University, Tres de Febrero National University – the three of them created between the years of 1989 to 1995 (first wave)- and Avellaneda National University, Arturo Jauretche National University, and Moreno National University –created in 2009 (second wave)-.

In this stage the project offers itself as a characterization of the academic offer of these universities, based in two categories elaborated ad hoc, “new” titles offer and “previously existing titles in any of the National Universities offer”, in the two periods of time previously mentioned, along with the behaviour of the enrolment. At the same time, an offer and demand comparative analysis between the universities created in the time periods corresponding to the first wave and the second wave is elaborated.

**Keywords:** conurbano bonaerense's universities / Academic offer / Demand / Enrolment.

## Introducción

El Sistema de Educación Superior a nivel local y a nivel internacional se ha caracterizado por la ampliación de la cobertura y por la expansión institucional en forma constante desde mediados del siglo pasado.

En Argentina se pueden identificar en el subsistema universitario oleadas de expansión en términos del número de instituciones a partir de iniciativas privadas en algunos períodos (1956-67 y 1989-95) y como resultado de iniciativas del Estado en otros.

En lo que refiere a estas últimas destacan 4 períodos:

- Década del 70: se crean dieciséis universidades nacionales distribuidas en todo el territorio nacional (1971-1974). Con modificaciones a la propuesta original, estas universidades se crean con los lineamientos del “Plan Taquini”. Algunos de los puntos centrales son la desconcentración de la matrícula de las universidades existentes y la modernización de las estructuras académicas. Esta modernización suponía la oferta de carreras nuevas no tradicionales, orientadas al desarrollo regional. (Taquini, 1970).

Durante la última dictadura militar, y hasta el año 1989, no se crean nuevas instituciones universitarias, con la excepción de la apertura de la Universidad Nacional de la Patagonia en 1980.

- Período 89-95: A partir del año 1989 se produce una gran expansión del sector universitario con fuerte predominancia de las instituciones de gestión privada. Las universidades nacionales creadas en este período, a diferencia de la etapa anterior (con cobertura en todo el país), se ubicaron principalmente en el primer cordón del conurbano bonaerense tomando el nombre de la localidad en la que se asientan. Son las universidades nacionales de Quilmes (UNQ), de la Matanza (UNLaM), de Tres de Febrero (UNTREF), de San Martín (UNSAM), de General Sarmiento (UNGS) y de Lanús (UNLa).
- Año 2009: se fundan en el territorio del Conurbano Bonaerense 5 (cinco) nuevas universidades nacionales: Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ), Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV), Universidad Nacional de José C. Paz (UNPAZ), Universidad Nacional de Moreno (UNM) y la Universidad Nacional del Oeste (UNO).
- Años 2014-2015: En este periodo se crean 9 (nueve) universidades nacionales en el territorio nacional, 3 de ellas localizadas en el conurbano bonaerense: Universidad Nacional de Hurlingham (UNaHur) en Villa Tesei, Universidad Nacional Raúl Scalabrini Ortiz, en San Isidro y la Universidad Nacional Almirante Guillermo Brown, en Burzaco.

La política expansiva de los años `90 se caracterizó por la introducción de lógicas mercantilistas, impulsadas por el Estado Nacional, que pretendían responder a la demanda creciente por educación superior mediante la creación de instituciones universitarias y no universitarias tanto de gestión estatal como de gestión privada (Buchbinder & Marquina, 2007). En este periodo fue mucho mayor la cantidad de universidades de gestión privada creadas que las de gestión estatal.

La creación de universidades de gestión estatal en el conurbano bonaerense durante el periodo 1989-1995, acompañada de la ampliación de la oferta académica, se funda especialmente en la necesidad de brindar carreras más vinculadas a las demandas del mercado y del territorio en que se insertan, a diferencia de la conformación de la oferta tradicional de la Universidad de Buenos Aires (Fanelli, 1997).

Estas nuevas universidades adoptan una configuración institucional distinta a las tradicionales en lo que refiere a su estructura organizacional y académica, su gobierno y su oferta de carreras.

A diferencia de las universidades creadas en el periodo 1989-1995, los ciclos de creación de universidades que se dieron a partir de 2009 tuvieron como protagonistas a las universidades de gestión estatal. Los proyectos provinieron de iniciativas locales (comunitarias o políticas) apoyadas y promovidas fuertemente por el Poder Ejecutivo Nacional. Algunos autores argumentan que dichas universidades del conurbano fueron creadas en respuesta a demandas de los caudillos políticos del oficialismo, sin planificación regional o nacional. (Marquina & Chiroleu, 2015).

Uno de los propósitos que fundamentaban la creación de universidades del conurbano es la inclusión de Nuevos Estudiantes que han permanecido excluidos del nivel.

Este trabajo se focalizará en el análisis de la oferta de títulos y su matrícula en 6 universidades del conurbano bonaerense en dos cortes temporales: el año 2005 y el año 2014. Tres instituciones corresponden al periodo de creación 1989-1995 (primera ola): Universidad Nacional de Lanús, Universidad Nacional de General Sarmiento y Universidad Nacional Tres de Febrero. Las otras 3 universidades corresponden a las creadas en 2009 (segunda ola) y que comenzaron sus actividades académicas en 2011 o 2012 según el caso: Universidad Nacional de Avellaneda, Universidad Nacional Arturo Jauretche y Universidad Nacional de Moreno.

Se realizará una caracterización de la oferta académica de estas universidades en base a dos categorías elaboradas ad hoc: “oferta de títulos nuevos” y “oferta de títulos ya existentes en alguna de las Universidades Nacionales” en los dos cortes temporales antes mencionados y se comparará con el comportamiento de la matrícula. También se caracterizará la oferta académica en función a las ramas disciplinares a la que pertenecen los títulos.

Se efectuarán, a su vez, análisis comparativos de oferta y demanda entre los dos grupos de universidades en estudio, las de la 1° ola y las de la 2° ola.

## Diseño y Metodología

El proyecto de investigación -uno de cuyos avances se presenta en este artículo- parte de la recolección de datos sobre oferta de carreras y títulos de grado y pregrado, nuevos inscriptos (NI), estudiantes, reinscriptos y graduados del periodo 2005- 2014 en las universidades de gestión pública del Conurbano Bonaerense seleccionadas: UNLa, UNGS, UNTREF, UNDAV, UNAJ y UNM. El periodo de 10 años seleccionado llega hasta 2014, dado que es el último año del que a marzo de 2018 se cuenta con datos oficiales publicados en la página web de la Secretaría de Políticas Públicas.

Es el Departamento de información Universitaria (DIU) de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) del Ministerio de Educación y Deportes (MEyD) quien recaba y sistematiza información estadística de las instituciones universitarias a través del Sistema Araucano, los cuales se constituyen, mediante el cruce de variables, en los datos oficiales del MEyD. A partir de estos, el DIU elabora un anuario que publica con información agregada de las Universidades. Cabe señalar que en dicho anuario no se registran los datos de todas las variables de las que el DIU solicita declaración a las universidades.

Para llevar a cabo este proyecto de investigación era indispensable contar con información detallada de un periodo, por universidad y por título, por lo cual se solicitó al DIU el envío de esta información desagregada, incluyendo variables que no se registran en los anuarios. El DIU proveyó los datos oficiales disponibles desde 2005 (según lo solicitado) y hasta 2014.4

A partir de la vasta información contenida en los detallados, se depuraron los datos según los siguientes criterios:

- Se dio continuidad a las carreras que sólo hubieran cambiado la cantidad de años de duración, ya que el objetivo de este trabajo no es realizar un estudio sobre la duración real de las carreras.
- En caso de que en una misma universidad se repitiera la denominación de un título, se consideró como un solo título y se integraron los datos. Las repeticiones de la denominación de un título en una misma universidad puede obedecer a diferentes causas: 1) Cambio de unidad académica en que se dicta la carrera; 2) Cambio de plan de estudios (identificado porque uno de los títulos idénticos en su denominación está declarado como No vigente –con o sin actividad-); 3) Error de declaración. A estas causas relativas a errores de carga o limitaciones o criterios del formulario se decidió considerar como un solo título también en que una misma denominación de título fuera asignada a distintas modalidades (presencial, a distancia, carrera completa y/o ciclo de complementación curricular).

En este trabajo se considera la oferta que efectivamente tenía inscriptos a 2014. En sentido riguroso una carrera tiene demanda en tanto cuenta con Nuevos Inscriptos, ya que es posible que una carrera cuente con estudiantes, pero no con nuevos inscriptos.

Posteriormente se procedió a clasificar los títulos según los criterios de rama de estudio a la que pertenecieran y su etapa de incorporación a una oferta académica. Este último criterio para la clasificación fue elaborado como resultado de un amplio

---

<sup>4</sup> La solicitud de información está habilitada en la página Web de la SPU para quien lo requiera, con justificación previa.

debate. Se encontraron escasos antecedentes que ordenaran las titulaciones según su emergencia, desarrollo y consolidación; las categorías relevadas no resultaron del todo adecuadas por la dificultad de incluir a los títulos en una u otra de modo excluyente. Carreras que en modo aparente aparecían como recientemente consolidadas, al indagar en su desarrollo histórico tenían –al menos en una universidad- una larga trayectoria desde su emergencia.

En el caso de la Licenciatura en Enfermería y la Licenciatura en Sistemas su etapa de difusión y consolidación comenzó en la década del '90, pero en el presente trabajo no fueron consideradas entre las titulaciones “nuevas” debido a que ya estaban presentes en la oferta de algunas de las universidades de gestión estatal creadas en períodos anteriores.

Para lograr mayor precisión en la clasificación, ordenamiento y tratamiento se optó por una categorización dicotómica:

- Títulos que históricamente han sido ofertadas por las universidades tradicionales, considerando que el título en cuestión estuviese ya presente en alguna de las universidades nacionales a 2005
- Títulos nuevos, que aparecían por primera vez en universidades de gestión estatal<sup>5</sup> en las universidades creadas en el periodo 1989-2005, por lo general vinculados a campos profesionales emergentes.

## Antecedentes

En el año 2008, Krotsch & Atairo publicaron los resultados de una investigación que relevó la oferta académica, analizó su magnitud y las características de los títulos ofrecidos en el sistema universitario. Daban cuenta del crecimiento acelerado en términos cualitativos y cuantitativos de la oferta de títulos en el país que incluía una diversificación creciente de denominaciones para un mismo título.

En 1994, Fanelli, A. & Balán, J. al analizar la oferta de carreras entre 1982 y 1993 se preguntan si los nuevos títulos respondían a la existencia de una demanda del mercado de trabajo o en realidad se trataba de un elemento para atraer a los potenciales estudiantes.

Marquina, en un estudio publicado en el año 2004 plantea que la problemática de la proliferación de títulos, puede ser explicada en función de la poca claridad por parte de las universidades respecto de la idea de “perfil y alcance del título” que implícitamente debieran llevar las denominaciones al momento de creación de una carrera y su respectiva titulación.

Krotsch & Atairo (2008) realizan un análisis comparado del fenómeno entre universidades públicas y privadas y señalan que las universidades de gestión privada eran quienes en mayor medida diseñaban nuevas denominaciones de títulos mientras que las de gestión pública tenían un comportamiento más conservador. Indican que las nuevas denominaciones no se corresponden con una real diferenciación de la oferta, sino con una mera diferenciación terminológica como estrategia para distinguirse y competir en el mercado de títulos. Los autores se preguntan acerca de la sustantividad de los títulos ofertados, la cual estaría dada en el caso que hubiera una diferenciación de los perfiles o especialización disciplinar. Para los autores una consecuencia de estos mecanismos de creación de nuevos títulos es la “inflación artificial” de la oferta en tanto muchos de ellos refieren a una problemática acotada o a una especialización disciplinaria.

El mayor grado de diversificación se encontró en el área de las Ciencias Sociales y de las Ciencias Humanas. En el resto de las áreas -posiblemente por estar epistemológica y disciplinariamente más consolidadas- no se halló variabilidad en las denominaciones.

La mayor variabilidad en las nominaciones de los títulos ofertados en el área metropolitana en 2003<sup>6</sup> correspondió a las disciplinas: informática, ingeniería, artes, educación, letras e idiomas y en mayor medida en economía y administración. Los autores observaron que los títulos más compartidos por las universidades son los más consolidados y desde los cuales se derivan otros por diferenciación y especialización pero que aluden más a problemas o al objeto de intervención que a la disciplina en sí. El interrogante que plantean es si esta oferta diferenciada no correspondería que fuese realizada como carreras de posgrado o pregrado según el caso.

---

<sup>5</sup> Sin considerar a las privadas.

<sup>6</sup> Año de estudio del trabajo.

En este sentido, la DNGU ha señalado recurrentemente que, en las presentaciones que realizan las instituciones universitarias para obtener el reconocimiento oficial de un título, se vislumbra una gran diversidad de denominaciones para propuestas de formación similares.

El DOCUS N° 3 de la DNGU hace referencia a la diversificación de los títulos universitarios, menciona que numerosos estudios señalan que la oferta de títulos en el país crece de manera acelerada en términos cuantitativos y cualitativos en un marco de diversificación creciente. En ese escenario se observa como tendencia la creación de carreras con “sobre” especialización en el grado -especialmente en determinadas áreas disciplinarias y la superposición de las carreras y titulaciones que proponen las instituciones –especialmente en determinadas áreas geográficas-. (Krotsch, 2007; Marquina, 2004; Dirí, 2002; Fanelli y Balán 1994).

En la Resolución CE, N° 798/12 del Consejo Interuniversitario Nacional se agrega que:

*Se ha señalado recurrentemente que los actuales mecanismos de reconocimiento oficial de títulos deben abordar un sistema de titulaciones que, además de las características señaladas, presenta crecientemente gran diversidad de denominaciones para ofertas de formación similares. (CIN, 2012, p. 2)*

En relación a la oferta por ramas de estudio, Fanelli, A. & Balán, J., (1994) plantean que las universidades nacionales concentran una mayor proporción de su oferta en las Ciencias Básicas y tecnológicas, las privadas lo hacen en las Ciencias Sociales. Por otra parte, cuanto más reciente es la universidad –dentro del periodo de su estudio 1982-1992-, menor es la proporción de su oferta en Ciencias Básicas y tecnológicas y mayor en Ciencias Sociales.

También observan que en el mencionado periodo, en las universidades de gestión pública, la matrícula acompaña el cambio en el tipo de oferta de carreras: en términos relativos la matrícula había ido disminuyendo en las Ciencias Básicas y tecnológicas y crecido la correspondiente a las Ciencias Sociales y a las humanidades:

Krotsch & Atairo (2008) retoman los porcentajes de distribución de la oferta de títulos por área de conocimiento a nivel país, obtenidos en la investigación llevada a cabo por Fanelli & Balán (1994). En dicha investigación plantean los siguientes porcentajes de distribución para el año 1993: el 39% de las carreras pertenecen a Ciencias Básicas y Tecnológicas, seguidas por Humanidades con el 31%, Ciencias Sociales con el 25% y las Ciencias de la Salud con un 5%. Al analizar esta distribución para el área metropolitana en el año 2003, Krotsch & Atairo (2008) señalan que los títulos se concentran en el área de Ciencias Sociales con un 39 % y en las Ciencias Humanas con un 22%, en conjunto representan el 61% de la oferta total de títulos del área metropolitana; le siguen los títulos correspondientes al área de Ciencias Aplicadas que representan el 19% de la oferta, mientras que el área de Ciencias de la Salud constituye el 15 %. En mucha menor medida está representada el área de Ciencias Básicas, con un 5%.

Agregan que la expansión de la oferta en las universidades argentinas acompañó los cambios de la demanda al ampliarse el número de carreras de grado en las Ciencias Humanas y sociales en mayor medida que en las Ciencias Básicas y tecnológicas y, dentro de estas últimas, en las relacionadas con la informática.

Perez Raseti (2012) al describir el proceso de creación de nuevas universidades a partir de 1989 afirma que, considerada en su conjunto, la oferta académica de las nuevas universidades del conurbano es mayormente novedosa respecto a la oferta tradicional, exceptuando a la Universidad Nacional de La Matanza; advierte acerca de la falta de planificación de esta oferta y la posible redundancia de carreras sobredemandadas y de bajo costo para su desarrollo.

En relación a la planificación de la oferta, Chiroleu y Iazzetta (2012), recuperan lo planteado en 2009 por el entonces Secretario de Políticas Universitarias (SPU) Alberto Dibbern quien evalúa que se ha dado un crecimiento anárquico de la Educación Superior y que por tanto existe la necesidad de relevar las carreras en cada región del país, establecer cuáles son las necesidades regionales y, mediante la planificación, generar ofertas que sean pertinentes, vinculadas con verdaderas necesidades locales y regionales. Los autores observan que contrariamente a esta visión de la SPU, en ese mismo año se crearon nuevas universidades sin contar todas ellas con informes favorables del CIN, ni con estudios de la demanda, ni de las necesidades regionales.

Fanelli (1997) menciona en relación a la oferta académica que las nuevas universidades del conurbano tuvieron la precaución de no superponer la oferta de carreras presentando carreras no tradicionales con titulaciones intermedias y tecnicaturas.

Desde al año 2007 funciona la Red de Universidades Nacionales del Conurbano (RUNCOB) -aunque su protocolo de creación se firma en 2008- creada por iniciativa de los Secretarios Académicos de las nuevas universidades, las cuales venían desarrollando acciones conjuntas y poseían una visión compartida en el diagnóstico de las problemáticas que enfrentan. (Fernández Lamarra & Aiello, 2015). Esta Red tiene como finalidad promover la cooperación educativa, científica, tecnológica y cultural entre las universidades que la integran y con el resto del sistema educativo, en particular el bonaerense. Son sus principales objetivos:

1. Crear vínculos de cooperación entre las universidades miembros en todas las áreas que son de su competencia: docencia, investigación, extensión (transferencia y cooperación) y gestión.
2. Contribuir a superar las vacancias y superposiciones en materia de ofertas educativas de nivel superior en la Región Metropolitana.

Para el logro del segundo objetivo se proponen analizar la demanda y la oferta de educación superior de la Región Metropolitana, a fin de determinar las áreas vacantes y las superposiciones, y promover iniciativas para dar respuestas articuladas.

La rectora de la UNLa en el año de creación de la Red, la Dra Ana Jaramillo, afirmaba entonces que hay que

*“articular en función de las necesidades del país. Las universidades tienen disciplinas y la sociedad problemas, y articular la oferta de carreras en base a estos problemas es el objetivo. Por dar un ejemplo, en la UNLa tenemos carreras disciplinares como Políticas Públicas o Seguridad Ciudadana que surgen a partir de la detección y el análisis de algunos de estos problemas sociales”* (Bruschtein, 2008).

Zangrossi (2013) describe como una de las características de las nuevas universidades del conurbano la diversificación de la oferta de carreras. Encuentra que la oferta académica es notoriamente diferente a la de las universidades tradicionales, desarrollando carreras vinculadas a necesidades locales, como ingenierías ambientales, enfermería y administración, generalmente precedidas de ciclos de tecnicaturas. No obstante, señala la existencia de voces críticas que afirman que muchas de las carreras ofertadas no son ni tan novedosas ni tienen una salida laboral cierta. Para el autor, carreras como Artes Electrónicas (UNTREF), Ingeniería en Petróleo (UNAJ) u otras vinculadas al medio ambiente (UNGS) o Economía Social, dan cuenta de los cambios que están ocurriendo en las artes, la economía, la política y la sociedad. En relación a la distribución de la matrícula por rama de estudio observa en las universidades del conurbano de reciente creación la preponderancia del área de Ciencias Sociales, seguida en forma decreciente por Ciencias Humanas, Aplicadas, Ciencias de la Salud, y en último lugar las Ciencias Básicas que en ninguno de los casos supera los dos dígitos.

Una cuestión común a las nuevas universidades del conurbano es su vinculación con el territorio, que se pone de manifiesto de diversos modos, siendo uno de ellos la definición de carreras que respondan a necesidades locales o regionales. (Toribio, Roscardi, Gruschetsky, & De Leone, 2016) (Gruschetsky & Roscardi, 2017)

## Resultados del estudio

Se presentará:

- A.- En primer lugar el análisis comparado de la oferta de titulaciones según las dos categorías elaboradas ad hoc y de la magnitud de la demanda (matrícula) tomando las universidades de la 1° ola y de la 2°ola en su conjunto en los dos cortes temporales (2005 y 2014).
- B.- En segundo lugar el análisis comparado de la oferta de titulaciones según las dos categorías elaboradas ad hoc y de la magnitud de la demanda (matrícula) en cada universidad de la 1° ola y de la 2°ola en los dos cortes temporales (2005 y 2014).
- C.- En tercer lugar, el análisis comparado de la oferta de las universidades de la 1° ola y de la 2° ola estudiadas según rama disciplinar y por cada una de las categorías elaboradas ad hoc en los dos cortes temporales (2005 y 2014).
- D.- Por último, el análisis de la diversificación de denominaciones de las titulaciones ofertadas por las universidades en estudio.

## A- Análisis comparado de la oferta de titulaciones según categorías elaboradas ad hoc y de la magnitud de la demanda

Antes de abordar el análisis de los datos es necesario explicitar el criterio que siguen los cuadros de este apartado A (cuadros 1,2 y 3) y que responde a los casos de oferta de una misma denominación de título por más de una universidad.

En el corte 2005, la UNLA y la UNGS tenían una oferta de 15 títulos cada una y la UNTREF, de 17. A primera vista, la oferta en conjunto de estas 3 universidades era de 47 títulos. Sin embargo, dado que el título de Licenciado en Enfermería se repetía en dos universidades (UNLA Y UNGS), los títulos ofrecidos en 2005 por estas universidades son 46. Éste es el dato que queda registrado en el **cuadro 1**.

En el corte 2014, se verifica la ampliación de la diferencia entre cantidad de carreras y de títulos dado que la oferta de títulos con idéntica denominación se incrementa en el conjunto de universidades de la 1° ola consideradas y también representan una proporción significativa en el conjunto de universidades de la 2° Ola analizadas.

En el caso de las tres universidades de la 1° ola, en 2014 ya son 5 los títulos ofrecidos por dos universidades del mismo grupo. Al ya mencionado Licenciado en Enfermería se suman Licenciado en Sistemas (UNLA y UNGS), Licenciado en Música (UNLA y UNTREF), Licenciado en Administración de Empresas (UNTREF y UNGS) y Licenciado en Educación (UNGS y UNLA). De esta manera, si bien la sumatoria de la oferta individual de las 3 universidades da 92, en conjunto ofrecen 87 títulos de distinta denominación (aunque pueden ser muy similares).

En el caso de las universidades de la 2° ola, los títulos que se repiten en 2014 son: Licenciado en Administración, Licenciado en Gestión Ambiental y Licenciado en Relaciones del trabajo (las 3 titulaciones ofrecidas por la UNM y UNAJ) y Licenciado en Enfermería -oferta de UNDAV y UNAJ-. Si se suman las ofertas individuales de la UNM (10), la UNAJ (15) y la UNDAV (21 títulos) en 2014, el resultado es 46, pero dados los mencionados títulos idénticos, en conjunto ofertan 42 títulos.

Con este criterio fueron armados los cuadros 1,2 y 3.

Surge de las titulaciones relevadas y aquí citadas que la repetición de títulos en 2005 y en 2014 no se presenta en las nuevas titulaciones, sino en títulos ya existentes en la oferta de otras universidades de gestión pública antes de 1989 con la sola excepción de Licenciado en Gestión Ambiental, sin embargo ya ofrecida en el corte 2005 por las universidades de la 1° ola.

En los siguientes cuadros queda representada la comparación de la oferta y la demanda para cada año de corte (2005 Y 2014) para los dos grupos de universidades (1° y 2° ola).

### Cuadro 1: Comparativo de la oferta y demanda de las universidades de la 1° OLA. UNLA, UNGS y UNTREF, en conjunto. Año 2005

Tipo de títulos	Estudiantes	Porcentaje	Títulos en oferta	Porcentaje
Títulos "Nuevos"	5911	45%	23	50%
Títulos ya existentes en la oferta de UUNN	7289	55%	23	50%
<b>Total</b>	<b>13200</b>	<b>100%</b>	<b>46</b>	<b>100%</b>

Fuente/ Elaboración propia a partir de datos provistos por el DIU de la SPU, MEyD

### Cuadro 2: Comparativo de la oferta y demanda de las universidades de la 1° OLA. UNLA, UNGS y UNTREF, en conjunto. Año 2014

Tipo de títulos	Estudiantes	Porcentaje	Títulos en oferta	Porcentaje
Títulos "Nuevos"	12961	44%	50	57,5%
Títulos ya existentes en la oferta de UUNN	16742	56%	37	42,5%
<b>Total</b>	<b>29703</b>	<b>100%</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>

Fuente/ Elaboración propia a partir de datos provistos por el DIU de la SPU, MEyD

**Cuadro 3: Comparativo de la oferta y demanda de las universidades de la 2° OLA. UNDAV, UNM y UNAJ, en conjunto. Año 2014**

Tipo de títulos	Estudiantes	Porcentaje	Títulos en oferta	Porcentaje
Títulos “Nuevos”	3045	14%	15	36%
Títulos ya existentes en la oferta de UJNN	18.320	86%	27	64%
<b>Total</b>	<b>21.365</b>	<b>100%</b>	<b>42</b>	<b>100%</b>

Fuente/ Elaboración propia a partir de datos provistos por el DIU de la SPU, MEyD.

La cantidad de títulos ofertados por la UNLA, UNGS y UNTREF (1° ola) en 2005 es equivalente a la oferta de la UNM, UNAJ y UNDAV (2° ola) en 2014: 46 y 42 respectivamente. Pero entre las primeras la proporción de nuevos títulos es del 50% y del 36% entre las segundas. La comparación es significativa ya que los cortes (a 2005 de las primeras y a 2014 de las segundas) se realizan en ambos casos a unos pocos años del inicio de las actividades de las universidades de cada ola, es decir, en una etapa similar de su desarrollo.

Si se compara la oferta académica de la UNLA, UNGS y UNTREF en 2005 con la del 2014, se observa que la proporción de títulos “nuevos” en oferta se ha incrementado. Del 50% en 2005 pasan a representar el 57,5%, lo que significa que la “oferta de títulos ya existentes” se redujo al 42,5% de la totalidad de títulos.

Sin embargo, la demanda de los estudiantes se orienta mayormente a la oferta de títulos “ya existentes”. A pesar del incremento de la oferta de títulos “nuevos” del 50% al 57,5%, sólo el 45% (y luego el 44%) de los estudiantes elige esos títulos.

En ese mismo año 2014, en conjunto, las universidades en estudio pertenecientes a la 2° ola (UNM, UNDAV y UNAJ) presentan una oferta total de 42 títulos. De los 42 títulos, 29 son de grado y 13 de pregrado.

A diferencia de la UNLA, UNGS y UNTREF, la oferta de titulaciones de grado de las universidades de la 2° ola en estudio (UNM, UNAJ y UNDAV) se focaliza en títulos ya ofrecidos por UJNN tradicionales antes de 1989. Estos títulos son: Licenciado en Administración, Contador Público Nacional, Licenciado en Economía, Licenciado en Kinesiología y Fisiatría, Licenciado en Historia, Licenciado en Enfermería, Ingeniero en Informática<sup>7</sup>, Ingeniero en Electromecánica, Ingeniero Industrial, Ingeniero en Electrónica, Bioquímico, entre otros.

Estas universidades de la 2° ola no sólo incluyen una escasa proporción de títulos de grado “nuevos” a su fecha de creación (2009), sino que tampoco incluyen más que 3 títulos considerados “nuevos” para la 1° ola (década del '90). Las titulaciones afines a las consideradas “nuevas” en la 1° ola e incluidas en la oferta académica de la segunda ola son 3 de 29: uno vinculado a la Educación Física<sup>8</sup> y otros a la Gestión Ambiental<sup>9</sup> y Gestión Cultural<sup>10</sup>.

En síntesis sólo 4 de los títulos de grado son nuevos, lo cual representa el 14% de la oferta de grado (29 títulos).

La oferta académica de “titulaciones nuevas” por parte de las universidades de la 2° ola en estudio se expresa especialmente en la inclusión de carreras de nivel de pregrado -todas tecnicaturas-. Estas son 11, y ofrecen los títulos Técnico Universitario en Seguridad e Higiene de la industria Mecánico- Automotriz, Técnico en Microcrédito para el Desarrollo de la Economía Social, Técnico en Gestión de Empresas Fúnebres, entre otros.

Cabe señalar que la UNM es la Universidad con mayor proporción de carreras tradicionales y su oferta a 2014 no incluye carreras de pregrado. La UNDAV es la que mayor cantidad de tecnicaturas ofrece (10 de 13).

<sup>7</sup> Ingeniero Informática y su variación Ingeniero Informático.

<sup>8</sup> El título denominado Licenciado en Actividad Física y Deporte (UNDAV), tiene su correlato en la UNLA con la denominación Licenciado en Educación Física. En el caso de la UNDAV, la misma denominación de título la brinda una carrera completa y un ciclo de complementación curricular y en la UNLA refiere a un ciclo de complementación curricular para profesores en educación física.

<sup>9</sup> El título de Licenciado en Gestión Ambiental, que brinda la UNAJ y la UNM, tiene su correlato en el título de Licenciado en Gestión Ambiental Urbana que ya ofrecía la UNLA.

<sup>10</sup> El título de Licenciado en Gestión Cultural, ofrecido por la UNDAV, tiene su correlato con el de licenciado en Gestión del Arte y la Cultura, brindado por la UNTREF.

En síntesis, sólo el 35,7% de la oferta total de estas 3 (tres) universidades corresponde a títulos “nuevos” (11 tecnicaturas y 4 títulos de grado).

En cuanto a la demanda, mientras el 45% de la matrícula total de las universidades de la 1° ola en análisis se encuentran inscriptos en carreras que ofrecen nuevos títulos, sólo el 14% de los estudiantes de las universidades de la 2° ola tienen el mismo comportamiento. (Cuadro 3)

### B - Análisis comparado de la oferta de titulaciones según las dos categorías elaboradas ad hoc y de la magnitud de la demanda (matrícula) en cada universidad

En el siguiente cuadro se registran los títulos clasificados y contabilizados al interior de cada universidad.

**Cuadro 4. Cuadro comparativo de la distribución de la oferta y de estudiantes por universidad y tipo de título (“nuevos” y “ya ofertados por otras UUNN”). Años 2005 y 2014.**

Universidades		2005				2014			
		títulos nuevos		títulos ya ofertados por UUNN		títulos nuevos		títulos ya ofertados por UUNN	
		Oferta (cant.)	Demanda (estudiantes)	Oferta (cant.)	Demanda (estudiantes)	Oferta (cant.)	Demanda (estudiantes)	Oferta (cant.)	Demanda (estudiantes)
1° OLA	UNLA	9	3328	6	4482	19	6746	11	op
	UNGS	6	138	9	327	11	787	16	2354
	UNTREF	8	2445	9	2480	20	5428	15	6489
2° OLA	UNDAV	0	0	0	0	8	739	13	4412
	UNAJ	0	0	0	0	5	1841	10	8984
	UNM	0	0	0	0	2	465	8	4924

Fuente/ Elaboración propia a partir de datos provistos por el DIU de la SPU, MEyD.

### Análisis de la oferta y demanda de títulos en las universidades de la primera ola seleccionadas (UNLA, UNGS Y UNTREF)

A partir del análisis de los datos volcados en el cuadro 4 se obtienen los siguientes resultados:

- En las tres universidades seleccionadas se verifica entre 2005 y 2014 un incremento de la oferta de títulos “nuevos”. Este aumento es cercano al 100% en la UNGS y supera el 100% en la UNLA y en la UNTREF. El incremento porcentual es del 83% en la UNGS, del 111% en la UNLA y 150% en la UNTREF.
- En el caso de la oferta de títulos ya dictados por Universidades de gestión pública (“universidades viejas”, como las denominan Krotzsch & Atairo), se produce un incremento porcentual inferior pero alto de su oferta, que va entre el 67% y el 83% dependiendo de la universidad: 67% UNTREF, 78% UNGS y 83% UNLA.
- De 2005 a 2014, en el conjunto de estas 3 universidades la matrícula se incrementó en un 125%. En 2014 se hallaban inscriptos una cifra cercana a los 30.000 estudiantes.
- De las tres universidades de la 1° ola seleccionadas, la UNLA es la que concentra la mayor cantidad de estudiantes tanto en el 2005 (3328) como en el 2014 (6746) para los dos tipos de titulaciones.

## Análisis de la oferta y demanda de títulos en las universidades de la segunda ola seleccionadas (UNDAV, UNM Y UNAJ)

Luego de este análisis se obtienen los siguientes resultados:

- La proporción de estudiantes que eligen títulos nuevos es apenas superior al 10%, lo cual es aún menor que la escasa proporción de estos títulos en la oferta de estas universidades de la segunda ola.
- Si bien la UNDAV es la Universidad de las seleccionadas en esta segunda ola que oferta mayor cantidad de titulaciones (de los dos tipos), la mayor demanda de estudiantes está concentrada en la UNAJ.
- Sólo el 20% de la oferta de la UNM corresponde a títulos nuevos (2).
- La UNDAV y UNAJ ofrecen una mayor cantidad total de títulos y también una mayor proporción de títulos nuevos entre ellos. A partir de los datos vertidos en el Cuadro 4 se obtiene que la UNDAV ofrece 21 títulos de los cuales el 38% corresponde a títulos nuevos y la UNAJ, de un total de 15 títulos, el 33% corresponde a títulos nuevos.
- En la UNDAV, la oferta de títulos nuevos (38%) convoca sólo al 14% de la matrícula.
- En comparación con la UNDAV, la UNAJ, presenta una convocatoria apenas mejor de los títulos nuevos: a una proporción comparativamente menor de títulos nuevos (33%) responde una proporción mayor de estudiantes (17%).

### C - Análisis de la oferta de títulos por rama disciplinar

Para analizar la oferta de títulos según su distribución por rama disciplinar, se confeccionaron los cuadros 5 y 6 que siguen el criterio del punto A: si un título con la misma denominación se oferta en más de una universidad, se contabiliza como uno solo en cada grupo de 3 universidades para así obtener la cantidad de titulaciones por rama.

**Cuadro 5. Magnitud de la oferta en las universidades de la 1° ola seleccionadas, clasificadas según su tipo y por rama en los años de corte 2005 y 2014**

Rama	Oferta 2005			Oferta 2014		
	Títulos "nuevos"	Títulos ya ofertados por otras UUNN	Total	Títulos "nuevos"	Títulos ya ofertados por otras UUNN	Total
Ciencias Aplicadas	4	4	8	1	11	12
Ciencias Humanas	6	9	15	11	14	25
Ciencias de la Salud	1	2	3	1	2	3
Ciencias Sociales	12	10	22	23	11	34
Ciencias Básicas	0	0	0	0	1	1

- En el año 2005, la mayor cantidad de títulos que se ofertaron en las universidades seleccionadas de la 1° ola correspondían a la rama de Ciencias Sociales (22 en total, 12 de los cuales eran de oferta de títulos nuevos). Le sigue en cantidad de ofertas la rama de Ciencias Humanas con 15 títulos de los cuales 6 eran títulos nuevos). En tercer lugar se ubicaba la cantidad de títulos de la rama de Ciencias Aplicadas (8, 50% de ellos, "nuevos") y por último 3 titulaciones de la rama de Ciencias de la Salud (1, nuevo). No hubo oferta de Ciencias Básicas.
- En el año 2014, se mantuvo el orden en cantidad de titulaciones por Rama. La rama Ciencias Sociales continuó siendo la de mayor oferta (pasó de 22 en 2005 a 34 titulaciones en 2014) y la de las Ciencias Humanas (pasó de 15 a 25 titulaciones); la oferta de las Ciencias Aplicadas es la que presentó mayor incremento porcentual pasando de 8 títulos a 12. Se mantuvo la oferta de 3 títulos en Ciencias de la Salud pasaron de 2 a tres titulaciones. Por último en este año aparece una oferta de Ciencias Básicas de la UNGS.

**Cuadro 6. Magnitud de la oferta en las universidades de la 2° ola seleccionadas, clasificadas según su tipo y por rama. Año 2014**

Rama	Oferta 2014		
	Títulos “nuevos”	Títulos ya ofertados por otras UUNN	Total
Ciencias Aplicadas	5	9	14
Ciencias Humanas	3	4	7
Ciencias de la Salud	2	2	4
Ciencias Sociales	5	12	17
Ciencias Básicas	0	0	0

- Al igual que en la 1° ola, la mayor cantidad de títulos corresponden a la rama de Ciencias Sociales (17, de los cuales 12 corresponden a títulos ya ofertados).
- Una característica distintiva con respecto a las universidades seleccionadas de la 1° ola es el número de titulaciones de la rama de Ciencias Aplicadas (14, de los cuales 9 son de titulaciones ya ofertadas); la siguen los títulos de Ciencias Humanas y por último los de ciencias de la salud. Ninguna de estas tres universidades a 2014 contaba con titulaciones de la rama de Ciencias Básicas.

**Cuadro 7. Magnitud de la oferta 2014 en las 6 universidades en estudio, clasificadas según su tipo y por rama**

Rama	Oferta UNLa, UNGS y UNTREF		Oferta UNDAV, UNAJ y UNM		Oferta	
	Títulos “nuevos”	Títulos ya ofertados por otras UUNN	Títulos “nuevos”	Títulos ya ofertados por otras UUNN	Cantidad	Porcentaje
Ciencias Aplicadas	1	11	5	9	26	22,2%
Ciencias Humanas	11	14	3	4	32	27,4%
Ciencias de la Salud	1	2	2	2	7	6%
Ciencias Sociales	23	11	5	12	51	43,6%
Ciencias Básicas	0	1	0	0	1	0,8%
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>39</b>	<b>15</b>	<b>27</b>	<b>117</b>	<b>100%</b>

Cabe señalar que los números alcanzados analizando las seis universidades presentan similitudes y diferencias en relación a la tendencia identificada por Krotsch, P. & Atairo, D., (2008) en la oferta de las universidades nuevas de la región metropolitana. Señalan que en tales universidades, “(...) las Ciencias Sociales alcanzan el 43% de la oferta, mientras que en las viejas universidades representan el 37% (...)”- (p.54). En el cuadro 7 puede observarse el mismo porcentaje en la conformación de la oferta 2014 de las 6 universidades en estudio. La diferencia mayor con los resultados obtenidos por estos autores es en relación a la oferta de títulos de las Ciencias Aplicadas. En relación a ello indican “(...) tanto en términos absolutos como en términos relativos, en las universidades nuevas la oferta de títulos de las Ciencias Aplicadas es baja”. (p.54).

En las seis universidades en estudio, sin embargo, los títulos de las Ciencias Aplicadas constituyen el 22,2% de la oferta, en tercer lugar, por detrás de las Ciencias Sociales y las Ciencias Humanas (27,4%).

### C.- Diversificación de denominaciones de las titulaciones ofertadas por las universidades en estudio

En lo referido a la diversificación de denominaciones para títulos correspondientes a una misma disciplina, en 2014, se observa similar comportamiento en las 6 Universidades en estudio al descrito en 2003 para el conjunto de las universidades del área metropolitana.

En el Cuadro 8 se muestra la cantidad de denominaciones de títulos de grado que se encuentran en la oferta académica de las universidades en estudio para cada disciplina, agrupadas a su vez en la rama a la que pertenecen.

**Cuadro 8. Número de denominaciones de títulos de grado por rama y disciplina en las 6 universidades en estudio. Año 2014.**

Rama	Disciplina	Cantidad
<b>Cs. Aplicadas</b>	Arquitectura y Diseño	3
	Bioquímica y Farmacia	1
	Estadística	1
	Ingeniería	7
	Informática	5
	Ambiental	4
	Industrias	2
	Otras	6
<b>Cs. Humanas</b>	Artes	6
	Educación	15
	Filosofía	1
	Historia	2
	Letras e idiomas	1
	Otros	3
<b>Cs. Sociales</b>	Cs. de la Información y de la Comunicación	3
	Cs. Políticas, Relaciones Internacionales y diplomacia	3
	Demografía y Geografía	1
	Economía y Administración	22
	Relaciones institucionales y Humanas	4
	Servicio social	1
	Otras	5
<b>Cs Salud</b>	Paramédicas y auxiliares de la enfermería	4

Fuente/ Elaboración propia

En la Rama de Ciencias Aplicadas la mayor variación en la denominación en los títulos ofertados se halla en las disciplinas Informática e Ingeniería. Para el caso de Informática se ofrecen los títulos de Ingeniero Informático, Ingeniero en Computación e Ingeniero en Informática, Licenciado en Sistemas y Licenciado en Informática Educativa. Se observa que esta última denominación corresponde a un recorte de un objeto de estudio más amplio, convirtiéndose en una temprana especialización. El

resto de las denominaciones parecería ser una simple variación en el nombre sin representar una diferencia en el alcance y perfil.

Para las Ingenierías existe una variabilidad similar, encontrando en la oferta los títulos de: Ingeniero industrial, químico, ambiental, electromecánica, petróleo, electrónica y sonido. A diferencia de Informática, estas denominaciones corresponden a títulos con alcances y perfiles diferenciados. Uno de los títulos ofertados es el de Ingeniero en electromecánica, orientación automotriz en el que se introduce un recorte del campo profesional para el que tendrá incumbencias el egresado. En este sentido el Ministerio de Educación se ha manifestado a través de Documentos orientadores advirtiendo que la orientación temprana menoscaba las posibilidades de inserción en el mercado laboral de los egresados con ese tipo de títulos.

En la Rama Ciencias Humanas la mayor variabilidad en la denominación corresponde a Educación, seguido por Artes. Para la disciplina Educación se ofrecen 15 títulos distintos. Excepto aquellos en los que el objeto de estudio es la educación en modo más general, como en el caso de las Licenciaturas en Educación y Ciencias de la Educación, o con recorte en un nivel - media o inicial- el resto de la oferta académica está conformada por titulaciones orientadas a la enseñanza de una disciplina como lo son los Profesorados en Filosofía, Economía, Física, Historia, Matemática, Geografía, Lengua y Literatura y Artes Combinadas. Es la UNGS quien tiene mayor cantidad de carreras de profesorado de las 6 universidades, con siete títulos. En las universidades de la segunda ola no hay oferta de profesorado, sino de licenciaturas. Las distintas denominaciones en Educación se corresponden a carreras con perfiles diferenciados.

En la Rama Ciencias Sociales la variabilidad corresponde casi exclusivamente a la Disciplina Economía y Administración con 22 títulos. A partir de un título consolidado, como Administración, se ramifican los nombres por especialización, que aluden más al objeto de intervención que a la disciplina, ese sería el caso de los títulos de Licenciado en Administración de Empresas, Administración y Gestión de Políticas Sociales, Política y Administración de la cultura, entre otros. En el caso de Economía se observa la misma situación, los títulos de Licenciado en Economía Empresarial o el de Economía Industrial, por ejemplo, denotarían un objeto de intervención desde la disciplina.

Las mayores diversificaciones en las denominaciones de títulos para una misma disciplina corresponden a las áreas Sociales y Humanas. Al analizar la variabilidad en las denominaciones se encuentran diferencias en las disciplinas descritas en relación al carácter de esta diferenciación. Mientras que en el caso de educación o ingeniería los nombres aluden a un perfil y alcance diferenciado, no ocurre lo mismo con las informáticas. En Administración y Economía la diferenciación corresponde a una especialización disciplinaria en unos casos y a la especificación de un objeto o campo de intervención en otros. Cabe aquí la reflexión que plantean Krotsch y Atairo respecto a si no corresponde que algunos de los títulos ofertados en el nivel de grado deberían hacerlo en el nivel de posgrado como una especialización. En la misma línea se manifiesta el CIN en 2012, diagnostica una problemática común respecto a las titulaciones a nivel país: tendencia creciente a la excesiva especialización en el grado, diversidad de denominaciones para ofertas similares, solapamiento entre ofertas y oferta en el grado de carreras con características propias de pregrado o posgrados.

No es el caso de las universidades del conurbano en estudio en lo que respecta a la superposición de oferta. Como se describió previamente son escasos los títulos iguales ofertados por más de una universidad. Habría que profundizar si esto está vinculado con las acciones desarrolladas por la RUNCOB. En cambio es posible visualizar la problemática referida a la excesiva especialización; sería interesante indagar acerca de la inserción de los graduados de estas carreras, y si esta se realiza en el territorio en la que fue ofertada como respuesta a una demanda de esa formación a nivel local.

## Conclusiones

A lo largo de este trabajo se han presentado algunos avances del proyecto de investigación “Correspondencia de la Oferta Académica de 6 universidades del conurbano bonaerense de gestión estatal con su misión y la demanda reflejada a través de su matrícula”. El presente artículo focaliza en el análisis de resultados relativos a la caracterización y comparación de la oferta académica de las universidades de la 1° y 2° ola seleccionadas, en función de dos categorías elaboradas ad hoc: oferta de títulos “nuevos” y “oferta de títulos ya existentes en alguna de las universidades nacionales”. Este análisis se aplica en dos cortes temporales (año 2005 y 2014) y se complementa con la observación del comportamiento de la matrícula.

A continuación se sintetizan las tendencias identificadas:

- La proporción de títulos “nuevos” en la oferta académica de la UNLA, UNGS y UNTREF en 2014 (57,5%) respecto de 2005 (50%), se ha incrementado. Significa que la oferta de “títulos ya existentes en otras universidades de gestión estatal” se redujo al 42,5% en el conjunto de estas universidades de la 1° ola de creación.
- Sin embargo, la demanda de los estudiantes se orienta mayormente a la oferta de títulos “ya existentes” a pesar de una oferta con mayor cantidad de títulos “nuevos” (50) que de “ya existentes” (37).
- A diferencia de la UNLA, UNGS y UNTREF, la oferta de titulaciones de grado de las universidades de la 2° ola en estudio (UNM, UNAJ y UNDAV) se focaliza en títulos ya ofrecidos por UUNN tradicionales antes de 1989.
- Sólo el 35,7% de la oferta total de estas 3 (tres) universidades de la 2° ola corresponden a títulos “nuevos” (11 tecnicaturas y 4 títulos de grado).
- En cuanto a la demanda, mientras el 45% de la matrícula total de las universidades de la 1° ola en análisis se encuentran inscriptos en carreras que ofrecen nuevos títulos, sólo el 14% de los estudiantes de las universidades de la 2° ola tienen el mismo comportamiento.
- En las 6 universidades estudiadas, la mayor cantidad de títulos corresponden a la rama de Ciencias Sociales, lo cual guarda relación con los resultados de las investigaciones referenciadas en este trabajo.
- En segundo lugar se ubica la cantidad de títulos de la rama de Ciencias Humanas para las universidades de la 1° ola y Ciencias Aplicadas en las universidades seleccionadas de la 2° ola.
- La oferta 2014 de títulos relativos a las Ciencias Aplicadas representa el 22,2% de la oferta total del conjunto de las 6 universidades en estudio.
- En ambos grupos de universidades (1° y 2° ola) resulta significativa la cantidad y proporción de títulos de Ciencias Aplicadas que ofrecen en 2014. En la 1° ola se observa un incremento del 50% entre 2005 y 2014 (pasó de 8 a 12 títulos) y en ese mismo año las universidades de la 2° ola, presentan una oferta de 14 títulos de esta rama.
- La magnitud de la oferta de títulos vinculados a las Ciencias Aplicadas en 2014 no solo presenta una mejora en relación a la oferta de 2005 de las universidades de la primera ola sino también de la baja oferta de títulos de esta rama en la región metropolitana, señalada por Krotsch y Atairo (2008).
- Solo una de las 6 universidades estudiadas (UNGS) ofrece un título de Ciencias Básicas y es de pregrado: Técnico Superior en Química.
- En lo referido a diversificación de denominaciones de títulos para una misma disciplina, la mayor amplitud corresponde a las áreas Sociales y Humanas. Entre éstas, la mayor cantidad de títulos para una disciplina corresponden a las de Administración y Economía para la primera y Educación para la segunda.
- Si bien Educación es la disciplina que entre las 6 universidades en estudio concentra mayor oferta de títulos en el área de Ciencias Humanas, la UNGS tiene el mayor porcentaje de títulos ofertados de esta disciplina y casi la totalidad de los títulos de profesor (7 de 9).
- Al analizar la variabilidad en las denominaciones se encuentran diferencias en las disciplinas en relación al carácter de esta diferenciación. Mientras que en el caso de Educación o Ingeniería los nombres aluden a un perfil y alcance diferenciado, no ocurre lo mismo con las Informáticas. En Administración y Economía la diferenciación corresponde a una especialización disciplinaria en unos casos y a la especificación de un objeto o campo de intervención en otros. Será necesario observar cómo se comporta el mercado de trabajo en relación a la demanda de graduados con ese nivel de especialización en su formación.
- Hay muy escasa superposición en la oferta de títulos entre las universidades de la 1° ola, lo que podría ser el resultado de las acciones de coordinación que se vienen haciendo desde 2007 en la RUNCOB. Sería una cuestión a indagar a futuro si existen mecanismos de articulación o de planificación conjunta de la oferta.

Si bien una tendencia generalizada en los trabajos que tienen como objeto de estudio a las nuevas universidades es caracterizarlas como instituciones con una oferta académica “innovadora”, los datos relevados indican que esta caracterización no se aplica a las universidades creadas en 2009 estudiadas y sí es más ajustada para la caracterización de la oferta de las universidades de la 1° ola. Dado que la demanda (matrícula) en las universidades del 1° periodo de creación y del 2° estudiadas se focaliza en títulos más “tradicionales”, cabe preguntarse cómo perciben los potenciales estudiantes la nueva oferta, si la conocen, si la tienen en cuenta, si la perciben como posibilidad cierta de inserción laboral futura.

Finalmente, sería relevante complementar el análisis con mayor información acerca de cómo relevan las universidades las necesidades y problemáticas locales y en qué medida éstas son consideradas al momento de diseñar la oferta.

## Referencias bibliográficas

Buchbinder, P. & Marquina (2008). *Masividad, heterogeneidad y fragmentación. El sistema universitario argentino 1983-2007*. Buenos Aires: Biblioteca Nacional-UNGS.

Bruschtein, J. (05 de 12 de 2008). Para articular la Academia. *Página 12*.

CIN (2012) Resolución CE, N° 798/12. Buenos Aires, 21/ 08 /2012.

Chiroleu, A., & Iazzetta, O. (2012). La universidad como objeto de política pública durante los gobiernos Kirchner. En A. Chiroleu, M. Marquina, & E. Rinesi, *La política universitaria de los gobiernos Kirchner* (pp. 27 - 48). Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Fanelli, G. d. (1997). *Las Nuevas Universidades del Conurbano Bonaerense: Misión, Demanda externa y Construcción de un Mercado Académico*. Buenos Aires: CEDES.

Gruschetsky, M., & Roscardi, M. Y. (2017). Nuevos modelos universitarios en el conurbano bonaerense. Una perspectiva cuantitativa y socio espacial. *U17 - VIII Encuentro Nacional y V Latinoamericano. La Universidad como objeto de investigación. La Reforma Universitaria entre dos siglos*. Santa Fe: UNL.

Krotsch, P., & Atairo, D. (2008). *De la proliferación de títulos y el desarrollo disciplinario en las universidades argentinas*. Buenos Aires: IIPE-UNESCO.

Lamarra, F., & Aiello, M. (2015). *La innovación en las universidades nacionales. Aspectos endógenos que inciden en su surgimiento y desarrollo*. Buenos Aires: UNTREF.

Marquina, M. (2004). *Panorama de las titulaciones en el sistema de educación superior argentino: aportes para un estudio comparado*. Buenos Aires: CONEAU.

Marquina, M. & Chiroleu, A. (2015) ¿Hacia un nuevo mapa universitario? La ampliación de la oferta y la inclusión como temas de agenda de gobierno en Argentina. *Propuesta Educativa*, 1(43), 7-16.

Pérez Rasetti, C. (2012). La expansión de la educación universitaria: políticas y lógicas. En A. Chiroleu, M. Marquina, E. Rinesi, & (Compiladores), *La política universitaria de los gobiernos Kirchner* (pp. 119-152). Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Steiman, J., & Guerrini, V. (Julio de 2013). DOCUS N° 1: Las carreras de Ciclos de Complementación Curricular. *Documentos de la Dirección Nacional de Gestión Universitaria*. DNGU. Ministerio de Educación.

Steiman, J; Guerrini, V. (2008). DOCUS N° 3: Las Denominaciones de los Títulos Universitarios. *Documentos de la Dirección Nacional de Gestión Universitaria* (DNGU). Argentina: Ministerio de Educación.

Taquini, A. (1970). Creación de universidades. *Revista Ciencia e Investigación*, 10, pp.435-450.

Toribio, D., Roscardi, M., Gruschetsky, M., & De Leone, F. (5/7 de 12 de 2016). Nuevos modelos universitarios frente a la expansión de la educación superior. Las nuevas universidades del conurbano bonaerense. *IX Jornadas de Sociología de la UNLP*. Ensenada, Buenos Aires, Argentina: En Memoria Académica. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.9235/ev.9235.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.9235/ev.9235.pdf).

Zangrossi, G. (2013). Las Universidades del Conurbano Bonaerense. Impacto, desafíos y perspectivas. *X Jornadas de Sociología*. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Sociales. UBA.

## Documentos

Ministerio de Educación y Deportes. SPU. DIU. Adelanto de algunos capítulos del Anuario Estadísticas Universitarias 2014. En: <http://portales.educacion.gov.ar/spu/investigacion-y-estadisticas/anuarios/> Consultado 10/02/2017

DIU. Datos desagregados por títulos y universidad, suministrados entre diciembre 2015 y marzo 2016.

**Fecha de presentación:** 9/4/2018

**Fecha de aprobación:** 1/6/2008