

Introducción dossier

Gonzalo Assusa y Gabriel Kessler

América Latina y el Caribe es uno de los epicentros mundiales del Covid-19. Hasta abril de 2021 la pandemia había causado, según los datos oficiales, casi 900.000 muertos. Las dimensiones de esta crisis en nuestra región se debieron en gran medida a su alta concentración de población urbana en condiciones deficitarias, la debilidad de sus sistemas de salud, la precariedad laboral que obliga a una parte importante de la población a trabajar aun en malas condiciones sanitarias, entre otros factores.

En este marco, se estima que en 2020 la contracción del PBI fue de alrededor de 8% en América Latina y el Caribe, la peor caída de la que se tenga registro en la historia latinoamericana, muy por encima de la proyectada para el promedio mundial (4,4%). En el caso argentino, la caída ha sido del 10,5% y la crisis social y económica que el país sufre desde hace años se agravó en 2020, uno de cuyos corolarios más dolorosos es el aumento de la pobreza del 35,5 a 42% entre el último semestre de 2020 y el primero de 2021.¹ Ante esa situación, el gobierno ha implementado una serie de medidas, en particular reforzando políticas de transferencias monetarias a los hogares y a las empresas para contribuir al pago de los salarios, como muestra uno de los trabajos de este dossier.

Si bien todavía es temprano para balances definitivos, los escenarios futuros son muy preocupantes y dependerán en parte de las políticas de mitigación que eventualmente se apliquen. Por lo demás, no resulta sorprendente que, como todas las esferas de la vida social se han visto afectadas, se hayan ido produciendo en forma periódica controversias sobre los impactos y las políticas de salud, pero también sobre educación, asistencia social, conectividad y espacio, entre otras. Se entablaron también múltiples conversaciones sobre la relación entre economía y salud, la revalorización de las y los trabajadores esenciales, el cuidado, la vejez y las relaciones intergeneracionales. A su vez, se discutió, por un tiempo al menos, la conveniencia de instituir un ingreso universal, disponer impuestos extraordinarios para los más ricos y avizorar formas de vida urbana más saludables y sustentables.

¹ Véase https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/eph_pobreza_02_2082FA92E916.pdf

En la Argentina las ciencias sociales han estado particularmente activas desde el inicio mismo de la pandemia, realizando diagnósticos sobre la situación de la población y grupos más vulnerables, aportando ideas y propuestas de políticas, auscultando el estado de la sociedad, entre varias otras formas de involucramiento. Este dossier de *Ciudadanías* espera dar cuenta de parte de la gran productividad de nuestra comunidad científica, presentando trabajos sobre algunos de los principales tópicos de debate e investigación. En esta línea, los artículos exploran la cuestión espacial, la movilidad, las políticas sociales, la vida cultural en pandemia, entre otros temas y problemas públicos debatidos en estos tiempos.

Los textos sugieren que la pandemia no creó necesariamente nuevas desigualdades, sino que hizo más visibles y relevantes algunas dimensiones, como las espaciales y las de conectividad, al tiempo que, muy posiblemente, se han reforzado otras desigualdades ya existentes de carácter estructural. Una preocupación generalizada es la posible erosión de los avances en términos distributivos producidos en la región durante el “período progresista”. La respuesta parece ser que efectivamente esto está sucediendo, como lo muestran proyecciones sobre el aumento de la desigualdad de ingresos, de la expulsión del mercado de trabajo y de la escuela, entre otras secuelas ya palpables. “Retroceso” es el término que encontramos en proyecciones sobre diversas esferas: retrocesos en derechos sexuales y reproductivos por las dificultades de acceso a anticonceptivos (UNFPA, 2020), en las tasas de ocupación y actividad en el mercado de trabajo (OIT, 2020) o en la inclusión educativa (UNICEF, 2020). Esto es así porque en varias de las dimensiones de bienestar en que se venía contabilizando paulatinas mejoras de los indicadores en forma progresiva, se observa que un solo año de pandemia ha implicado retrocesos de una década o en ciertos casos de aún más.

Los trabajos de este dossier analizan algunas de estas problemáticas. El artículo de Gala Díaz Langou, Carola della Paolera y Julián Echandi analiza los desafíos del sistema de seguridad social argentino entre las intervenciones públicas de mayor protagonismo para paliar los efectos de la crisis Covid-19 en el país. El texto revisa tanto las tendencias y condicionantes históricos y estructurales del sistema, como las oportunidades y los desafíos que le planteó la actual coyuntura.

El texto de Angélica Alvites Baiadera, Janneth Clavijo Padilla y Paula Daniela Sciolla analiza la experiencia de migrantes en Argentina durante la pandemia Covid-19 a partir de un trabajo de campo propio realizado durante 2020. El artículo hace foco en tres eventos fundamentales de esta experiencia: el cruce de fronteras en tiempos de

cierre total, la persistencia y profundización de las desigualdades sociales y las luchas y estrategias migrantes para *sortear* las dificultades en el confinamiento.

En continuidad con la línea de análisis sobre la movilidad humana, otros dos artículos abordan la problemática espacial. Ramiro Segura y Sergio Caggiano tratan la experiencia urbana del aislamiento (centrándose en la “casa” como locus de la gramática socio-espacial de la vida cotidiana durante la pandemia) a partir de un trabajo de campo propio también realizado durante 2020. El carácter innovador del artículo estriba particularmente en la producción y análisis de imágenes producidas en el marco de ese trabajo de campo.

En el caso de Joaquín Benítez y María Cristina Cravino, su diagnóstico de la crisis actual pone el acento en la dimensión de la informalidad urbana en asentamientos populares de CABA. A partir de un análisis que echa mano a diversas fuentes (entrevistas a mediadores barriales, análisis documental y de medios), los autores muestran la complejidad y diversidad con la que se tramaron las intervenciones públicas, la mediación de las organizaciones sociales y el lugar de estas intervenciones en la reproducción de las desigualdades sociales en clave territorial.

Pablo Semán y Ariel Wilkis, por su parte, proponen un análisis sobre la relación de la sociedad con la política y el gobierno en clave de tensiones normativas en el contexto de pandemia. ¿Qué sucede con cada uno de los grupos de la sociedad en relación al cumplimiento de las disposiciones estatales para la gestión de la actual crisis? ¿Qué sentidos se movilizan en el incumplimiento y la resistencia? ¿Qué vectores operan en la formación del comportamiento de los ciudadanos y determinan el uso que se hace de la normativa estatal?

Cierra este dossier el artículo de Marina Moguillansky, quien traza un estado de situación y diagnostica, en primer lugar, el impacto de la pandemia Covid-19 y las medidas de aislamiento en el sector cultural, y en segundo lugar, propone un análisis de las políticas estatales desplegadas en la región para morigerar la crisis de este sector.

Este número trata sobre un evento aún en curso, cuya duración o alcance de todas sus consecuencias no podemos todavía prever. Los historiadores del futuro posiblemente vean a la pandemia como uno de esos momentos en los que, como afirmaba J. Le Goff (2016) se “corta al tiempo en rebanadas” para marcar una diferencia cualitativa entre pasado y futuro. Por nuestra parte, no avizoramos, como algunas voces optimistas habían soñado al principio de esta tragedia mundial, que sea

el momento de una transformación profunda (emancipadora y progresista) de las lógicas societales. Pero tampoco pareciera que fuera a suceder, como con otras pandemias del pasado, que al terminar las sociedades puedan lisa y llanamente dar la vuelta la página y volver a la tan añorada “normalidad”, olvidando lo más rápido posible todo lo sucedido. Se trata quizá del primer hecho global que hemos experimentado en los últimos 70 años, y el grado de efervescencia intelectual, social y política, así como el nivel de reflexividad de las sociedades, hace muy poco probable que no se produzcan cambios de alguna relevancia: no seremos las mismas ni los mismos al final de este duro trecho.

Estas son algunas de las contribuciones en un año de alta productividad y efervescencia de las ciencias sociales que han entablado interesantes diálogos con otras disciplinas y también al interior de las mismas ciencias sociales, entre aquellos saberes que se producen en la academia con los que se forjan en las agencias públicas y en las organizaciones sociales. En ese marco se han reactivado debates y tensiones constitutivas, como el lugar y las tareas de los intelectuales y científicos sociales –para tomar la expresión de Z. Baumann (1997)– en tanto “legisladores” –es decir, de quienes intentan gravitar con sus palabras y datos en la sociedad– o “intérpretes” –quienes abogan por, sobre todo, describir y explicar los hechos en forma “autónoma”–. Los trabajos de este número representan bien la productividad de nuestras ciencias sociales en ambas tareas y nos permiten tanto ahondar en lo que ha sucedido en este primer largo año de pandemia como conocer las propuestas que han aportado en los distintos campos.

Referencias bibliográficas

Bauman, Z. (1997) *Legisladores e intérpretes: sobre la modernidad, la posmodernidad y los intelectuales*, Quiles, Ed. Universidad Nacional de Quilmes.

LeGoff, J. (2016) *¿Es realmente necesario cortar la historia en rebanadas?* México, FCE.

OIT (2020), *Panorama Laboral 2020. América Latina y el Caribe*, Lima, OIT / Oficina Regional para América Latina y el Caribe.

UNFPA, (2020), *El impacto de COVID-19 en el acceso a los anticonceptivos en América Latina y el Caribe*, Informe Técnico, Nueva York, UNFPA.

UNICEF(2020), *La educación en pausa. Una generación de niñas y niños en América Latina y el Caribe está perdiendo la escolarización debido al Covid19*, Panamá, Unicef. Disponible en: <https://www.unicef.org/lac/educacionenpaua>