

EMPRENDEDURISMO: EL DISCURSO MACRISTA SOBRE EL MERECEIMIENTO

Cecilia Lima

FACSO-UNSJ

Trabajadora Social y Doctoranda en Ciencias Sociales (FACSO-UNSJ). Actualmente, docente investigadora y becaria doctoral en el Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

Guillermo Delgado

FACSO-UNSJ

Trabajador Social, Mag. en Políticas Sociales (FACSO-UNSJ) y Formador en ESS (UNQUI). Actualmente docente Investigador y extensionista (UNSJ).

guillermoadelgado@yahoo.com.ar

Marcelo Fabián Lucero

UBA-UNSJ

Trabajador Social. Dr. en Ciencias Sociales (UBA). Actualmente Decano de la Facultad de Ciencias Sociales (UNSJ) y Docente investigador.

Recibido: 28 de febrero de 2023

Aceptado: 15 de junio de 2023

“Nuestra cultura alaba y glorifica al triunfador que se ha hecho a sí mismo salvando los obstáculos que se cruzaban a su paso, saliendo airoso de las trampas tendidas por sus adversarios y enfrentándose a las contrariedades sin caer en el desaliento. Pero esa loa del valiente no encierra sólo un canto a la capacidad del individuo. Suele ir acompañada del desprecio de los otros.”

(Romera et al. 2010).

RESUMEN

El artículo presenta los hallazgos centrales del análisis del discurso macrista, que se realizó como trabajo de tesis final de la Maestría en Políticas Sociales¹, titulada “La

¹ Maestría en Políticas Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Juan. Tesis defendida en diciembre de 2022.

construcción simbólica del emprendedurismo en los discursos del ex presidente Mauricio Macri.”

En primer lugar describiremos brevemente el contexto en el cual se llevan a cabo los análisis sobre los discursos del ex presidente M. Macri. Y los propósitos de la Tesis de Maestría de la cual el presente artículo forma parte.

En segundo lugar presentaremos la estrategia teórica metodológica, especificando la forma de obtención de la información y el tratamiento de la misma, como así también el proceso de construcción de categorías que guio el análisis.

Posteriormente se plantea la categoría central *estado canchero*, vinculada a la de *cultura del trabajo* desde la mirada del merecimiento. Aquí se van anunciando las subcategorías que sostienen la categoría emergente *apocado* como aporte central de la tesis y de este artículo.

Por último, se presentan reflexiones sobre lo que implicó el discurso del merecimiento anclado al paradigma del emprendedor neoliberal y sus implicancias para el surgimiento de experiencias de economía popular solidaria.

Palabras clave: Emprendedor, Política Social, Merecimiento.

ABSTRACT

The article presents the central findings of the analysis of the Macrista discourse, which was carried out as the final thesis work of the Master's Degree in Social Policies, entitled "The symbolic construction of entrepreneurship in the speeches of former President Mauricio Macri."

In the first place, we will briefly describe the context in which the analyzes of the speeches of former president M. Macri are carried out. And the purposes of the Master's Thesis of which this article is a part.

Secondly, we will present the theoretical-methodological strategy, specifying the way of obtaining the information and its treatment, as well as the process of construction of categories that guided the analysis.

Subsequently, the central category canchero state is proposed, linked to the culture of work from the perspective of deserve. Here are announced the subcategories that support the emerging category apocado as the central contribution of the thesis and this article.

Finally, reflections are presented on what the discourse of deserve anchored to the paradigm of the neoliberal entrepreneur implied and its implications for the emergence of experiences of popular solidarity economy.

Keywords: Entrepreneur, Social Policy, Deserve.

INTRODUCCIÓN

EMPREDEDURISMO, EL DISCURSO MACRISTA SOBRE EL MERECEIMIENTO

En el trabajo de tesis se analizaron discursos de Mauricio Macri durante su ejercicio como presidente de la Nación Argentina, con el objetivo de describir la construcción simbólica que hace del emprendedurismo la propuesta sustancial de su gestión.

Si bien durante el mandato de M. Macri es posible encontrar diversas fuentes discursivas relacionadas al emprendedurismo consideramos, acordando con el planteo de Espejo (2014), que los discursos de tipo presidencial tienen una importancia superlativa sobre los demás ya que construyen escenarios con tal trascendencia institucional que imponen ejes de discusión y legitiman hechos y grupos sociales otorgándoles identidad, existencia, convirtiéndolos en los interlocutores válidos del poder.

En este sentido, se detectó cómo desde el discurso se le reconoce existencia, identidad y legitimidad al emprendedor individualista y competitivo propio del modelo neoliberal por sobre los no emprendedores, conformados por los empleados públicos (catalogados en los discursos analizados como ñoquis), los sujetos asistidos por las políticas sociales (preferentemente las de transferencias de ingresos) y en general quienes integran la economía popular.

En cuanto a las unidades de análisis del trabajo de tesis, las mismas se correspondieron con discursos y conferencias extraídas de la página oficial de la Casa Rosada. Optando por el criterio de muestreo significativo se seleccionaron 78 discursos y 6 conferencias de un total de 300 y 84 respectivamente.

A partir del trabajo con los datos se lograron reconstruir tres categorías *centrales* utilizadas desde el discurso para legitimar el emprendedurismo: *cultura del trabajo*, *estado canchero* y *emprendedores*.

La atención del presente artículo está puesta en la categoría central *emprendedores* ya que la “violencia simbólica” (Blancas Martínez et al. 2017) con la cual es construida discursivamente da lugar a dos cuestiones que consideramos relevantes: 1) impacta negativamente en la economía popular profundizando su fragmentación y debilitando

las posibilidades de surgimiento de otras economías con bases de transformación social desde una perspectiva solidaria para superar la pobreza y exclusión, y 2) es la base discursiva de comparación por oposición de M. Macri para justificar el discurso sobre el sujeto *emprendedor neoliberal* y el surgimiento *necesario* de su referente oposicional: el *apocado*.

EL CONTEXTO DEL TEXTO.

Sobre emprendedores hay una inagotable producción teórica que sisea entre los diferentes contextos políticos, económicos y sociales que se han sucedido en nuestras tierras, este término se va acomodando a cada momento histórico particular tomando connotaciones propias en cada uno de ellos. En el caso que nos convoca, este contexto es el de los discursos presidenciales de Mauricio Macri durante el gobierno de la Alianza Cambiemos que asumió la presidencia de Argentina en el año 2015.

A decir de Hopp (2019), este gobierno desarrolló una política pública guiada por la promoción del libre desarrollo de la actividad privada como propuesta para reducir el déficit fiscal y expandir el bienestar de manera genuina. En este periodo las experiencias de Economía Popular (en adelante EP) comenzaron a multiplicarse como alternativa para quienes fueron expulsados del mercado de trabajo formal hacia la informalidad, llegando a su pico más alto en los primeros años de gestión presidencial de M. Macri. Según Wahren (2018), los resultados de la Encuesta Permanente de Hogares que realiza el INDEC indicaban que la informalidad laboral sufrió un incremento de 1,2 puntos porcentuales entre 2015 y 2017.

Por otro lado, este cambio en la orientación de las intervenciones estatales estuvo direccionado a debilitar experiencias de EP cooperativas y solidarias y a fortalecer aquellas que se rigieran por valores o principios propios del neoliberalismo. Hopp (2019), advierte que antes del año 2015 la intervención desde el estado privilegió quienes quedaban fuera del mercado de trabajo formal a través de una estrategia de *inclusión por el trabajo* promoviendo el fortalecimiento de instancias asociativas, cooperativas y solidarias, pero a partir de la asunción de M. Macri a la presidencia se marca una reorientación de las políticas públicas hacia la *asistencialización* que implicó un corrimiento del trabajo y la ampliación de los derechos de los trabajadores como objetivos centrales de la política pública marcando el inicio de un proceso de reconstrucción neoliberal.

En este sentido, y continuando con el análisis propuesto por la autora, los programas de fomento del cooperativismo, asociacionismo y solidaridad de épocas anteriores son

transformados en transferencias de ingresos condicionadas a la formación profesional para mejorar la *empleabilidad* enfatizando fuertemente el carácter individual de la prestación. Esto implica la ruptura de los espacios colectivos de trabajo y de la solidaridad debilitando la organización colectiva y la movilización popular para facilitar la implementación de la *asistencia individualizada* en contraposición a la perspectiva que se venía sosteniendo de *trabajo con derechos*.

Sobre esto, Fraschina (2018) expresa que todo tipo de experiencia por fuera de los preceptos de la economía de mercado pierden relevancia, quedan *fuera de foco* en relación con la ideología que comparten quienes al frente del estado promueven la desarticulación de los programas y del entramado de relaciones sociales que los mismos han ido generando.

Podríamos afirmar a partir de lo que se viene exponiendo, que el rol del estado durante la gestión presidencial de M. Macri estuvo fuertemente direccionado al fortalecimiento del modelo emprendedurista neoliberal. A decir de Neffa (2017), durante este gobierno el mercado conquista el centro de la escena, regula la economía y la sociedad en general, y el emprendedurismo con bases mercantilistas de individualismo, competitividad y auto explotación pasa a ser la forma de realización posible para los pobres y excluidos.

Coincidente con lo anterior, agregamos lo que Laval (2015) plantea en relación a este modelo sobre la idea del emprendedor neoliberal individualista y competitivo que inunda todas las instituciones, entre ellas las encargadas de implementar políticas sociales desde el estado. Se trata de que la competencia sea en todas partes la norma de conducta y el principio de las instituciones, que todos y cada uno se sientan parte de una mega empresa donde cada uno es una empresa de sí, conducida por la rentabilidad hacia el desarrollo del auto-control y auto-evaluación.

Este contexto de fuerte promoción del emprendedor y desprotección constante del trabajador asalariado se enmarca en un *nuevo modelo* que Puello Socarras (2008) ubica en el centro de la estrategia a nivel global de profundización del neoliberalismo, el cual implica reemplazar la clásica relación empresario - asalariado, por un empresario de sí y para sí, que es promovido desde el discurso como el modelo a seguir para quienes deseen no quedar afuera.

La relevancia de los discursos de M. Macri en este proceso de posicionamiento del individuo emprendedor neoliberal en el centro de la escena sociales central, basamos esta afirmación en lo que plantean Bercholz y Bercholz (2012) sobre los discursos

presidenciales “los discursos son importantes por su peso institucional, en tanto tienen el poder simbólico y la legitimidad de la institución estatal. Desde esta óptica, el discurso presidencial es concebido como el eje central de la producción de significaciones desde el Estado” (p.92). Estos impactan en la sociedad, buscando no solo imponer una idea de emprendedor, sino *normar* a través de ella los valores, moral y conductas que son esperables de todos los individuos.

En esta línea de pensamiento, retomando a Espejo (2014), agregamos que estos discursos implican un hecho político, una construcción de escenarios que por su trascendencia institucional impone ejes temáticos de discusión y legitima ciertos hechos o grupos otorgándoles identidad, existencia, convirtiéndolos en los interlocutores válidos del poder.

LA IMPORTANCIA DEL ESTUDIO PARA LA POLÍTICA SOCIAL

Los discursos presidenciales revisten el carácter de comunicación formal y oficial del gobierno, es donde habitan los sentidos que fundamentan y legitiman la acción del estado que transforma las instituciones, política y sociedad en general. Por lo que es imperante, para quienes se interesan en temas referidos a la política social y los destinatarios últimos de esta, el indagar sobre el proceso de construcción de los discursos que pretendiendo imponer el individuo emprendedor neoliberal como centro de atención desde el estado y modelo a seguir, elucubrarán justificaciones cargadas de desvaloraciones y descalificaciones hacia todo lo diferente de aquél, justificando así el *corrimiento* de la política social desde su función como *garante del ejercicio de derechos* a generadora de *oportunidades por acceder a los derechos* mediante la competencia.

Si bien, diversos estudios analizan y proponen explicaciones sobre el fenómeno del emprendedurismo durante el macrismo como parte de la estrategia a nivel mundial de profundización del neoliberalismo, son escasos los estudios que tratan sobre la *construcción subjetiva y simbólica* de éste con el fin de instaurar parámetros referenciales para todos los individuos, y en particular para los actores de la EP.

Acercarnos a comprender los principios rectores de esta construcción simbólica y subjetiva del discurso macrista sobre el emprendedurismo nos permitió por un lado acercarnos a los elementos centrales del modelo hegemónico de emprendedor neoliberal que actuó como parámetro de referencia para la definición del individuo merecedor de la política pública, y por otro, posibilitó reflexionar sobre el impacto

negativo que pudo generar para la Economía Popular al promocionar fervientemente la competencia e individualismo.

ESTRATEGIA TEÓRICA METODOLÓGICA

La estrategia metodológica cualitativa utilizada para la realización de la tesis de la cual este artículo es parte, comprendió el análisis de las transcripciones de 78 discursos y 6 conferencias presidenciales publicadas en la página oficial de la Casa Rosada, comprendidas en el periodo que M. Macri fue designado como presidente de la República Argentina, es decir a partir del 10 de Diciembre del año 2015 hasta el 10 de Diciembre del año 2019.

GRAFICO 1: Discursos y conferencias.

Discursos y conferencias de Mauricio Macri, seleccionados a partir de la base de datos publicada en la página oficial de la casa Rosada, durante su ejercicio como Presidente de la República Argentina (<https://www.caserosada.gob.ar/>).

DISCURSOS	
Nº	TÍTULO Y FECHA
1	“Palabras del Presidente en la jura del nuevo titular de la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia.” Miércoles 17 de febrero de 2016.
2	“El presidente Mauricio Macri anunció modificaciones en el impuesto a las Ganancias y Asignaciones Familiares.” Miércoles 18 de Febrero de 2.016.
3	“El presidente Mauricio Macri se reunió con empresarios.” Lunes 18 de abril de 2016.
4	“Palabras del presidente Mauricio Macri y la gobernadora María Eugenia Vidal en el CCK.” Miércoles 20 de abril de 2016.
5	“El presidente Mauricio Macri visita la planta de Cresta Roja.” Jueves 21 de abril de 2016.
6	“Palabras del Presidente Mauricio Macri en la apertura del Encuentro Empresarial Iberoamericano.” Lunes 25 de abril de 2016.
7	“Palabras del Presidente Mauricio Macri presentando el proyecto de Ley de Primer Empleo.” Lunes 25 de abril de 2016.
8	“Palabras del presidente Macri en la celebración del “Día del Trabajo.” Domingo 01 de mayo de 2016.
9	Palabras del presidente Mauricio Macri tras firmar el acuerdo de compromiso para el empleo.” Lunes 09 de mayo de 2016.
10	“Palabras del presidente Mauricio Macri luego de la firma del acuerdo de estabilidad laboral.” Martes 10 de Mayo de 2.016.
11	“Palabras del presidente Mauricio Macri anunciando medidas de apoyo a las

	PyMEs.” Martes 10 de Mayo de 2.016.
12	“Palabras del presidente Mauricio Macri en la localidad pampeana de Ingeniero Luiggi.” Miércoles 11 de mayo de 2016.
13	“Palabras del presidente Mauricio Macri en el Barrio Derqui, partido de Tres de Febrero.” Lunes 16 de mayo de 2016.
14	“Palabras del presidente Mauricio Macri en el Ingenio Ledesma, provincia de Jujuy.” Lunes 16 de mayo de 2016.
15	“Palabras del presidente Mauricio Macri en la presentación del Plan Federal de Internet.” Martes 17 de mayo de 2016.
16	“Palabras del presidente Mauricio Macri sobre el veto a la ley de emergencia ocupacional.” Viernes 20 de mayo de 2016.
17	“Palabras del presidente Mauricio Macri en el Club Atlético Social y Deportivo Juventud Unida de Llavallol.” Lunes 06 de junio de 2016.
18	“Palabras del presidente Macri en la Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa.” Miércoles 29 de junio de 2016.
19	“Palabras del presidente Mauricio Macri en el lanzamiento de la iniciativa Compromiso por la Educación.” Martes 12 de julio de 2016.
20	“Palabras del presidente Mauricio Macri en el lanzamiento del Plan Nacional de Juventud.” Viernes 15 de julio de 2016.
21	“Palabras del presidente Mauricio Macri en la Fiesta Nacional del Poncho en Catamarca.” Viernes 22 de julio de 2016.
22	“Palabras del presidente Mauricio Macri en el anuncio el Plan Nacional para la Erradicación de la Violencia contra las Mujeres.” 26 de Julio de 2.016.
23	“Palabras del presidente Mauricio Macri en el acto inaugural de la Exposición Rural de Palermo.” 30 de Julio de 2.016.
24	“Palabras del presidente Macri en la inauguración del hipermercado Coto en Barracas.” Lunes 08 de agosto de 2016.
25	“Palabras del presidente Mauricio Macri en su visita a la sede de Mercado Libre.” Martes 16 de agosto de 2016.
26	“Palabras del presidente Mauricio Macri en el acto de anuncio del paquete de proyectos de ley para emprendedores y empresas de triple impacto.” Jueves 18 de agosto de 2016.
27	“Palabras del presidente de la Nación Mauricio Macri en el acto de apertura de la Jornada Nacional del Agro.” Miércoles 24 de agosto de 2016.
28	“El presidente Mauricio Macri presentó el programa “Sistema Nacional de Reconocimiento Académico de Educación Superior.” Jueves 15 de septiembre de 2016.
29	“Palabras del presidente Mauricio Macri en el plenario de apertura de la Clinton Global Initiative, en el Hotel Sheraton Times Square, de Nueva York, Estados Unidos.”

	Lunes 19 de septiembre de 2016.
30	“Palabras del presidente Macri en el 52° coloquio anual de IDEA, en Mar del Plata.” Miércoles 12 de octubre de 2016.
31	“El presidente Mauricio Macri almorzó en el Consejo Interamericano de Comercio y Producción.” Jueves 20 de octubre de 2016.
32	“Palabras del presidente Macri en el saludo a los jóvenes del “Proyecto Integración”.” Viernes 28 de octubre de 2016.
33	“Palabras del presidente Macri al visitar la ampliación de la planta TuttoPorky’s, en Reconquista, Santa Fe.” Miércoles 02 de noviembre de 2016.
34	“Palabras del presidente Macri al visitar la empresa de maquinarias agrícolas, en Las Varillas, Córdoba.” Viernes 04 de noviembre de 2016.
35	“Palabras del presidente Mauricio Macri en la 61ª Edición de la Fiesta Nacional del Maní, localidad de Hernando, provincia de Córdoba.” Viernes 04 de noviembre de 2016.
36	“Palabras del presidente Macri en la clausura de la 22° UIA, CABA.” Martes 22 de noviembre de 2016.
37	“El presidente Mauricio Macri visita la planta de Guapaletas.” Jueves 30 de marzo de 2017.
38	“El presidente Mauricio Macri en un acto con emprendedores en el CCK.” Martes 11 de abril de 2017.
39	“El presidente Mauricio Macri en la apertura de la Expo Empleo Joven.” Martes 30 de mayo de 2017.
40	“El presidente Mauricio Macri en el acto por el Día de la PyME.” Jueves 29 de junio de 2017.
41	“Discurso del presidente Mauricio Macri en inauguración de la 131° edición de la Exposición Rural.” Sábado 29 de julio de 2017.
42	“Palabras del presidente Mauricio Macri, en su recepción a un grupo de jóvenes que accedieron a su primer empleo.” Martes 22 de agosto de 2017.
43	“Palabras del presidente Mauricio Macri, en el acto de inauguración de las Casas de Encuentro Comunitario.” Miércoles 30 de agosto de 2017.
44	“El presidente Mauricio Macri en la inauguración de un hogar para abuelas.” Miércoles 13 de septiembre de 2017.
45	“El presidente Mauricio Macri, junto a las primeras empresas que van a invertir en políticas de Investigación y Desarrollo.” Miércoles 27 de septiembre de 2017.
46	“El presidente Mauricio Macri en el lanzamiento de las Sociedades por Acciones Simplificadas.” Jueves 28 de septiembre de 2017.
47	“El presidente Mauricio Macri, con vecinos de la ciudad de La Punta, en la provincia de San Luis.” Viernes 29 de septiembre de 2017.
48	“El presidente Mauricio Macri en la firma del convenio crediticio por 80 tractores para viñateros en Mendoza.” Viernes 29 de septiembre de 2017.

49	“El presidente Mauricio Macri visitó la planta de Dow Chemical en Bahía Blanca.” Martes 03 de octubre de 2017.
50	“El presidente Mauricio Macri, en la ciudad de Mercedes, provincia de Corrientes.” Miércoles 04 de octubre de 2017.
51	“El presidente Mauricio Macri lanzó el programa Pueblos Auténticos en Corrientes.” Miércoles 04 de octubre de 2017.
52	“El presidente Mauricio Macri firmó el acuerdo de productividad para las energías renovables.” Viernes 27 de octubre de 2017.
53	“El presidente Mauricio Macri, en la presentación de las propuestas para promover un acuerdo nacional.” Lunes 30 de octubre de 2017.
54	“El presidente Mauricio Macri, en la apertura del Foro Interamericano de la Microempresa.” Martes 31 de octubre de 2017.
55	“Palabras del Presidente en la inauguración del polo tecnológico de la Universidad de La Matanza.” Lunes 13 de noviembre de 2017.
56	“Palabras del presidente Mauricio Macri en el cierre de la Conferencia de la Organización Internacional del Trabajo, CABA.” Jueves 16 de noviembre de 2017.
57	“El presidente Mauricio Macri en la presentación de "Exporta Simple".” Martes 05 de diciembre de 2017.
58	“El presidente Mauricio Macri, en la sesión plenaria del Foro Económico Mundial de Davos.” Jueves 25 de enero de 2018.
59	“El presidente Mauricio Macri, en el lanzamiento de una zona franca en Perico, Jujuy.” Viernes 02 de febrero de 2018.
60	“El presidente Mauricio Macri en la inauguración de Expoagro.” Martes 13 de marzo de 2018.
61	“El presidente Mauricio Macri sobre los índices de pobreza.” Miércoles 28 de marzo de 2018.
62	“El presidente Mauricio Macri en el Primer Encuentro Regional del Plan Belgrano.” Viernes 06 de abril de 2018.
63	“El presidente Mauricio Macri en el acto por la primera exportación de limones a Estados Unidos.” Miércoles 18 de abril de 2018.
64	“El presidente Mauricio Macri en la cena de gala de la Cámara de Comercio de Estados Unidos.” Miércoles 23 de mayo de 2018.
65	“El presidente Mauricio Macri en el acto por el Día Internacional de las PyMEs.” Jueves 28 de junio de 2018.
66	“El presidente Mauricio Macri en la reapertura del frigorífico Mattievich en la provincia de Santa Fe.” Viernes 06 de julio de 2018.
67	“El presidente Mauricio Macri lanzó los nuevos créditos de la ANSES.” Viernes 03 de agosto de 2018.
68	“El presidente Mauricio Macri expuso en la apertura del encuentro anual de la Asociación Empresaria Argentina (AEA).” Jueves 16 de agosto de 2018.

69	“Mensaje del Presidente de la Nación, Mauricio Macri.” Lunes 03 de septiembre de 2018.
70	“El presidente Mauricio Macri en el plenario del G20 sobre empleo y educación.” Jueves 06 de septiembre de 2018.
71	“El presidente Mauricio Macri en la entrega del premio "Emprendedor del año".” Martes 13 de noviembre de 2018.
72	“El presidente Mauricio Macri anunció medidas para las economías regionales.” Jueves 14 de febrero de 2019.
73	“El presidente Mauricio Macri, en el acto por el Día de la PyME en CAME.” Jueves 04 de julio de 2019.
74	“El presidente Mauricio Macri visitó un Núcleo de Innovación y Desarrollo de Oportunidades (NIDO) en Entre Ríos.” Lunes 29 de julio de 2019.
75	“Palabras del presidente Mauricio Macri al anunciar medidas económicas.” Miércoles 14 de agosto de 2019.
76	“El presidente Mauricio Macri, en la cena anual de la Fundación Los Piletos.” Viernes 30 de agosto de 2019.
77	“El presidente Mauricio Macri, en la IV Jornada de la Asociación Empresaria Argentina.” Miércoles 04 de septiembre de 2019.
78	“Palabras del presidente Mauricio Macri en la 25ª Conferencia Industrial de la UIA.” Viernes 29 de noviembre de 2019.
CONFERENCIAS	
79	“Programa de Inserción Laboral para Trabajadores de la Economía Popular.” Martes 02 de mayo de 2017.
80	“El Gobierno amplía la ayuda a los trabajadores incluidos en la economía popular.” Lunes 17 de abril de 2017.
81	“Diálogo del presidente de la nación, Mauricio Macri, con cooperativistas, durante su visita a la cooperativa galaxia, en Florencio Varela, provincia de Buenos Aires.” Martes 02 de mayo de 2017.
82	“El presidente Mauricio Macri ofreció una conferencia de prensa en el Salón Blanco.” Lunes 23 de octubre de 2017.
83	“Entrevista al presidente Mauricio Macri en el programa "Hablemos de otra cosa".” Miércoles 01 de noviembre de 2017.
84	“El presidente Mauricio Macri en el Foro Argentino de Inversiones.” Jueves 30 de noviembre de 2017.

Fuente: elaboración propia

El criterio utilizado fue de muestreo significativo en base a la totalidad de transcripciones de discursos y conferencias existentes para dicho periodo (300 y 147 respectivamente). Se analizaron, a partir de este criterio, aquellos discursos que contenían en el título o cuerpo del texto algún contenido relacionado con las categorías centrales objeto del estudio de la tesis.

Como herramienta teórica para el análisis de los discursos se utilizó el concepto de *estrategia discursiva de comparación por oposición* de Vasilachis de Gialdino (2016)

que permitió detectar la construcción subjetiva de la idea de emprendedor en el discurso presidencial frente a lo opuesto, los no emprendedores, que conjuntamente con las estrategias de los recursos mitigadores, las metáforas, la categorización, los actos de habla, los procesos de representación y de legitimación (p.469) han sido predominantes, según esta autora, en los discursos de ex mandatarios presidenciales de Argentina a partir de 1983.

Otro concepto clave para el análisis fue el de *violencia objetiva* que propone Blancas Martínez et al. (2017) y que se subdivide en *simbólica* y *sistémica*, la primera es aquella que a través del lenguaje y sus formas (en este caso los discursos analizados) se oculta en los dispositivos discursivos como parte de la constitución propia del individuo emprendedor neoliberal, libre y responsable de sí. La segunda (*sistémica*) está determinada por la estructura del campo laboral y la transformación histórica de las condiciones post salariales que atentan contra el empleo formal desde la inestabilidad, subocupación, explotación y precariedad, donde el individuo deviene en emprendedor no por propia voluntad sino más bien por la coerción que ejerce esta estructura en él.

A partir del análisis se definieron tres categorías centrales que permitieron describir provisoriamente cómo a partir de los discursos y conferencias se construyó simbólicamente el emprendedurismo durante la presidencia de M. Macri: *cultura del trabajo, estado canchero y emprendedores*.

GRAFICO 2: Cuadro síntesis del proceso de categorización.

Tabla de registro sobre el proceso de categorización a partir de los datos hasta la conformación de subcategorías categorías y categorías centrales.

DATOS	CATEGORÍAS		
	SUB CAT.	CATEGORÍA	CENTRAL
Discursos: 4-6-36-38- 39-47-49- 52-58-64- 67	Cultura del trabajo: - Dignidad - Autoestima - Lo empresario - Cultura de migrantes. - Valores.	1.1. Los migrantes y la cultura del trabajo 1.2. Cambio cultural, individualismo y felicidad	1.Cultura del Trabajo

<p>Discursos: 1-3-4-6-7- 8-9-11-16- 18-19-20- 24-26-27- 28-30-31- 33-35-36- 38-39-40- 41-55-65- 68-69-73- 74- Conferenci as: 79-83</p>	<p>Estado: - Empleo privado - Empleo público - Estado canchero - Apertura - Asistencia - Competencia - Corrupción/elefante blanco. Trabajo: - Trabajo de calidad - Flexibilización - Inversión - Empleo asalariado privado. - Aprendizajes.</p>	<p>2.1. Estado canchero 2.2. El Estado; facilitador de oportunidades. 2.3. Corrupción y confianza. 2.4 Eficiencia y empleo público. 2.5 Rol del Estado; Emprendedurismo. 2.6. Trabajo.</p>	<p>2. Estado canchero</p>
<p>Discursos: 2-6-8-9-13- 14-15-17- 18-19-20- 22-25-26- 28-29-30- 32-33-34- 35-36-37- 38-39-40- 41-42-43- 44-45-46- 47-49-50- 53-54-55- 56-57-58- 59-61-62- 64-65-67- 69-70-71- 73-75-77- 78- Conferenci as: 79-80-83-</p>	<p>Pobreza cero: - Trabajo - Emprendedurismo - Educación. Emprendedurismo: - Competencia - Evolucionismo hacia la empresa grande - Libertad - Capacidades/valores - Sacrificio - Progreso - Autoempleo - Educación/capacitación - Apoyo. Economía popular: - Asistencial - Emprendedor de la EP - Emprendedores artesanos, microempresarios. - Políticas estatales de asistencia - Rol del estado - Asociativismo</p>	<p>3.1 Políticas Sociales. 3.2. Pobreza Cero. 3.3. Educación. 3.4. Libertad. 3.5. Emprendedurismo. 3.6 Energía emprendedora. 3.7. Pobreza. 3.8. Economía Popular. 3.9. Los Apocados.</p>	<p>3. Emprendedores y apocados.</p>

Fuente: elaboración propia

EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DEL EMPRENDEDOR NEOLIBERAL

Como guía para desandar el camino que recorrimos haciendo la tesis, compartimos, a riesgo de condicionar la mirada del lector de aquí en adelante, una premisa a la cual arribamos y que se convierte en una nueva hipótesis para profundizar futuros análisis que realicemos sobre la temática:

Durante el gobierno de M. Macri, el discurso emprendedurista impactó en los sujetos de las políticas sociales reforzando la idea de individuo emprendedor neoliberal en contraposición al individuo apocado, este último es más que aquel generalmente considerado como el no merecedor de atención por parte del estado, se le suman los empleados públicos “ñoquis” y todos quienes integran la EP. De ahora en adelante,

toda medida política que se implemente en contra de sus intereses está justificada, es legítima, porque este sujeto optó por no aprovechar las oportunidades que le brindó el contexto socioeconómico de la nueva gestión gubernamental.

CULTURA DEL TRABAJO Y MERECIMIENTO

Los discursos analizados están contenidos en un contexto general que viene siendo definido por Coraggio (1012) desde hace varios años como un sistema económico mixto con dominación capitalista en el cual la economía pública (definida e implementada por el estado) privilegia la economía empresarial privada (capitalista) en detrimento de la EP (y dentro de esta última principalmente su variante solidaria).

Siguiendo a Mallardi y Aldazabal (2018), en este contexto se desarrolla un discurso transversalizado por una racionalidad conservadora entendida como el *fortalecimiento de la lógica del merecimiento en la gestión estatal de la reproducción de la fuerza de trabajo* en el gobierno de Mauricio Macri, como elemento aglutinador de discursos y políticas públicas, asociándose el mismo a la *naturalización y moralización*.

La síntesis de esta racionalidad conservadora es la figura del *pobre merecedor* como elemento central en la gestión estatal de la reproducción de la fuerza de trabajo. De esta manera, la pobreza queda estrechamente vinculada a las causas que impiden la inserción de las personas en el mercado de trabajo, constituyéndose algunas de ellas como legítimas y otras no. De una u otra manera, las causas de la pobreza se buscan y se encuentran en los sujetos que la sufren, en errores deliberados, hábitos viciosos, inadecuados principios morales y otras deficiencias individuales y/o familiares; hábitos, valores y prácticas que consideran a la pobreza como un mundo cerrado, heredada por el vicio y, por ende, autoperpetuante de dependencia.

“(...) difundir la importancia de esta herramienta del emprendedurismo (...) sacarle de la cabeza el camino de la resignación” (D38).

“Venimos de familias de todas partes del mundo que llegaron a este país solamente esperando una oportunidad (...) necesitaban trabajo, necesitaban salir de la pobreza (...) estamos queriendo recuperar ese concepto de la cultura del trabajo”(D49).

“(...) vamos a vivir mejor a partir de nuestro esfuerzo personal, no de algo que nos regalan, de nuestras capacidades” (D65).

Dos ideas centrales organizan las formas de ver y entender el emprendedurismo: por un lado la idea del estado que promueve y favorece la centralidad del mercado en la sociedad, complementado por los discursos y políticas ancladas en la lógica del

merecimiento; es lo que Laval (2015) plantea como el rol del estado hacia el sostenimiento de la hegemonía de mercado en la sociedad y tiene que ver con dos dimensiones; una dentro de sí mismo (introducir la competencia dentro del funcionamiento institucional para que sus profesionales implanten la idea de competitividad en sí mismos y en los destinatarios de las políticas) y otra relacionada con lo que está fuera del estado (expandir en la sociedad un funcionamiento gerencial). Así, cada individuo (asalariado o no) debe responder a esta competitividad y debe desarrollar una conducta orientada a dar prueba de una disposición interna, de una obediencia pasiva y exterior a las reglas, trabajar en todo momento en su propio perfeccionamiento para mejorar su rendimiento en una lucha permanente para sobrevivir.

“(...) un empleo público que no cumple una tarea útil para el resto de la sociedad siente que no tiene la dignidad que corresponde (...) porque él no hace nada (...) miles de esos empleos inútiles, hacen que no tengamos una ruta por la cual circular o alguien que nos cuide” (D8).

“(...) tenemos que empezar a traspasar gente que está en el empleo público al sector privado (...) el país va a crecer por lo que haga el sector privado, no por lo que haga el estado” (C83).

“(...) la cultura del trabajo es lo más importante para educar a tu familia con el ejemplo” (D62).

“(...) tenemos que volver a nuestras fuentes, a lo que nos inculcaron nuestros abuelos cuando inmigraron a este país: que es la cultura del trabajo (...) aquel que se rompe el alma es al que le va a bien, no al que busca el atajo, el parche, la mentira” (D64).

“(...) quien no quiere poner su máximo esfuerzo (...) está perjudicando a todos (...) cada argentino tiene la oportunidad de ser protagonista y que su trabajo cuente” (D47).

Por otro lado, la idea de centralidad de la lógica del merecimiento en los discursos y políticas implementadas permite diferenciar entre los pobres dispuestos a competir por oportunidades para ejercer sus derechos y resolver individualmente sus necesidades, de los que no lo están. En este sentido, los primeros son concebidos como merecedores de ayuda por parte del estado, mientras que los segundos son estigmatizados como quienes, teniendo las mismas oportunidades que los primeros, eligen continuar en el sendero de la vulnerabilidad, exclusión y pobreza, presos de su cultura viven a expensas del estado y del resto de la sociedad.

“(...) logramos las cosas a partir de lo que nosotros hacemos y no sentándonos y esperando en nuestra casa que alguien resuelva nuestros problemas (...) a partir del trabajo, del esfuerzo personal y libertad de poder elegir (...) el camino de la dignidad es el trabajo” (D2).

“(...) me mandan muchos mensajes por Facebook (...) no queremos Planes, queremos ganarlo con nuestro sudor (...) dejemos atrás estos instrumentos; queremos la oportunidad de poner en valor el conocimiento, capacidades, talentos” (D6).

“(...) cada argentino tiene la oportunidad de ser protagonista y que su trabajo cuente” (D47).

“(...) creemos que todos tenemos el derecho, la oportunidad de vivir mejor.” (D57).

“(...) lo que te hace feliz no es lo que te regalan es lo que vos conseguís con tu propio trabajo, con tu propio esfuerzo” (D67).

Un claro ejemplo de cómo estas dos ideas centrales descriptas más arriba se materializaron durante el macrismo es la dirección que tomaron las políticas sociales. En este sentido, se basaron en el control social individualizado y personalizado que dejó de lado la intervención relacionada con lo comunitario y colectivo, buscando favorecer una visión fragmentada, descontextualizada y ahistorizada sobre la realidad que convierte al sujeto en un individuo solo vinculado a la sociedad por la competencia y el mercado.

“(...) es importante desde el sector público poner reglas claras de competencia (...) el emprendedor va a competir, va a correr todo lo posible para ser el más ágil, el más rápido” (C79).

Los mecanismos disciplinarios de las políticas sociales que garantizaron el control social se vincularon a la exigencia de capacitación y terminalidad educativa como contraprestación a los subsidios económicos recibidos desde el estado, y la natural y necesaria liberación de los sujetos a las fuerzas del mercado laboral y competencia. Lo que proveyó de fundamento y coherencia a la gestión estatal. Ahora, gracias al estado los pobres pueden devenir en trabajadores con empleabilidad mejorada y competitiva o en emprendedores con oportunidades y en igualdad de condiciones que el resto.

“(...) está todo el país lleno de oportunidades de generar empleos de calidad” (D18).

“(...) con la educación es que vamos a formar a nuestros chicos para que logren mejores trabajos.” (D19).

“(...) capacitarse en carreras y oficios tradicionales, que puedan tener salida laboral.” (D20).

“(...) empezamos a incluir en la currícula (...) emprendedurismo” (D25).

“(...)el éxito de ustedes es el camino para reducir la pobreza, un gobierno no crea riquezas (...)los inversores se van a cansar de venir y ustedes van a tener lo más importante la idea y la capacidad de desarrollarla.” (D38).

“(...) la herramienta más valiosa es la fuerza emprendedora, hay que liberar toda esa potencialidad latente en nosotros.” (D53).

“(...) reducir la pobreza y generar libertad (...) los chicos en la mayoría de los casos se forman para terminar trabajando en alguna empresa.” (D64).

“(...) el que no estudia se queda afuera de lo que viene” (D73).

Desde el discurso, también se puso el acento en responsabilizar de la crisis económica a las gestiones estatales que precedieron, acusándolas de corruptas, populistas y clientelares, que erosionaron la cultura del trabajo que por décadas se había construido principalmente por los inmigrantes europeos y sus descendientes. Lo que pone a la política social en el centro del debate, considerada como la que generó dependencia y generaciones de personas que nunca trabajaron. Y, como estrategia de resolución se plantea la necesidad de recuperar la cultura del trabajo desde la competencia.

“(...) tuvimos un gobierno que utilizó la mentira (...) eso llevó a destruir la confianza y la inversión, y se acabó la generación de nuevos empleos de calidad” (D24).

“(...) un estado que le allane el camino a los que quieren crecer y emprender simplificando trámites, eliminando barreras innecesarias y bajando impuestos” (D45).

“(...) si no tenemos un estado que genera las condiciones, todas esas ideas se pierden y no se transforman en empleos de calidad” (D74).

FÚTBOL, METÁFORA DISCURSIVA SOBRE EL ROL DE CANCHERO DE LA GESTIÓN DE CAMBIEMOS

En Argentina cuando se habla de fútbol se lo hace desde un lenguaje común, compartido por todos o casi todos que, más allá de las diferencias (de filiación y clase

social), facilita una comunicación eficaz bajo conceptos tales como: competencia, oponentes, estrategia, reglas, perdedores, ganadores, cancha y canchero entre otros. M. Macri supo combinar en sus discursos estas nociones del lenguaje común del fútbol con sus propuestas de gobierno, que resignificadas con sentido político fueron vehiculizadas en los discursos presidenciales. En particular las nociones de *cancha* y *canchero* dotan de un sentido político a la gestión estatal.

La cancha y el canchero son elementos primordiales del escenario. La primera tiene su centralidad por cuanto es el espacio donde se desarrolla el juego, mientras que el segundo es quien asegura que la competencia se dé bajo determinadas condiciones, el funcionario estatal y sus decisiones son brindar los elementos básicos para que se desarrolle la competencia.

La política estatal se encargó de definir y mantener las reglas del juego de la competencia, relacionándose con otros actores de la sociedad, disputando sentidos sobre la misma y sobre los individuos que la componen. Estas disputas se relacionaron a la responsabilidad del individuo de buscar la máxima utilidad en los intercambios a través de la competencia e individualismo:

“(...) somos todos del mismo equipo: sector público y sector privado; el emprendedor y el funcionario (...) no sé por qué será, que somos como el canchero (...) el que corta el pasto, el que marca las rayas, el que pone los arcos y las redes” (D38).

“(...) el éxito de ustedes es el camino para reducir la pobreza, un gobierno no crea riquezas, crea las reglas para producir riquezas” (D38).

“(...) la comunidad juega, se desarrolla, intercambia, compite (...) va a ganar el que elija el sistema de competencia (...) es importante desde el sector público poner reglas claras de competencia (...) el emprendedor va a competir, va a correr todo lo posible para ser el más ágil, el más rápido” (C79).

Dejando de lado la solidaridad y la vinculación de su situación con otros y con un sistema económico y político opresor. Este sentido impuesto sobre la competencia individualista aparece como una elección del individuo (pobre) en libertad que le permitirá aprovechar todas las oportunidades en igualdad de condiciones.

“(...) que hasta el último argentino logre tener esa oportunidad de demostrar todo lo que vale, todo lo que puede hacer” (D38).

“(...) elegir en libertad la vida que quiere vivir (...) la pobreza no se combate solamente con transferencia de ingreso; los planes sociales no la resuelven por sí solos” (D61).

“(..) tenemos un desafío enorme que es reducir la pobreza y generar libertad” (D69).

El uso simbólico de la metáfora futbolera a la que apela M. Macri es acorde a los supuestos neoliberales de igualdad de los competidores en el mercado. Estas condiciones de la competencia en igualdad y libertad, que se promovió fervientemente, legitiman el gobierno y su modelo económico, escondiendo las diferencias existentes entre individuos desiguales.

Planteado así el juego, las reglas y los roles los *premios para los competidores* se reducen a *autoempleo como emprendedor* o *empleado asalariado privado*, en una cancha sujeta a las reglas del mercado donde las políticas estatales están direccionadas a impulsar y sostener el ecosistema emprendedor y promover fervientemente el individuo emprendedor neoliberal.

“(..) un estado que le allane el camino a los que quieren crecer y emprender simplificando trámites, eliminando barreras innecesarias y bajando impuestos” (D45).

“(..) antes crear tu propia empresa te obligaba a tener un socio sí o sí, una cosa que nunca entendimos por qué” (D71).

“(..) si no tenemos un estado que genera las condiciones, todas esas ideas se pierden y no se transforman en empleos de calidad” (D74).

“(..) somos un país grande, rico en recursos, pero la herramienta más valiosa es la fuerza emprendedora, hay que liberar toda esa potencialidad latente en nosotros” (D53).

“(..) la cultura del trabajo es lo más importante para educar a tu familia con el ejemplo (...) ustedes no necesitan que les regalen nada, necesitan la oportunidad de alcanzar esa infraestructura física para poder crecer” (D62).

Estas políticas comprenden lo que Hintze (2010) define como la estrategia del estado en cuanto a su *sistema público de mantenimiento de la fuerza de trabajo para el capital* donde la responsabilidad sobre la superación de la pobreza reposa en el individuo, al estado sólo le correspondería generar un marco de oportunidades para ejercer los derechos. En este halo de promoción de las libertades individuales se diluyen las responsabilidades estatales, quedando al individuo optar por mejorar su empleabilidad para lograr ser empleado asalariado privado o convertirse en emprendedor y así (tal vez) generar su propio empleo (autoempleo).

La sinergia de este ecosistema emprendedor, consideramos que se sostiene discursivamente en la idea de un *bucle inagotable de progreso compartido* donde el emprendedor exitoso es el iniciador y genera por tal situación progreso a su alrededor, donde los ejemplos de emprendedores exitosos son su base.

“(...) frente a este éxito de MercadoLibre (...) sientan que se puede, que tenemos que tener confianza en lo que sentimos que somos capaces de hacer” (D25).

“(...) tenía como changa vender cables de repuesto ahí en Nueva York (...) le compraron todos los cables, y era una pyme que se desarrolló en la Ruta 8” (D30).

“(...) cuantas más de esas Pymes se transformen en grandes, más Pymes necesitan para abastecerse y ese es el camino del progreso compartido” (D40).

“(...) es inadmisibile que en un país con las condiciones estructurales que tenemos haya tantas personas en la pobreza (...)la herramienta más valiosa más allá de toda riqueza es la fuerza emprendedora”(D53).

Desde el discurso se aseguraba que: como resultado de la puesta en marcha del modelo emprendedurista cada individuo tendría la oportunidad de progresar sin necesidad de recursos materiales, solo con sus ideas y fuerza emprendedora. Por lo tanto, esto que se presenta desde el discurso como una alternativa a emprender, en realidad termina siendo un instrumento para legitimar desigualdades sociales, la pobreza, el desempleo y la informalidad ya no serían entonces consecuencia del sistema (capitalista) o de su mal funcionamiento, sino de los propios individuos que encontrándose en dicha situación y pudiendo superarla eligen no hacerlo.

“(...) a todos nos gusta que cada tanto nos hagan algún regalo, pero los regalos no desarrollan esa dignidad y esa presencia que genera el saber que uno es protagonista” (D39).

“(...) un país que se basa en la cultura del trabajo, en la cultura del mérito de cada argentino” (C79).

A primera vista parecería que el estado canchero define principalmente políticas macroestructurales, sin embargo es posible identificar cómo *por abajo* también se van cocinando a fuego lento las subjetividades. Como plantea Delgado (2017), durante el gobierno de Cambiemos la dimensión micropolítica intervino de forma permanente en los procesos de construcción y reconstrucción de subjetividades, cual *caldo originario*:

“Lo que te levanta la autoestima es tu trabajo, generarás respeto y vas creciendo, es la verdad de la vida” (D39).

“(…) no importa de dónde arrancaron, si creen en ustedes mismos esa oportunidad se va a dar” (D42).

“(…) liberar a los sectores más vulnerables para que tengan las mismas libertades y oportunidades del resto del país (...) ir logrando que cada uno de esos sectores puedan ir teniendo más libertad, se puedan ir liberando del clientelismo, de la pobreza (...) siguen con el subsidio y nunca pudieron encontrar un nuevo trabajo” (C79).

Este *caldo originario del emprendedor* se da en el espacio de la micropolítica, y corresponde a un proceso desde el estado que Laval (2015) plantea como forma particular de moldear desde el interior del individuo todas las reglas, particularmente sociales, que hacen que se imponga a sí mismo una relación capital-trabajo y de explotación, auto-imposiciones que aseguran la gobernabilidad, la responsabilidad individual y el auto-control enmascarados por un velo que oculta la coacción del discurso promotor sobre ser libres, activos y emprendedores.

NOSOTROS LOS EMPRENDEDORES Y LOS OTROS, LOS CAUTIVOS DE LAS POLÍTICAS SOCIALES

A partir de la estrategia discursiva implementada por M. Macri, se repiten las comparaciones para diferenciar los emprendedores de los no emprendedores, quienes poseen la cultura del trabajo o bien la cultura de la pobreza, entre quienes quieren progresar a través de su propio esfuerzo y quiénesno. Esta particularidad es denominada por Vasilachis de Gialdino (2016) como *estrategia discursiva de comparación por oposición* que busca sentar las bases de una propuesta de modelo interpretativo de sociedad construyendo una imagen positiva del hablante rescatando rasgos de distintas memorias discursivas fácilmente compartidas y apelando reiteradamente a jerarquizaciones que consagran unos valores en desmedro de otros (p.471).

“(…) somos una enorme mayoría que queremos trabajar (...) que no queremos que nos regalen nada” (D67).

El *modelo interpretativo de la sociedad* que se busca instalar es el de la lógica neoliberal apelando constantemente a una autorepresentación (de quienes gobiernan) positiva como emprendedores, consagrando los valores de la cultura del trabajo del inmigrante europeo en desmedro de los no emprendedores. Asimismo se propone

dividir la sociedad en dos grupos: a) los propios, compuesto por quienes son portadores de la cultura del trabajo, cultura emprendedora y que dirigen su accionar a promover esa cultura y el ecosistema emprendedor y b) los otros, compuesto por todos quienes integraron el gobierno anterior, corruptos responsables de las crisis actuales y de individuos cautivos de las políticas sociales, empleados públicos *ñoquis* y los individuos poseedores de disvalores, adjetivaciones negativas y condiciones indeseables opuestos a los que se promueven desde el emprendedurismo.

“(...) revertir todos estos años de pérdida de cultura del trabajo” (D4).

“(...) estamos comprometidos en un cambio cultural, en afirmarnos en nuestros valores centrales” (D52).

“(...) estamos recuperando de fondo, la cultura de los inmigrantes que hicieron esta Argentina” (D57).

“(...) en Sudamérica todos somos descendientes de europeos” (D58).

“(...) salir de años del vivo, del que especuló, del que hizo trampa, del que mintió, ese que sacó siempre ventaja sobre los demás (...) un país que se basa en la cultura del trabajo, en la cultura del mérito de cada argentino” (C79).

Desde el discurso se plantea que las políticas sociales son intervenciones desde el estado que deben generar *oportunidades* (no necesariamente derechos) a aquellos individuos que se encuentran en situación de pobreza, en contraposición a las de gobiernos anteriores catalogados como clientelares, generadores históricos de individuos cautivos. En este sentido, los individuos beneficiarios se encuentran en un estado de carencia de herramientas para resolver las necesidades de sobrevivencia, que se solucionarían simplemente liberándolos:

“(...) estamos acá para tratar de liberarlos (...) a partir de su propio trabajo, de su propio esfuerzo, salir adelante” (D43).

“(...) todos tenemos el derecho, la oportunidad de vivir mejor (...) a partir de apostar a la cultura del trabajo” (D57).

Estas posibilidades de acceder a las políticas sociales, consideradas *oportunidades* se dan en dos niveles: el individual, relacionado con la transferencia de ingresos y bienes materiales y que tiene carácter temporal exigiendo contraprestaciones direccionadas a mejorar su empleabilidad para el mercado. El otro nivel es el comunitario, es la idea de

la existencia de un ecosistema emprendedor al alcance de todos, que normaliza las desigualdades como inherentes y naturales.

“(...) ocuparse de aquellos que más nos necesitan, con ingreso universal ciudadano, cloacas, agua potable (...) todo lo que genere oportunidades para reducir la pobreza, para la creación de empleos de calidad” (D30).

“(...) es inadmisibile que en un país con las condiciones estructurales que tenemos haya tantas personas en la pobreza” (D53).

“(...) ustedes no necesitan que les regalen nada, necesitan la oportunidad de progresar” (D62).

“(...) ayudar a que todos nuestros ciudadanos desaten todo su potencial en libertad” (D70).

“(...) generar condiciones en las cuales aquel que se mueve, el que se levanta temprano todos los días, sienta que puede proyectarse” (C79).

La idea de pobreza que subyace en el discurso como *imposibilidad del individuo para integrarse socialmente como trabajador asalariado* (relacionada a la posesión de una cultura ligada a antivalores) o como *emprendedor* (relacionada a la cautividad y dependencia que no le permite elegir en libertad las oportunidades que brinda el ecosistema) apuntala la lógica del *merecimiento*, viendo a la política social como un obstáculo a erradicar, principalmente las de transferencias de ingresos.

“(...) dejemos atrás estos instrumentos; queremos la oportunidad de poner en valor el conocimiento, capacidades, talentos” (D6).

“(...) a todos nos gusta que cada tanto nos hagan algún regalo, pero los regalos no desarrollan esa dignidad y esa presencia que genera el saber que uno es protagonista” (D39).

“(...) la pobreza no se combate solamente con transferencia de ingreso; los planes sociales no la resuelven por sí solos” (D61).

“(...) me mandan muchos mensajes por Facebook (...) no queremos Planes, queremos ganarlo con nuestro sudor” (D6), “(...) ustedes no necesitan que les regalen nada, necesitan la oportunidad de alcanzar esa infraestructura física (...) para poder crecer” (D62).

“(...) los regalos no desarrollan esa dignidad y esa presencia que genera el saber que uno es protagonista” (D39).

Entonces, y siguiendo a Grassi citada por Hopp (2013), las políticas sociales de transferencias de ingresos que eran consideradas como aquellas que articulaban el discurso socio-laboral del estado argentino promocionando el trabajo asociativo y autogestionado en el marco de la economía social orientada a la reinserción social y económica, durante el gobierno de la Alianza Cambiemos son desvirtuadas como políticas clientelares, paternalistas y responsables de construir una cultura de sujetos que no quieren trabajar y que deterioran la cultura del trabajo en toda la sociedad. De esta manera, se deslegitima tanto la política social como el sujeto de las mismas, se crea y alimenta el estigma del asistido que en el discurso es aquel que no merece la integración social, y que solo puede superar esta condición cuando deje de ser sujeto de esas políticas sociales.

Este discurso constituye en la práctica un conjunto de estrategias que coaccionan al individuo, que portando el estigma negativo de asistido *no merecedor*, se le refuerza constantemente el carácter transitorio de su condición de beneficiario. Ahora la política social es una *oportunidad* asequible a través del *mérito* individual como forma *legítima* y esperada, en consonancia con lo planteado por Laval (2015) sobre una línea de cultura que tiene como punto en el horizonte ideal un ser cuya única norma de conducta es la búsqueda indefinida de la performance y del goce, valorizando el riesgo y la denigración de todas las formas de protección social y de solidaridad. Según el mismo autor, es una *normalización sobre la conducta y la subjetividad*, se trata de hacer de la competencia la norma de las conductas, el principio de las instituciones, somos todos y cada uno parte actora de una mega empresa y que cada uno debe conducirse como una empresa de sí, según una lógica contable de la rentabilidad.

“(...) ahora queremos trabajar (...) porque queremos una sociedad más justa, sin pobreza” (D41).

“(...) lo que vale es lo que cada uno de nosotros pueda generar, con una iniciativa personal o trabajando en una empresa importante” (D42).

“(...) la gente esa que se levanta todos los días a remarla a las 6 de la mañana, toma el transporte público, trabaja y nunca falta” (D64).

“Muchas personas que se incorporaron a programas (...) y sus hijos ven que sus padres y sus abuelos nunca han podido trabajar” (C79).

“(...) aquel que hace las cosas bien, que trabaja, que se esfuerza, le va a ir bien, porque acá estamos tratando de salir de años del vivo (...) que sacó siempre ventaja (...) y nos ha hecho mucho mal” (C79).

Pero esta supuesta transitoriedad que se le adscribe a la política social es endeble si lo vemos desde el punto de vista que plantea Carrasco Bengoa (2013) para un contexto de profundización del neoliberalismo donde la política social encuentra su funcionalidad en el sistema capitalista porque contiene las manifestaciones de las contradicciones que él mismo produce entre la mercantilización del trabajo y las exigencias objetivas de la reproducción de la vida de sus portadores. Lo que hace suponer entonces que la idea no es erradicar las políticas sociales, sino promover en los asistidos por lo menos dos posibilidades: 1) aumentar su movilidad hacia la competencia como oferente de mano de obra asalariada en el mercado, fortaleciendo así un *sistema de alta rotación de entrada y salida del mercado laboral* que permita alternar entre los explotados devenidos en individuos asalariados competitivos que buscan incesantemente mejorar su empleabilidad aumentando así las ganancias del capital y 2) empujarse a emprender en un sistema altamente competitivo que lo arrastrara al fracaso individual y autoculpabilización.

Sobre estas posibilidades Coraggio (2009) plantea que la política social en Argentina se transforma en una política de responsabilización y diferenciación adicional de los individuos según su capacidad para insertarse en el mercado como asalariados o emprendedores, en este último caso con altas probabilidades de que sus emprendimientos aislados fracasen en la violenta competencia, profundizando el paradigma de la sociedad individualista de mercado que propugna el neoliberalismo. Este fracaso casi inminente de los emprendedores devenidos de políticas sociales liberadoras que los empujan a competir por oportunidades en un contexto de profundas desigualdades queda fuera de todo discurso, de toda posibilidad, se plantea constantemente la idea de que cualquiera puede triunfar sin importar dónde arrancó ni en qué condiciones, se refuerza en los discursos que la igualdad de condiciones está dada, y queda librado a la responsabilidad individual aprovechar o no las oportunidades.

EL IMPACTO DEL DISCURSO EMPRENDEDURISTA EN LA ECONOMÍA POPULAR

Desde nuestro trabajo adscribimos a la definición de Pissaco (2020) sobre la EP como aquella que asegura la reproducción física y cultural de los trabajadores y su fuerza de trabajo, que luego es contratada en el mercado, a la vez que constituye un sector con gran peso demográfico en el país. Muy diferente de lo que plantea este autor es la

idea que se encuentra en los discursos de M. Macri que solo la reconoce como sostén de los sectores populares que son expulsados del mercado laboral y se convierten en sujetos de políticas sociales.

Mirada sesgada, peyorativa y estigmatizante sobre los individuos que la componen, adjudicándoles la responsabilidad de ser los *remitentes intergeneracionales de la cultura de antivalores*, de quienes no quieren trabajar, de quienes se acostumbraron a recibir del estado. Son quienes deben ser coercionados con discursos estigmatizantes hacia la economía empresarial privada (EEP) como asalariados.

A diferencia de aquel, el emprendedor neoliberal es el inmigrante europeo y sus descendientes que poseen la denominada *fuerza emprendedora* que le asigna cualidades para buscar incesantemente oportunidades. Trabajadores incansables que se esfuerzan en consecuencia a sus objetivos e impulsados al éxito y progreso aportan al crecimiento del país y el mundo, agregando en palabras de Puello Socarras (2008) son en sí mismos la fuerza motriz en el sistema de mercado de intercambio de bienes en el marco de la competencia perfecta y oportunidades agenciadas individualmente.

Este individuo emprendedor, a decir de Puello Socarras (2008) es resultado de un proceso centrado en la despolitización de los problemas sociales, las tensiones y conflictos, descartando lo social, lo colectivo, y en general la política como respuesta adecuada. Es una estrategia discursiva de profundización del modelo neoliberal basándose centralmente en el individuo emprendedor como respuesta a la crisis donde el estado fomenta la naturalización de la competencia salvaje en el mercado y en todos los espacios de la vida cotidiana, el individualismo y egoísmo se reifican como un deber social en la búsqueda del interés propio, disfrazado discursivamente de interés general.

Como lo mencionamos ya en apartados anteriores, desde el discurso de M. Macri se plantea que todos, sin importar sus condiciones pueden ser emprendedores exitosos. Pero existen diferencias significativas entre quienes eligen emprender y quienes son empujados a hacerlo, según Dether (2017) existen *emprendedores por necesidad* que dan respuestas adaptativas al contexto y *emprendedores por oportunidad* que implementan respuestas creativas con disposición a arriesgarse. Estos últimos, munidos de habilidades y recursos necesarios para detectar y aprovechar las oportunidades se mueven por deseos conscientes de hacer algo por cuenta propia.

Esta diferenciación en el discurso presidencial se desvanece el emprendedor por oportunidad absorbe al emprendedor por necesidad, y ya sin diferencias sustantivas es empujado a intentar dar respuestas de sobrevivencia que se disfrazan de elecciones conscientes y creativas para aprovechar las oportunidades de liberación, progreso y felicidad.

“(...) queremos que haya realmente la oportunidad de volver a elegir (...) poner en valor (...) todas nuestras capacidades, todos nuestros talentos” (D6).

“(...) cada uno de nosotros tiene esa fuerza emprendedora” (D35).

“(...) no importa de dónde arrancaron, si creen en ustedes mismos esa oportunidad se va a dar” (D42).

“(...) somos un país grande, rico en recursos, pero la herramienta más valiosa (...) es la fuerza emprendedora” (D53).

Estos discursos buscan afirmar la positividad de la cultura del emprendedor neoliberal que reconoce una supuesta igualdad de condiciones entre todos para competir por las oportunidades de ejercer los derechos dentro de un ecosistema emprendedor. Esta situación de competencia desigual entre emprendedores por oportunidad y emprendedores por necesidad se instituye como *normalidad*, una forma de violencia cotidiana definida por Blancas Martínez et al. (2017) como aquella que no se ve, escondida, donde el responsable de ejercerla se disuelve en la funcionalidad del sistema.

LOS OTROS, CAUTIVOS DE LAS POLÍTICAS SOCIALES

En los discursos y conferencias se hace referencia a un tipo de individuo que tiene valores y cualidades diferentes de las del emprendedor neoliberal y que son las que se intentan transformar y/o erradicar desde el cambio cultural propuesto por la gestión de Cambiemos.

Intentando “cercar” en un concepto los términos que M. Macri le adscribe desde el discurso es que se recurrió a uno de los antónimos de emprendedor que guarda cierta significación abarcativa: *apocado*. Este adjetivo remite a las características de una persona que tiene poco estado de ánimo, coraje, energía, que está abatida y desalentada, que tiene poco carácter y fuerza moral, es indigna, miserable, canalla y de baja condición.

Este adjetivo que se adscribe al individuo y lo define compone un conjunto de disvalores y descalificaciones que inundan el discurso, él es ese otro construido con todo lo opuesto al emprendedor que teniendo la oportunidad de ser libre y feliz prefiere la dependencia y sufrimiento en detrimento no solo del propio bienestar, sino del de la sociedad en general. Es quien está en las antípodas del cambio cultural propuesto, en el lugar más ruin de la sociedad, y desde allí, con solo existir constituye el principal obstáculo del cambio hacia el progreso y felicidad de todos.

La *estrategia discursiva de comparación por oposición* es la que le permitió a M. Macri construir la idea en torno al emprendedor neoliberal nutrida constantemente de todo lo negativo que se le atribuye al *apocado*, siendo este último el parámetro referencial oposicional del primero. Es decir, la mutua referencia implica dependencia, en el discurso no podría existir el emprendedor neoliberal sin su par, el *apocado* y viceversa.

Este proceso discursivo que le da existencia al binomio emprendedor-*apocado* oculta su carácter violento tras el velo de la *normalización* de la precariedad y exclusión, como si estas fuesen naturales e intrínsecas al ecosistema emprendedor, donde todos los individuos (y más aún los *apocados*), sin importar sus condiciones, pueden (si no es que deben) llegar a ser emprendedores exitosos o mejorar su empleabilidad para el mercado.

Esta violencia que ovilla al emprendedor y *apocado* es objetiva y subjetiva, según Slavoj Žižek (2008), citado por Blancas Martínez et al. (2017), la primera es aquella no develada a simple vista, no considerada como una anomalía social, se esconde de la percepción y comprensión social común en los discursos. Por el contrario, la subjetiva sí es visible y se encuentra en las expresiones, actitudes y conductas peyorativas, descalificadoras y estigmatizantes sobre quiénes son, en lo que refiere a este estudio, los *apocados*.

En cuanto a la violencia objetiva, se subdivide en simbólica y sistémica, la primera es la que se trabaja en este estudio, y que refiere a la que a partir del lenguaje y sus formas (en este caso los discursos analizados que significan como *normalidad* las condiciones de desempleo, subempleo, explotación y exclusión en nuestra sociedad) se oculta en los dispositivos discursivos como parte de la constitución propia del individuo emprendedor libre y responsable de sí. Esta violencia simbólica subyace en los discursos de M. Macri conformando el ecosistema emprendedor y las condiciones de exclusión y precariedad que componen la *cancha-normalidad*, donde el individuo está coercionado por la historia, la cultura y la moral a buscar en el emprendimiento una forma de sobrevivencia.

EL APOCADO

Este término tiene que ver con lo implícito y lo explícito en el discurso, en cuanto a lo primero serían aquellos atributos que se describieron en apartados anteriores, sumando a esto lo explícito como adjetivaciones y calificaciones contenidas en el discurso como construcción simbólica que condensan todas las significaciones oposicionales al emprendedor, pudiendo tomar diversas formas de acuerdo a la utilidad que demanda el discurso en cada caso particular. En este sentido puede ser el empleado público ñoquis, o bien el individuo que encarna la viveza criolla (ventajero, mentiroso, deshonesto), quienes integra la EP (desde una mirada peyorativa de la misma) y/o los sujetos de las políticas sociales.

Sus actividades cotidianas para resolver las necesidades no son consideradas trabajo en los términos de mercado, sino más bien constituyen una carga pública producto de la corrupción política (en el caso de los empleados estatales), estrategias de sobrevivencia que no generan bienes útiles en el sistema productivo y que en su mayoría constituyen intercambios al margen o fuera de lo lícito (venta callejera, feriantes, cartoneros, changarines, artistas callejeros) o como tareas no remuneradas que responden a mandatos sociales históricamente propios de los sectores subalternos (tareas de cuidado feminizadas).

Tratando de dar mayor cuerpo a la idea de *apocado* se plantean las siguientes características:

1) Características personales relacionadas con antivalores;

- Ventajero: “(...) *ese que sacó siempre ventaja sobre los demás*” (C79).
- Vivo: “(...) *la cultura de la viveza criolla (...) estamos tratando de salir de años del vivo*” (C79), “(...) *el que está en la avivada*”(C83).
- Mentiroso: “(...) *que hizo trampa, que mintió*” (C79).
- Vago: “(...) *si uno no se levanta de la cama y no va a su trabajo hay algo que falta en la ciudad*” (D39).
- Deshonesto: “(...) *lo que nos ha faltado siempre es no buscar estafar al de al lado*” (C79), “(...) *si hay un argentino que quiere hacerle trampas al sistema eso nos perjudica a todos*” (D47).
- Resignado: “(...) *sacarle de la cabeza el camino de la resignación*” (D38).

2) Características relacionadas con condiciones sociales:

- Cautivo de la pobreza y clientelismo: “(...) estamos acá para tratar de liberarlos” (D43), “(...) liberando del clientelismo, de la pobreza” (C79).
- Remitente intergeneracional de antivalores: “(...) sus hijos ven que sus padres y sus abuelos nunca han podido trabajar” (C79).
- Tenedores de la cultura que obstaculiza los cambios: “(...) cambio cultural (...) la gente esa que se levanta todos los días a remarla a las 6 de la mañana, toma el transporte público, trabaja y nunca falta” (D64).
- Adscrito al fracaso: “(...) queremos vivir en un país donde al que trabaja le va bien” (D67).
- Descalificados por su condición: “(...) somos una enorme mayoría que queremos trabajar (...) que no queremos que nos regalen nada” (D67).

Avanzando en esto, se agrega un tercer grupo de características basadas en el apocado como habitante histórico de la EP fragmentada por el *neoliberalismo desde abajo*, que a decir de Gago (2014) constituye formas ancladas en los territorios, fortalecidas en las subjetividades populares y que se expanden y proliferan en lo organizativo, en las economías informales, afianzando mayormente el individualismo y otras pocas veces lo asociativo y cooperativo (p.12). Esta fragmentación en el interior de la EP es aprovechada desde el discurso para plantear una diferenciación con el individuo emprendedor y/o empleable que acepta el desafío de la realidad que le toca vivir para salir individualmente de la pobreza.

3) Características que se centran en motivar la fragmentación dentro de la EP fomentando:

- El individualismo: “(...) lo que vale es lo que cada uno de nosotros pueda generar, con una iniciativa personal o trabajando en una empresa importante” (D42).
- Las capacidades individuales: “(...) es el creer en nuestras capacidades, en que cada uno de nosotros tiene esa fuerza emprendedora” (D35).
- El desprecio por la asistencia desde el estado: “Muchas personas que se incorporaron a programas (...) y sus hijos ven que sus padres y sus abuelos nunca han podido trabajar” (C79).
- Y la auto-culpabilidad por la propia situación: “(...) es inadmisibile que en un país con las condiciones estructurales que tenemos haya tantas personas en la pobreza” (D53).

Estos elementos profundizan la fragmentación dentro de la EP porque promueven la diferenciación entre el individuo colonizado por el neoliberalismo y fortalecido por el discurso sobre el emprendedurismo y el individuo que se ha denominado como *apocado* considerado como el que no asume ninguna responsabilidad sobre su situación, lo que le adscribe la condición de irrecuperable, concentrando toda la carga de antivalores y a su vez siendo responsable de las crisis sociales en general.

Esta violencia con la que se construye ese otro *apocado*, con bases culturales estigmatizantes que justifican que el estado y la sociedad en general tome medidas en su contra se puede comprender en los términos de Rodríguez Rejas (2019) como una *guerra cultural contra los pobres*. Concepto que refiere a una estrategia simbólica que coloca a la crisis y su responsabilidad en sujetos que no han logrado integrarse a la lógica competitiva del mercado, esta guerra es económica, social, cultural, psicológica, política y jurídica; es decir una guerra de cuarta generación.

En toda guerra se necesita construir el enemigo, identificarlo, clasificarlo y mostrarlo para que todos puedan saber contra quien se pelea y por qué se pelea. Desde el discurso presidencial se construyó simbólicamente al *apocado* como enemigo, un individuo que con solo existir constituye el obstáculo a la felicidad de todos y es a la misma vez el responsable de todas las crisis.

Esta guerra cultural contra los pobres transversaliza la sociedad tratando de consolidar el cambio propuesto, se libran batallas simbólicas en lo macro y micro, en lo público y en lo privado, en múltiples espacios y situaciones. Entendemos que dentro de la EP su objetivo es profundizar la fragmentación mediante la construcción de subjetividades opuestas e irreconciliables, que resulten en mayor antagonismo entre los individuos que la componen estableciendo un par antinómico entre aquellos que no superan la pobreza, exclusión y marginalidad porque a diferencia de los emprendedores no aprovechan las oportunidades del ecosistema emprendedor y prefieren subsistir de la dádiva estatal, de la mentira y de la deshonestidad *trampeando* al sistema, lo que justifica situarlos en ese lugar de enemigos.

Lo anterior determina que toda medida que se tome contra sus intereses es legítima, porque este individuo pudiendo superar su situación elige no hacerlo y por ende la responsabilidad es individual. Esto supone que la elección es consciente y deseada, y pone de manifiesto que no comparte con el resto de la sociedad los mismos valores relacionados al bien común, el progreso, la honestidad, la dignidad.

REFLEXIONES

Desde el análisis simbólico del discurso se pudo evidenciar los fundamentos y justificaciones de las medidas políticas, económicas y sociales implementadas durante el gobierno de M. Macri que buscaron transformar los sentidos de la política pública pasando de ser aquellas que promocionaron el cooperativismo, organización y solidaridad en tiempos anteriores, a aquellas que fomentaron el individualismo, la competencia y el sálvese quien pueda en un marco de competencia generalizada. Esto alienta, a quienes abogan por el pleno ejercicio de los derechos para todos, a revisar y aportar elementos que permitan deconstruir esos discursos que promueven una sociedad para pocos.

Con un discurso presidencial inundado de violencia simbólica se construye la contracara del emprendedor, emergiendo así una nueva categoría funcional al modelo emprendedurista neoliberal, el *apocado* que por antonomasia aglutina a los sujetos de las políticas sociales, a los que integran la EP y a los empleados estatales constituyéndose en la base de la *estrategia argumentativa de comparación por oposición* entre quienes poseen una autorepresentación positiva como emprendedores frente a la representación negativa de la pluralidad de no emprendedores. La referencia a los atributos del *apocado* es constante en el discurso presidencial sobre el emprendedor, es su referente empírico desde lo oposicional, toma diferentes nombres, formas y características haciéndose difuso de percibir a primera vista, empero es posible identificarlo por esa cualidad oposicional que lo sitúa constantemente en los mismos espacios simbólicos de construcción y reconstrucción que el individuo emprendedor.

La importancia de detectar y comprender como está construida esa categoría de *apocado* radica en que tiende a profundizar la fragmentación social, especialmente hacia dentro de la EP, obstaculizando la posibilidad de surgimiento de experiencias fundadas en valores y moral diferentes de las promovidas por el discurso presidencial del emprendedor neoliberal. Estas experiencias de EP que pueden promover otro sentido de la economía, revalorizando a la persona humana y el medio ambiente, la solidaridad y cooperación, la organización social y la lucha y defensa de los derechos son en sí mismas un polo de resistencia a la profundización del neoliberalismo de la mano del emprendedurismo individualista y competitivo promovido por las políticas sociales de M. Macri que en palabras de Hopp (2017) cambian su orientación desde el *trabajo con derechos en espacios colectivos* hacia la *asistencia individualizada* donde los individuos deben competir entre sí por el acceso a *oportunidades* para el ejercicio de lo que antes se consideraba como derechos.

Por último, aportar a elucidar los sentidos que gravitan en torno al emprendedor neoliberal es esencial porque los mismos legitiman el accionar estatal direccionado a transformar la política social en pos de liberar un individuo supuestamente *cautivo de la asistencia* que lo priva de ser feliz aprovechando las oportunidades que brinda el contexto. Lo que esconde un proceso de constante desgaste de la condición de ciudadano con derechos que se transforma en un individuo forzado a ser libre para resolver individualmente sus necesidades en una competencia desigual y salvaje.

Bibliografía

BLANCASMARTÍNEZ, E., MEJÍA REYES, C. y LLANOSCRUZ, J. (2017). Las violencias en el emprendimiento. *Revista Tla-melaua*, 11(43). Disponible en: <https://www.scielo.org.mx/pdf/tla/v11n43/1870-6916-tla-11-43-178.pdf>.

BERCHOLC, J. y BERCHOLC, D. (2012). La Presidencia en la Argentina a través de los discursos de apertura de la Asamblea Legislativa, 1983-2011. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Derecho. Disponible en: <http://www.derecho.uba.ar/publicaciones/pensar-en-derecho/revistas/1/la-presidencia-en-la-argentina-a-traves-de-los-discursos-de-apertura-de-la-asamblea-legislativa-1983-2011.pdf#:~:text=Se%20trata%20de%20una%20progresiva%20enunciaci%C3%B3n%20de%20discursos,los%20aspectos%20procedimentales%20del%20r%C3%A9gimen%20pol%C3%ADtico%20demo-%20cr%C3%A1tico>.

CARRASCOBENGOA, C. (2013). El cuidado como eje vertebrador de una nueva economía. *Revista Cuadernos de relaciones laborales*, 31(1), 39-56. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/CRLA/article/view/41627/39688>.

CORAGGIO, J.L. (2012). Las tres corrientes vigentes de pensamiento y acción dentro del campo de la Economía Social y Solidaria (ESS). Sus diferentes alcances. [Resumen de Clase Virtual]. *Hacia Otra Economía. Teoría y práctica de la economía social y solidaria en América Latina*, Instituto del Conurbano, mayo-agosto 2012. Disponible en: <https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/A%20Las%20tres%20corrientes%20de%20la%20ESS%2027-2-13.pdf>.

DELGADO, P.D. (2017). Emprendedorismo PRO: ampliación micropolítica de la razón neoliberal. Universidad Nacional de Villa María, Biblioteca Central Vicerrector Ricardo Podestá. Disponible en: http://biblio.unvm.edu.ar/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=34419.

DETHNER, M. (2017). Apuntes sobre capacitación de emprendedores por necesidad. mariodehter.com. Disponible en: https://mariodehter.com/aprender/emprendedores-por-necesidad_8456/.

ESPEJO, S. (2014). Los discursos presidenciales en la Argentina democrática 1983/2011. Reseña. Postdata vol.19 no.2 Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-96012014000200016.

FRASCHINA, S. (2018). Disminuye la asignación presupuestaria para programas de la economía social y popular. Universidad Nacional de Avellaneda, Observatorio de Políticas Públicas. Disponible en: <https://www.undav.edu.ar/general/recursos/adjuntos/20582.pdf>.

GAGO, V. (2014). La razón neoliberal: economías barrocas y pragmática popular. Tinta Limón. Disponible en: <https://www.cels.org.ar/web/wp-content/uploads/2018/01/La-razon-neoliberal.pdf>.

HOPP, M. (2013). Políticas de promoción del trabajo asociativo y autogestionado en la Argentina actual: un balance. Disponible en: <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/osera/article/view/5795>.

HOPP, M. (2019). Trabajo, derechos sociales y protección social en Argentina de la reconstrucción neoliberal. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1982-02592019v22n1p66>.

LAVAL, C. (2015). Antropología del sujeto neoliberal. Revista La libertad de la pluma. Disponible en: <http://lalibertaddepluma.org/christian-laval-antropologia/>.

MALLARDI, M. y ALDAZABAL, A. (2018). Conservadurismos y gestión estatal de la fuerza de trabajo. Apuntes sobre la lógica del merecimiento en la política social Macrista. Revista Escenarios, 18(27). Disponible en: <https://revistas.unlp.edu.ar/escenarios/article/view/8080/6997>.

NEFFA, J. C. (2017). El contexto socio-económico argentino actual; Universidad Central de Venezuela. Centro de Estudios del Desarrollo; Cuadernos del Cendes. Disponible en: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/42647>.

PISSACO, C. (2020). Incidencia y características de la economía popular en la Argentina post 2001. Revista de Ciencias Sociales, 11(37), 85-104. Disponible en RIDAA-UNQ

Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes. Disponible en: <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/3550>.

PUELLO Socarras, J. (2008). ¿Un nuevo neo-liberalismo? Emprendimiento y nueva administración de lo público. *Revista Administración & Desarrollo* (49). 7-40. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/306292387_Un_nuevo_neo-liberalismo_Emprendimiento_y_Nueva_Administracion_de_lo_publico.

RODRÍGUEZREJAS, M. (2019). Neoliberalismo y guerra contra los pobres, la construcción social del doblegamiento y la derrota. *Revista Viento Sur*. Disponible en: <https://www.vientosur.info/spip.php?article15069>.

ROMERA, J. y OLMOS, M. (2010). Retrato de trepador en la cumbre. *Diario el correo S.A.* Disponible en: <https://www.elcorreo.com/vizcaya/v/20100328/opinion/retrato-trepador-cumbre-20100328.html>.

VASILACHISDEGIALDINO, I. (2016). La construcción discursiva de la identidad y el modelo de sociedad en el discurso político de M. Macri. *Discurso & Sociedad*, 10(3) 466-490. Disponible en: <https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/27936/DS10%283%29Vasilachis.pdf>.

WAHREN, P. (2018). Deterioro de derechos y condiciones laborales en la era Macri. *Celag.org*. Disponible en : <https://www.celag.org/deterioro-de-derechos-y-condiciones-laborales-en-la-era-macri/>.