

# MANUAL DEL SUBDESARROLLO DE LA ULTRADERECHA ARGENTINA

## CIENCIA, TECNOLOGÍA Y PRODUCCIÓN VERSUS EL PATRÓN DE VALORIZACIÓN FINANCIERA AMPLIADA

*Diego Hurtado*

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS (UNSAM-CONICET)

Doctor en física, profesor titular en la Escuela de Humanidades en UNSAM e Investigador Principal de CONICET por Historia con lugar de trabajo en el LICH. Presidente de la Autoridad Regulatoria Nuclear (2015), miembro del Directorio de la Agencia de I+D+i (2014-2017), Secretario de Planeamiento y Políticas de CTI en MINCyT (2019-2023), miembro del Directorio de CONAE (2019-2022) y vicepresidente de la CNEA (2022-2023).

E-Mail: [dhurtado@unsam.edu.ar](mailto:dhurtado@unsam.edu.ar)

ORCID: 0000-0002-4849-9790

### RESUMEN

Durante el primer año de gobierno de la fuerza política de ultraderecha La Libertad Avanza, en un contexto de políticas regresivas y anti-populares, el sector de ciencia y tecnología en la Argentina padeció una involución sistémica inédita. A partir de la caracterización del *patrón de valorización financiera ampliada* y del alineamiento neocolonial con el bloque liderado por los EEUU en un campo de fuerzas geopolítico y geoeconómico de conflicto hegemónico, se analiza el impacto sobre el sector de ciencia, la tecnología del DNU 70/2023 y del Régimen de Incentivo a las Grandes Inversiones (RIGI), que se incluye en la Ley 27.742/2024. Se completa la caracterización con la descripción y evaluación de las iniciativas de desfinanciamiento acelerado, degradación y desarticulación de las instituciones de investigación y desarrollo, el desmantelamiento de proyectos estratégicos y la destrucción de capacidades productivas durante 2024.

**Palabras clave:** ciencia y tecnología - valorización financiera- extractivismo - RIGI

## ABSTRACT

During the first year in office of the far-right political force La Libertad Avanza, in a context of regressive and anti-popular policies, the science and technology sector in Argentina suffered an unprecedented systemic involution. Based on the characterization of the *pattern of expanded financial valorization* and the neocolonial alignment with the bloc led by the United States in a geopolitical and geoeconomic field of hegemonic conflict, the impact on the science and technology sector caused by DNU 70/2023 and the Large Investment Incentive Regime (RIGI), which is included in Law 27,742/2024, is analyzed. The characterization is completed with the description and evaluation of the initiatives of accelerated defunding, degradation and disarticulation of research and development institutions, the dismantling of strategic projects and the destruction of productive capacities during 2024.

**Keywords:** science and technology - financial valorization - extractivism - RIGI

## INTRODUCCIÓN

A fines de 2019, quien iba a asumir como presidente de la Argentina por el período 2024-2027 sostenía: “Entre la mafia y el Estado prefiero a la mafia. La mafia tiene códigos, la mafia cumple, la mafia no miente, la mafia compite” (MDZ, 2020).<sup>1</sup> También dijo antes del balotaje, en noviembre de 2023: “El Estado es el pedófilo en el jardín de infantes con los nenes encadenados y bañados en vaselina” (Centenera, 2023). A los seis meses de haber asumido como presidente, sostuvo: “Soy el topo que destruye el Estado desde adentro” (Infobae, 2024a). Y en noviembre: “No se olviden que soy el topo dentro del Estado. Yo disfruto achicarlo” (El Economista, 2024). Esta versión lumpen radicalizada de neoliberalismo dependiente que padece Argentina, precedida e inspirada en la versión brasileña de Temer y Bolsonaro (Ramos *et al.*, 2024), representa el punto de llegada de medio siglo de evolución de la operación ideológica, cultural y económica que puso en marcha en la región un proyecto refundacional regresivo a través de las dictaduras genocidas en Chile (1973-1990) y la Argentina (1976-1983) como experimentos preliminares del ingreso del capitalismo global al orden neoliberal que se concretó con las gestiones de Margaret Thatcher como Primera Ministra del Reino Unido (1979-1990) y de Ronald Reagan como Presidente de los EEUU (1981-1989).

En la Argentina, país de la semiperiferia de América Latina, el proceso de cooptación del Estado por el bloque de poder económico concentrado inició desde marzo de 1976 una

---

<sup>1</sup> Originalmente, enunciado en el programa chileno “Vía Pública” el 18/12/2019. En: <https://www.youtube.com/watch?v=qSWJea95rfA>

cruenta reestructuración de las relaciones entre capital y trabajo, que fue caracterizada como “revancha clasista” y se manifestó en “un giro en el funcionamiento económico tan profundo que implicó un cambio en el patrón de acumulación de capital” que deja atrás “la segunda etapa de la industrialización por sustitución de importaciones” (Basualdo y Bona, 2017: 17). Enraizada en una reorganización productiva a nivel internacional, durante el último gobierno *de facto* la Argentina transicionó de manera acelerada y traumática hacia el patrón de acumulación de valorización financiera (Basualdo, 2011; 2019).

Desde el retorno a la democracia, en diciembre de 1983, la evolución de este patrón de acumulación tuvo tres momentos claros en los gobiernos de Menem, Macri y Milei, que coincidieron en el impulso de un doble proceso: (i) el desmantelamiento de las capacidades estatales de regulación económica y financiera, y de gestión de las políticas sociales e industriales, incluidos los derechos laborales, las políticas de salud, educación y ciencia y tecnología (CyT); (ii) la transformación del Estado remanente (o residual) en Estado corporativo que se oriente a la gestión de la apropiación privada de bienes públicos, al diseño de “mercados” para la cooptación oligopólica o monopólica de sectores estratégicos –agro, minería, energía, salud, infraestructura, telecomunicaciones, transporte, etc.– y a la gestión del endeudamiento, la financierización y la fuga de excedentes (Basualdo, 2017; Cantamutto *et al.*, 2024).

Esta modalidad de neoliberalismo dependiente que surge del patrón de acumulación de valorización financiera se completa con un perfil de elites económicas rentistas de muy baja calidad y compromiso nulo con el desarrollo, que aceptan la imposición de políticas exteriores de sumisión y alineamiento neocolonial a la geopolítica del “patio trasero”, hoy decadente, que impone a la Argentina el mandato de periferización acelerada a través de lo que llamaremos *valorización financiera ampliada* para enfatizar un rasgo crucial que se amplifica de manera desproporcionada durante la actual gestión de gobierno de la fuerza política de ultraderecha La Libertad Avanza (LLA), que es el componente de *extractivismo financierizado* bajo la lógica del *de-risking* –o reducción del riesgo– como único criterio que otorga prioridad al incentivo de la inversión privada –mayormente extranjera–,<sup>2</sup> sin consideraciones sociales y económicas locales en relación con el impacto socio-ambiental, la capacidad de contralor o la generación de efectos multiplicadores en la economía

---

<sup>2</sup> La bibliografía es ingente. A modo de ejemplo de la naturalización de este enfoque, puede verse: Calcaterra *et al.* (2023).

receptora, como la diversificación de capacidades productivas, el incremento de la complejidad tecnológica, o la generación de empleo.<sup>3</sup>

El lugar asignado hoy a la Argentina por el bloque liderado por los EEUU en la división internacional del trabajo y en la jerarquía del orden económico global en contexto de conflicto hegemónico se define por: (i) los procesos de valorización financiera –basado en el endeudamiento inducido, que asume como “garantía” los recursos naturales estratégicos, y la fuga de excedentes–; y, como complemento, (ii) una modalidad de extractivismo desregulado, que evoluciona desde los años noventa (Svampa y Antonelli, 2009; Svampa 2019), que desencadenó el activismo de movimientos sociales como respuesta de escala regional a los impactos y riesgos sociales y ambientales – caracterizado en la década pasada por Vara (2012) como “ciclo de protesta ambiental”–, y que hoy se integra a una lógica radicalizada de valorización financiera.<sup>4</sup> En este contexto se inserta la pérdida acelerada de capacidades industriales y la destrucción sistémica de las capacidades científicas y tecnológicas durante el gobierno de la Alianza Cambiemos (2016-2019) y su aceleración durante el primer año de gobierno de La Libertad Avanza (2024) y, como complemento y condición de posibilidad, la exacerbación de una cultura predatoria, parasitaria, cortoplacista, especulativa y de aversión al riesgo como rasgos que caracterizan a la elite empresaria de los grandes grupos económicos locales.<sup>5</sup>

Como rasgo de la semiperiferia latinoamericana, la producción de conocimiento y las actividades de investigación y desarrollo (I+D) en la Argentina las impulsa el Estado desde instituciones, universidades y empresas públicas o mixtas, y casi exclusivamente las financia el Estado. Es así que la creciente violencia discursiva y las iniciativas anti-estatales de los gobiernos neoliberales dependientes se corresponden con la profundización de los ataques e iniciativas de desfinanciamiento y desmantelamiento de las agendas de I+D y los sectores tecnológicos y productivos estratégicos. En especial, el gobierno de LLA en su primer año de gestión aceleró un patrón sistémico de ataque a las Universidades

---

<sup>3</sup> Si bien la negación del cambio climático aparece como un componente crucial del posicionamiento del gobierno de LLA, entendemos que una posición alternativa de aceptación del cambio climático y, por lo tanto, del impulso de iniciativas de mitigación, prevención y transición energética son compatibles con lo que caracterizamos como valorización financiera ampliada y extractivismo financierizado, como demuestran las políticas implementadas por el gobierno de M. Macri y, de manera híbrida, por el gobierno de A. Fernández.

<sup>4</sup> Si bien el componente “novedoso” en Argentina se enfoca en los hidrocarburos no convencionales y en los nuevos minerales estratégicos, en la noción de extractivismo incluimos al agronegocio y, en particular, al proceso de “sojización” del agro argentino (Vara, 2005).

<sup>5</sup> La noción de “elite de baja calidad” se basa en el “Elite Quality Index”, que caracteriza como rentista a la elite económica argentina y la ubica cerca de la angoleña en un estudio comparativo de cuatro países: Angola, Alemania, Argentina y Australia (Casas i Klett y Cozzi, 2024).

públicas, al sector de CyT y a las capacidades industriales, con impacto dramático sobre el sector de PyMEs.

Este punto de llegada de la evolución de la matriz neoliberal dependiente con respecto a la producción de conocimiento y la acumulación de capacidades estratégicas, se puede analizar en cinco dimensiones: (i) degradación y desarticulación de las instituciones de I+D y empresas públicas estratégicas, clausura de políticas, y destrucción de instrumentos de gestión del conocimiento; (ii) desfinanciamiento acelerado del sector de CyT y ahogo salarial, acompañado con cesantías, programas de retiro voluntario y promoción implícita de la migración de talentos; (iii) paralización, ralentización y/o desmantelamiento de proyectos tecnológicos y productivos estratégicos; (iv) gestión de la enajenación de bienes públicos y su apropiación privada (insumos, servicios, instalaciones y tecnologías) y de la privatización y/o extranjerización (total o parcial) de empresas públicas; (v) comunicación oficial distorsiva y estigmatizante del sector de CyT, de sus instituciones y sus trabajadores, amplificada por medios concentrados, que se propone degradar la percepción social positiva que caracteriza históricamente a este sector.<sup>6</sup>

Este ciclo terminal de financierización, desindustrialización, privatización y extranjerización, endeudamiento y fuga, que pone en la primera línea del interés geoeconómico y geopolítico los recursos naturales –agro, hidrocarburos y minerales, principalmente– con estándares de gestión de las dimensiones social y ambiental incompatibles con la construcción de una sociedad democrática, confronta con un proyecto de país alternativo que tuvo su manifestación más clara en el período 2003-2015, cuando se pusieron en marcha procesos de recuperación de las capacidades estratégicas del Estado, reindustrialización y escalamiento inédito de capacidades organizacionales, tecnológicas y científicas, que fueron acompañados por la gestión del desendeudamiento, la redistribución del ingreso, y una política exterior de multipolaridad y defensa de los objetivos estratégicos.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Sobre este punto, pueden verse las cinco encuestas de percepción pública de la ciencia y la tecnología realizadas entre 2003 y 2021 en: <https://www.argentina.gob.ar/ciencia/indicadorescti/encuesta-nacional-de-percepcion-publica-de-la-ciencia>

<sup>7</sup> Si bien los períodos 1983-1989 y 2019-2023 presentan rasgos híbridos, estas gestiones de gobierno, con algunas limitaciones propias de su falta de orientación política clara, impulsaron políticas de CyT que presentaron algunos componentes divergentes del proyecto neoliberal dependiente con saldos positivos para las actividades de producción de conocimiento. Una evaluación comparativa sintética de las políticas de CyT en la Argentina durante las cuatro décadas de democracia, puede verse en: Hurtado (2024a).

Los resultados alcanzados en términos de redistribución del ingreso, recuperación, diversificación del entramado industrial con generación de capacidades autónomas, desendeudamiento y desarrollo social durante el período 2003-2015 son la clave para comprender las modalidades y la intensidad de la estigmatización del kirchnerismo y de la persecución de su líder Cristina Fernández, así como del ataque sistémico del gobierno “libertario” al Estado en un escenario de conflicto hegemónico avanzado, donde la amenaza irreversible que representa el ascenso acelerado de China y los BRICS+ resquebraja el orden unipolar y plantea un orden global multipolar alternativo que desplaza las aspiraciones del bloque de poder occidental. En este escenario, la Argentina actual, en manos del poder financiero y aliados, aparece como botín irrenunciable en la disputa hegemónica.<sup>8</sup>

En particular, los ataques a las Universidades,<sup>9</sup> el sector de CyT y la industria nacional, por su escala y propósitos, fueron caracterizados desde el ámbito académico y periodístico como “cientificidio” e “industrialicidio”.<sup>10</sup> Este patrón de devastación hay que insertarlo en un contexto más amplio que se manifiesta en la perversión de medidas de desamparo contra los más débiles, los despliegues represivos, la ausencia de gestión política –reemplazada por un entorno de operadores corporativos, medios concentrados y redes sociales distorsivos– como los síntomas de descomposición cultural, institucional y política terminal del ciclo anti-nacional de gobiernos neoliberales dependientes que se inició con la última dictadura cívico-militar genocida.<sup>11</sup>

## **”MEGA DNU” Y ATAQUES A LA CIENCIA, LA TECNOLOGÍA Y LA PRODUCCIÓN**

La cuarta fase de neoliberalismo dependiente en curso, que se inició en diciembre de 2023, tuvo por lo menos cuatro condiciones de posibilidad: entre 2016 y 2019, el ataque a los sectores estratégicos y el re-endeudamiento masivo del macrismo, episodio dramático que involucró la complicidad del FMI; entre 2020 y 2023, los efectos político-sociales de la

<sup>8</sup> Si bien volveremos sobre este punto, excede a este artículo la posibilidad de una caracterización del campo de fuerzas geopolítico y geoeconómico más exhaustivo. Sobre esta cuestión, puede verse: Xing y Vadell (2024).

<sup>9</sup> Dado que en este artículo no hacemos una evaluación exhaustiva del impacto del primer año de gobierno de LLA sobre las Universidades, recomendamos ver: Carli (2024); Ruiz (2024).

<sup>10</sup> El 14 de febrero, la Mesa Federal por la Ciencia y la Tecnología alertó de esta involución masiva en el documento “La Argentina frente al riesgo de un científicidio”. Su texto puede verse en: <https://revistas.unlp.edu.ar/CTyP/announcement/view/286>. Un estudio detallado del término “científicidio” puede verse: Liaudat y Bilmes (2024). Sobre la noción de “industrialicidio” puede verse: *Página 12* (2024).

<sup>11</sup> En este punto resulta clave recuperar la caracterización “lumpenburguesías latinoamericanas” en Beinstein (2016).

pandemia del COVID-19, del boicot de la ultraderecha a las medidas de respuesta, y los errores de comunicación del gobierno; entre 2016 y 2023, la caída inédita del ingreso de los trabajadores formales e informales en favor de los intereses de las fracciones concentradas; y, por último, *in crescendo* de forma ininterrumpida desde 2009, las operaciones políticas y culturales de los medios concentrados y la entropía inducida en las redes –en alianza con las corporaciones de jueces y fiscales del *lawfare*– orientadas a desplegar un proceso de deshistorización, descontextualización, despolitización y ruptura de la trama social, que se concentra principalmente en: (i) estigmatizar y perseguir a la principal referente política del peronismo y a su espacio político; y (ii) blindar el saqueo financiero y extractivo.<sup>12</sup>

Como explican Basualdo y Manzanelli (2024: 10, 14), la figura del nuevo presidente es “el *mascarón de proa* de una profunda revancha social en contra del movimiento popular por parte de los sectores dominantes”. Este objetivo involucra “un fuerte ajuste ortodoxo que pretende modificar los precios relativos a favor de los sectores oligopólicos y en detrimento de los ingresos reales de los sectores populares”, y la imposición de reformas estructurales –“desregulación de la economía, privatizaciones, flexibilización laboral y apertura comercial”– que se proponen “consolidar esa nueva estructura de precios relativos”. Estos autores también aclaran que, los sectores dominantes interpretan que este gobierno “puede ser una oportunidad para consagrar su ansiada redefinición de la matriz económica, política y social, y subordinar definitivamente el trabajo al capital removiendo todas sus conquistas históricas y volviendo esa nueva situación irreversible”. En esta dirección, Paolo Rocca, líder del grupo Techint, afirmaba en diciembre de 2023: “Cuando leo los puntos mencionados por el presidente veo la posibilidad de un reset de la Argentina [...]” (Tejero, 2023).

Estos objetivos de periferización irreversible en la modalidad que sintetizamos en la noción de valorización financiera ampliada –como imbricación de las dinámicas de

---

<sup>12</sup> El concepto de *lawfare* en América Latina “se asocia a la judicialización de la política, la politización de la justicia y el impacto nocivo de ambos fenómenos para el Estado democrático y la vigencia de los derechos humanos”. Algunas investigaciones muestran que el aparato judicial se eleva por encima de los otros poderes del Estado para favorecer intereses políticos y económicos. “El *lawfare* en América Latina se caracteriza por una vulneración deliberada del debido proceso judicial que afecta a determinados sectores de la política” (Secretaría de Derechos Humanos, 2023: 9). Sobre la categoría de *lawfare* y la persecución a la ex presidenta Cristina Fernández puede verse: Garzón *et al.* (2023). Está fuera del alcance de este artículo la posibilidad de analizar el fenómeno de la concentración de medios, su alianza con sectores del poder judicial, el empleo de redes sociales y casos específicos graves, como el de los servicios prestados por Cambridge Analytica al PRO en las elecciones de 2015. Una aproximación a estas cuestiones puede verse en: Hurtado (2024b).

endeudamiento, fuga de excedentes y extractivismo financierizado –o desposesión– de recursos naturales, con prioridad al incentivo de la inversión extranjera bajo la lógica del *de-risking* –o reducción del riesgo–, transferencia de deuda privada y pasivos ambientales al Estado y al pueblo argentino, en combinación con la estrategia comunicacional del gobierno “libertario” de ultraderecha, que se enfocó en la construcción de un clima de confrontación y potencial catástrofe hiperinflacionaria inminente –como variante local de la “doctrina del shock” o “capitalismo del desastre”–, fueron los fundamentos para la elaboración de un simulacro de estado de excepción que justificara las 16 secciones y 366 artículos del DNU 70/2023, publicado en el *Boletín Oficial* el 21/12/2023. Este “mega DNU” inconstitucional, elaborado con la participación de estudios jurídicos de las principales corporaciones del bloque de poder, si bien fue rechazado por la Cámara de Senadores el 14/03/2023, continúa vigente mientras la Cámara de Diputados no lo rechace.<sup>13</sup>

La dimensión crucial codificada en el mega DNU para avanzar en la meta de la irreversibilidad del patrón de valorización financiera ampliada se enfoca en la desregulación y supuesta mercantilización de los sectores esenciales para el desarrollo social con “reglas de juego” regresivas para los intereses generales más elementales, y en la demolición de las capacidades científicas, tecnológicas e industriales nacionales. A modo de síntesis, mencionamos los puntos más sensibles que impactan sobre las capacidades estratégicas nacionales: se deroga en casi toda su extensión la Ley 27.437 de “Compre Argentino y de Desarrollo de Proveedores”; se deroga la Ley 13.653 de “Régimen y funcionamiento de Empresas del Estado” con el objetivo de eliminar esta figura jurídica. Se derogan los artículos de la Ley 18.875 de “Compre Nacional”, clausurando las iniciativas de política tecnológica e industrial que en algún momento fue caracterizada como “compra inteligente del Estado”; se elimina la obligación de asociarse con contrapartes locales de aquellas empresas extranjeras que ganen licitaciones del Estado nacional, afectando a empresas, consultoras y profesionales argentinos; se deroga la ley 20705 de “Sociedades del Estado” con el objetivo de acabar con este régimen y habilitar su privatización.<sup>14</sup>

---

<sup>13</sup> Un análisis de la inconstitucionalidad de este DNU puede verse en el informe del CELS (2024).

<sup>14</sup> Un análisis detallado y exhaustivo puede verse en OCIPEX (2024). La entidad “Empresa del Estado” fue creada en 1949 a través de la Ley 13.653. Si bien funcionan bajo un régimen mixto, el componente de derecho público es dominante y el Estado ejerce el control externo sobre estas empresas, nombrando a su dirección y regulando sus actividades mediante acciones administrativas. La entidad “Sociedad del Estado”, creada en 1974 a través de la Ley 20.705, se organiza bajo un régimen jurídico privado, similar al de las sociedades anónimas, pero con su capital en manos del Estado. Mientras que el control de las empresas del Estado es externo y domina el componente de derecho público, la sociedad del Estado opera bajo un régimen privado con control interno del Estado.

En el área de energía, crucial para la Argentina, también se derogan los marcos legislativos para la promoción de préstamos, incentivos, garantías y aportes de capital para la implementación de sistemas de generación distribuida a partir de fuentes de energía renovable y se elimina el “Régimen de Fomento de la Industria Nacional en el desarrollo de la Energía Renovable”, favoreciendo la libre importación de tecnologías para este sector. Finalmente, en salud y medicamentos, otra área crucial, este mega DNU suprime la Agencia Nacional de Laboratorios Públicos (ANLAP) al derogar la Ley 27.113 de su creación –sancionada en 2014 con sólo cuatro abstenciones en Diputados y unanimidad de votos afirmativos en Senadores–, que declara “de interés nacional y estratégico la actividad de los laboratorios de producción pública”. Dado que el mega DNU está vigente, no importa si transitoriamente, ya se avanzó en el desmantelamiento de la ANLAP.

En paralelo, el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, creado en noviembre de 2007, degradado a Secretaría por el macrismo, devuelto a Ministerio en diciembre de 2019, fue nuevamente degradado por el gobierno “libertario”, esta vez a Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología, aunque en realidad las incumbencias y políticas del sector dependen de la Subsecretaría de Ciencia y Tecnología, lo que retrotrae el organismo más importante del sector de CyT al estatus que tuvo al final de la última dictadura cívico-militar, durante 1982 y 1983. En cuanto a la inversión pública en CyT, al replicarse para 2024 (en términos nominales) el presupuesto nacional 2023, significa (en términos reales) que los fondos asignados a la función Ciencia y Técnica en el presupuesto 2024 son menores al 50% que los correspondientes al presupuesto 2023.

Como parte de la recuperación del sector de CyT de la devastación heredada del gobierno de Cambiemos (2016-2019), durante el período 2019-2023 hubo varios hitos legislativos que fueron concebidos para darle estabilidad al sector de CyT y previsibilidad de mediano plazo a la inversión pública. A fines de febrero de 2021, el Congreso sancionó por unanimidad la Ley 27.614 de Financiamiento del Sistema Nacional de CTI. Esta ley determina que para el 2024 la inversión pública en CyT debe ser del 0,39 del PBI. En 2023, el Congreso sancionó la Ley 27.738 del “Plan Nacional de CTI 2030”, donde se definen diez sectores estratégicos nacionales y se adoptan agendas específicas para cada una de las 23 provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Al final de 2024, ambas leyes son ignoradas y alevosamente incumplidas por el gobierno de LLA.

A fines de enero, la revista norteamericana Science dedicó una nota al perfil del nuevo presidente “libertario” de CONICET, Daniel Salamone. Allí se sostiene que Salamone

“[d]epende de un presidente que disolvió el Ministerio de Ciencia y, durante la campaña electoral, acusó al CONICET de ser ‘improductivo’”. También se observa que, desde que Salamone asumió el cargo, “el organismo ha despedido a 50 administrativos” y que “[m]ás de 260 directores de los Centros Científicos y Tecnológicos del CONICET en todo el país han protestado por la medida y han emitido un comunicado en el que denuncian ‘el desmantelamiento de una parte de las capacidades organizativas del CONICET’” (Orfila, 2024).

El 6 de marzo, 68 premios Nobel de ciencias –química, medicina, física, uno de economía–, a través de Richard Roberts, premio Nobel de Medicina y Fisiología 1993, dirigieron una carta al presidente argentino, a su jefe de gabinete y al presidente del CONICET, para expresarles: “El sistema argentino de ciencia y tecnología se acerca a un peligroso precipicio y nos desesperamos ante las consecuencias que esta situación podría tener tanto para el pueblo argentino como para el mundo”. Esta carta sostiene que “la Argentina es el único país de la región que ha desarrollado su propia vacuna contra el Covid-19, construido y lanzado satélites de comunicaciones y diseñado y construido reactores nucleares de próxima generación que no sólo han sido exportados, sino que también generarán un suministro interno de radioisótopos cruciales para uso médico”. La lista de logros es bastante más extensa, incluye a la ciencia básica. El texto también explica el sentido y las consecuencias de “la dramática devaluación de los presupuestos del CONICET y las Universidades Nacionales”, que significa “una devaluación del pueblo argentino y del futuro de la Argentina”.<sup>15</sup> Al día siguiente, la revista británica Nature titula “‘Desesperación’: investigadores argentinos protestan mientras el presidente comienza a desmantelar la ciencia” (De Ambrosio y Koop, 2024a). Tres semanas más tarde, el diario más importante de los EE. UU. señala a Milei como “el nuevo profeta del capitalismo apocalíptico” (Wallace-Wells, 2024).

El reclamo internacional se sostuvo a lo largo de 2024, incluso manifestando preocupación por sectores específicos. Por ejemplo, la Asociación Americana de Antropología Biológica (AABA por sus siglas en inglés) envió una carta al presidente argentino, titulada “Declaración de la AABA en apoyo a la ciencia argentina”, donde llama la atención sobre el Programa de Referencia y Biobanco Genómico de la Población Argentina (PoblAr), “una iniciativa destinada a analizar la diversidad genómica y de metadatos asociados compilados en diferentes regiones de Argentina”, y donde también menciona al Equipo

---

<sup>15</sup> El texto de la carta puede verse en: <https://raicyt.org.ar/es/documentos/carta-68-premios-nobel/>

Argentino de Antropología Forense, que “ha sido fundamental para el desarrollo de aplicaciones humanitarias de la antropología forense en todo el mundo”.<sup>16</sup> La revista *Nature*, en una nota titulada “La investigación nuclear pionera de Argentina amenazada por enormes recortes presupuestarios”, llama la atención sobre los proyectos de pequeño reactor modular CAREM y el reactor multipropósito RA-10, ambos en desarrollo (De Ambrosio y Koop, 2024b).

Por esos mismos días, la diputada de LLA, Lilia Lemoine, fue propuesta por la LLA como secretaria primera de la Comisión de CyT de Diputados. En ese momento se difundió un video de 2017 donde esta diputada sostenía: “¿Por qué los gobiernos del mundo quieren ocultarle a la humanidad que la Tierra es plana y que hay una gran pared de hielo que la circunda?” (*La Nación*, 2024). Como complemento, el presidente difunde por esos días su posición negacionista del cambio climático mientras el Grupo Techint, que desembarcó en el gobierno de LLA ubicando funcionarios en posiciones clave,<sup>17</sup> organizó un evento sobre transición energética en el que invitó a disertar al físico Steven Koonin, ex asesor de energía de Barack Obama, que descrea que haya una “crisis climática” y es autor del libro *El clima: no toda la culpa es nuestra* (2021). Participaron del evento directivos de sus empresas industriales –Tecpetrol, Ternium, Tenaris, Techint Ingeniería y Construcción, Tenova– principalmente de la Argentina, pero también de Brasil, Chile, Estados Unidos, Italia, México y Medio Oriente (Diamante, 2024).

En un escenario de desplome presupuestario, ya en los primeros tres meses hubo despidos de personal en varias instituciones de I+D y reducción drástica de becas en CONICET.<sup>18</sup> Recién a mediados de marzo se nombró a Alicia Caballero presidenta del Directorio de la Agencia de I+D+i, principal organismo de financiamiento de las actividades de I+D, aunque el organismo no llegó a ponerse en marcha por la renuncia del resto de los miembros del Directorio el 12 de abril (Esteban, 2024). Sin volver a conformar un Directorio, Caballero renunció a menos de siete meses de haber asumido sin realizar ninguna convocatoria de

---

<sup>16</sup> La carta de AABA puede verse en: <https://archive.bioanth.org/about/position-statements/aaba-statement-in-support-of-argentine-science/>

<sup>17</sup> Entre otros: Horacio D. Marin, ex presidente de Exploración y Producción de Tecpetrol, ahora presidente y CEO de YPF; Luis de Ridder, ex gerente de Tecpetrol, asumió como parte del equipo del secretario de Energía, Eduardo Rodríguez Chirillo; Julio G. Cordero, asumió como secretario de Trabajo, ex director laboral de Techint; Ernesto Rona, asesora en la Secretaría de Trabajo, luego de una larga trayectoria en recursos humanos en Techint; Miguel Ángel Ponte, también desembarcó en la Secretaría de Trabajo.

<sup>18</sup> Un estado de situación a marzo de 2024 puede verse en la solicitada de la Mesa Federal por la Ciencia y la Tecnología, “Despidos y desguace en instituciones científico-tecnológicas”, 18 de marzo. En: <https://revistas.unlp.edu.ar/CTyP/announcement/view/291>

proyectos de sus tres fondos –FONCyT, FONTAR y FONARSEC–, situación inédita que supone que cientos de proyectos de I+D de todo el país se encuentran sin financiamiento desde diciembre de 2023. Caballero sostuvo al momento de su renuncia que el gobierno retiene, sin explicitar los motivos, poco más de 53 millones de dólares provenientes de organismos internacionales –BID y Banco Mundial– para el financiamiento de proyectos. En una entrevista para la LN+, cuando la periodista le pregunta por la renuncia, Caballero explicaba: “Yo me fui porque básicamente no me siento bien no haciendo na...”. La periodista le completa la frase: “No haciendo nada”.<sup>19</sup>

El primer secretario de Innovación, Ciencia y Tecnología de la era libertaria, Alejandro Cosentino, un fantasma que se enfocó en la subejecución y los despidos, renunció el 06/06/2024. Cosentino, licenciado en Administración de Empresas por la Universidad Católica Argentina (UCA) fue reemplazado por Darío Genua, otro licenciado en Administración de Empresas de la UCA.

## “LEY BASES” Y RIGI: EXTRACTIVISMO FINANCIERIZADO Y PRIMARIZADOR

El 08/07/2024 se publicó en el *Boletín Oficial* la Ley 27.742 de “Bases y Puntos de Partida para la Libertad de los Argentinos” –sancionada con los votos de LLA, Cambiemos, la UCR y algunos pocos votos del peronismo–, que contiene el Régimen de Incentivo a las Grandes Inversiones (RIGI) en los sectores económicos más importantes de la Argentina –agroindustria; infraestructura; forestal; minería; gas y petróleo; energía; tecnología– como instrumento para la radicalización de extractivismo financierizado y primarizador, que se orienta en la dirección opuesta a la tendencia proteccionista de las economías centrales y algunas emergentes como consecuencia de los crecientes conflictos geopolíticos.

Además de poner a remate los recursos naturales, en su capítulo 2, la Ley Bases habilita al Poder Ejecutivo Nacional a privatizar Aerolíneas Argentinas, Energía Argentina (ENARSA), Radio y Televisión Argentina, entre otras empresas. Y habilita la privatización y/o extranjerización parcial de Nucleoeléctrica Argentina (NA-SA) –hasta el 49% de su paquete accionario–, empresa operadora y constructora de centrales nucleares, junto con Yacimientos Carboníferos Río Turbio. Si nos enfocamos, por ejemplo, en el sector energético, podemos preguntarnos qué significa la privatización de ENARSA. Creada en 2004, esta empresa estatal surgió como respuesta a la herencia del menemismo: un sector energético fragmentado y totalmente privatizado, y un Estado carente de instrumentos para

<sup>19</sup> La entrevista puede verse en: <https://www.youtube.com/watch?v=cogChOEmoVE>. La cita tiene lugar entre el minuto 3:36 y 4:43.

orientar la política energética nacional. Después de dos décadas, ENARSA es un eslabón institucional fundamental donde se desarrollaron una amplia gama de competencias de interés estratégico para el sector energético: comercialización de combustibles para centrales eléctricas; gestión de las termoeléctricas San Martín y Belgrano; administración de centrales energéticas cuyas concesiones han expirado; supervisión y licitación de proyectos de gasoductos, como el Gasoducto Presidente Néstor Kirchner; construcción de centrales hidroeléctricas Jorge Cepernic y Néstor Kirchner; mantenimiento de relaciones bilaterales con Bolivia, Brasil y Paraguay; participación accionaria del 1% en NASA. Esta diversidad de funciones permite inferir que la privatización de ENARSA impactaría en varios de los aspectos que hacen de la energía “uno de los vectores centrales de cualquier proyecto de desarrollo económico”, como sostuvo Cristina Fernández.<sup>20</sup> Por su parte, la empresa Nucleoeléctrica Argentina, además de aportar el 7% de la energía eléctrica de base, a través de la operación de las centrales de Atucha I, Atucha II y Embalse, tiene como principales activos las competencias de sus trabajadoras/es, sus capacidades en gestión de tecnologías complejas, los efectos multiplicadores sobre sectores PyMEs nacionales, su experiencia en relaciones internacionales –está congelado el acuerdo firmado en 2022 entre NASA y la empresa china CNNC para la construcción de Atucha III–, todos bienes fundamentales escasísimos para un país en desarrollo, que necesitan la protección y los incentivos totalmente ausentes en las experiencias privatizadoras previas (Malinovsky y Hurtado, 2024).

El artículo 3 de la Ley Bases deja abierta la posibilidad de “modificar o eliminar las competencias, funciones o responsabilidades dispuestas legalmente cuyo mantenimiento resulte innecesario” y hace posible transformar la estructura jurídica, centralizar, fusionar, o disolver los organismos descentralizados, categoría que abarca las principales instituciones de CyT.

En cuanto al RIGI, sus principales iniciativas son: (i) estabilidad fiscal, aduanera y cambiaria con un plazo excesivo; (ii) privilegios impositivos obscenos: reducción de impuestos a las ganancias, créditos y débitos; reducción alícuota de dividendos y utilidades; y acceso a amortización acelerada de impuestos; (iii) ausencia de metas de empleo; (iv) falta de cláusulas de desarrollo de proveedores locales; (v) ausencia de incentivos y/o exigencias

---

<sup>20</sup> Discurso en ocasión de la inauguración del Microestadio Presidente Néstor Kirchner en Quilmes (provincia de Buenos Aires), el 27 de abril de 2024. En: <https://www.cfkargentina.com/inauguracion-del-microestadio-presidente-nestor-kirchner-en-quilmes/>

de I+D, transferencia de tecnología, reinversión y agregado de valor; (vi) apertura indiscriminada y riesgo para el abastecimiento interno de insumos estratégicos como la energía; (vii) condiciones laxas –en general, ficticias– sobre limitaciones a la remisión de utilidades y dividendos al exterior; (viii) asimetrías perjudiciales para empresas ya instaladas; (ix) incentivos a la concentración y extranjerización (compra de capacidad instalada y partes accionarias); (x) aumento de gasto fiscal para el Estado; (xi) riesgo de blanqueo encubierto; (xii) concesiones de infraestructura y servicios dentro del RIGI que podría favorecer beneficios excesivos a concesionarios de obras y prestadores de servicios, por 30 años, sólo por el hecho de cumplir los requisitos; (xiii) no contiene criterios de desarrollo regional e impacto socio-ambiental; (xiv) favorece la inserción internacional dependiente; y (xv) promueve la cesión de soberanía jurídica (Valenti Randi y Fernández, 2024).

La funcionalidad del RIGI para favorecer el avance de los grupos económicos sobre el sector energético, el reemplazo de una política para este sector por la paralización de la obra pública y la promoción de inversiones con criterios de minimización de riesgos, y el establecimiento de reglas de juego para facilitar la desposesión de bienes públicos exagera hasta límites inconcebibles el sometimiento de la Argentina a la geopolítica, hoy defensiva, del “patio trasero”, que favorece la disgregación territorial y justifica, a nuestro criterio, la calificación de neoliberalismo neocolonial. A modo de ejemplo, puede citarse al fondo buitre BlackRock asomando detrás de títulos de deuda argentina y como accionista mayoritario de la empresa Livent, radicada en la provincia de Catamarca desde 1997, propietaria del litio que se extrae del Salar del Hombre Muerto, con participación accionaria en Pampa Energía, Tenaris, YPF, Edenor y Transportadora del Gas del Sur, entre otras, fusionada con la australiana Allkem en enero de 2024 para formar la nueva empresa Arcadium Lithium, que cotiza en Wall Street con las siglas ALTM (*Ámbito*, 2024a).

Como punto de llegada de un sendero conflictivo de evolución no lineal de cinco décadas que se inicia con la política económica de Martínez de Hoz, se codifica en la Ley Bases y el RIGI un “manual para el subdesarrollo”: cada componente de política pública que explica el éxito de los países hoy desarrollados fue quirúrgicamente soslayado y reemplazado por su antítesis. En este contexto, los rasgos definitorios de la noción de patrón de valorización financiera ampliada se completan así con las disputas de intereses especulativos y la balcanización intra e intersectorial que promueve la Ley Bases, dinámicas que excluyen cualquier posibilidad de esbozar criterios de soberanía, así como la ausencia de cualquier orientación con criterios nacionales que haga posible hablar de un “proyecto de país”.

Como corolario, este escenario termina de definir la calidad paupérrima de las elites económicas nativas, que da sentido a su caracterización como lumpen-burguesía.

### **PRIVATIZACIÓN NO ES LO MISMO QUE EXTRANJERIZACIÓN**

Un caso de extrema gravedad, en el marco del RIGI, son los pasos hacia la extranjerización de Industrias Metalúrgicas Pescarmona (IMPESA), empresa que se ubica entre las cinco principales del sector metalmeccánico en el mundo, como lo demuestra su participación en el desarrollo de tecnologías e instalación de equipamientos en cuarenta países y que tiene a su cargo, a modo de ejemplo sensible, la fabricación del recipiente de presión del prototipo de pequeño reactor nuclear modular CAREM 25, que viene desarrollando la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA).

En IMPESA trabajan más de 700 personas y la empresa sostiene un anillo importante de PyMEs proveedoras. El gobierno anterior impulsó un plan de rescate de esta empresa, a mediados de 2021, por considerarla estratégica para el país.<sup>21</sup> A fines de septiembre, la legislatura de la provincia de Mendoza aprobó la venta del 21,2% de sus acciones de IMPESA que son propiedad de la provincia. A comienzos de junio, la empresa estadounidense ARC Energy, de equipamiento para el sector de hidrocarburos, le manifestó su interés por IMPESA al gobierno nacional y a la provincia de Mendoza. Si el gobierno parece no tener claro lo que se propone malvender, las declaraciones del CEO de ARC Energy muestran que tiene bien claro lo que se propuso adquirir:

“IMPESA es una empresa con una historia única en el mundo y referente en América Latina, que cuenta con un capital humano de altísima formación y con una tecnología propia para equipos de generación hidroeléctrica y con certificaciones para el diseño y fabricación de componentes nucleares que la puede convertir en un actor protagónico del sector energético mundial” (*Infobae*, 2024b).

Es decir, que no se trata únicamente de privatizar una de las empresas nacionales con mayores capacidades tecnológicas, sino de malvenderla a capitales extranjeros, algo que las economías centrales o las emergentes asiáticas no podrían hacer porque sus propias legislaciones se lo prohíben. Como ejercicio comparativo alrededor de la noción multisémica y mistificada de “desregulación”, si se analiza la legislación de los EEUU para

---

<sup>21</sup> El Estado nacional aportó 20 millones de dólares y el Estado de la provincia de Mendoza 5 millones de dólares, adquiriendo entre ambos el 84,9 % de sus acciones. Al cierre de este artículo, el Estado nacional es propietario del 63,7% de las acciones, la provincia de Mendoza del 21,2%, los acreedores del 9,8% y la familia Pescarmona del 5,3%.

la inversión extranjera, nos encontramos con una trama muy compleja alrededor de categorías como “tecnologías críticas” o “infraestructuras críticas”, que establecen barreras infranqueables a cualquier forma de extranjerización de una empresa que, por ejemplo, “produce, diseña, prueba, fabrica, o desarrolla una o más tecnologías críticas” y que, por lo tanto, vulnere la seguridad nacional.<sup>22</sup> Las tecnologías críticas se relacionan, entre otras categorías, con empresas involucradas con “equipos, piezas y componentes, materiales, software y tecnología nucleares especialmente diseñados y preparados”. Todo el proceso de supervisión está a cargo de un Comité de Inversión Extranjera (CFIUS, por sus siglas en inglés), cuyo titular es el secretario del Tesoro de los EE. UU. Entre las funciones del CFIUS está “mitigar cualquier riesgo a la seguridad nacional de los Estados Unidos que surja como resultado de dichas transacciones”.<sup>23</sup> Como corolario, digamos que una empresa norteamericana que estuviera fabricando en los EE. UU. el recipiente de presión de un reactor SMR como el CAREM 25 no podría ser vendida a capitales extranjeros.

## DESFINANCIAMIENTO Y DESMANTELAMIENTO INSTITUCIONAL

Un análisis cuantitativo demuestra que la magnitud del ataque del gobierno de LLA al Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI) tiene dimensiones devastadoras, compatibles con la tesis de la irreversibilidad que mencionan Basualdo y Manzanelli (2024) –el reseteo del que habla Paolo Rocca–, que se manifiesta en el mega DNU, la Ley Bases y el RIGI, que empuja a las instituciones de I+D al límite de su capacidad de operatividad.

En los primeros ocho meses del gobierno de LLA se despidió, tanto en instituciones como en empresas públicas, a 2448 trabajadoras/es del SNCTI.<sup>24</sup> Entre noviembre de 2023 y septiembre de 2024, la caída promedio de los salarios de docentes e investigadores en las Universidades nacionales fue de 25,1%. En cuanto a investigadoras/es del Sistema Nacional de Empleo Público (SINEP), donde se encuentra el 25,8% de trabajadoras/es del

<sup>22</sup> Code of Federal Regulations, “Part 800 - Regulations Pertaining to Certain Investments in th United States by Foreign Persons”. En:

[https://www.ecfr.gov/current/title-31/subtitle-B/chapter-VIII/part-800#p-800.208\(a\)\(1\)](https://www.ecfr.gov/current/title-31/subtitle-B/chapter-VIII/part-800#p-800.208(a)(1))

<sup>23</sup> The Committee on Foreign Investment in the United States (CFIUS). En:

<https://home.treasury.gov/policy-issues/international/the-committee-on-foreign-investment-in-the-united-states-cfius>

<sup>24</sup> En CONICET se recortaron 825 becas y 514 puestos entre administrativos e investigadores de carrera y personal de apoyo, en INTI 271 puestos y en CNEA 138, en el ámbito de la Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología se produjeron 120 despidos 86 en el Servicio Meteorológico Nacional, 85 en la Agencia I+D+i, entre los organismos que más se vieron impactados. En cuanto a las empresas públicas, 149 despidos en FAdeA, 50 en ARSAT, 44 en NA-SA, 32 en Dioxitek y 17 en VENG (CIICTI, 2024a).

SNCTI, los salarios acumulan un deterioro de 18,2% puntos reales para el mismo período, alcanzando un mínimo histórico que representa la mitad del poder adquisitivo que tenían en 2015. Los salarios de investigadores de carrera y personal de apoyo y becas en CONICET perdieron 28,2 puntos reales (CIICTI, 2024b).

En la CNEA, por ejemplo, encontramos una situación particularmente crítica: mientras funcionarios de múltiples áreas del gobierno anterior iban a sacarse fotos en las obras del prototipo de pequeño reactor modular CAREM 25 y el reactor multipropósito RA-10, en diciembre de 2023 los salarios de los más de 3100 trabajadores de la CNEA estaban muy por debajo del promedio del sector, lo que explica que al presente el deterioro salarial de esta institución producido durante el gobierno de la LLA sea expulsivo y ponga al sector nuclear en situación de paralización de sus principales proyectos y de estar imposibilitado para reproducir las capacidades necesarias para el futuro próximo, algo que ya ocurrió en la década de 1990.<sup>25</sup>

En el documento “La ciencia es la universidad”, publicado por el Consejo Interuniversitario (CIN) el 30/08/2024, se recuerda que “el 60 % de las personas que hacen ciencia en nuestro país trabajan dentro de las universidades nacionales” y hace un balance que demuestra un deterioro sistémico inédito. Luego de referirse a la no actualización de los salarios de docentes e investigadores, el documento explica que el sistema de becas “se encuentra gravemente comprometido”, tanto el programa de Becas de Estímulo a las Vocaciones Científicas (Becas EVC-CIN), como el de becas doctorales y posdoctorales de la Agencia I+D+i y del CONICET. Se enfoca también a las obras de infraestructura, “que se planificaron para resolver demandas del sistema universitario nacional” y que “se encuentran detenidas”, así como a las “distintas políticas de financiamiento destinadas a la adquisición de equipamiento e insumos básicos necesarios para investigar”, las cuales “están siendo desarticuladas”, carencia que “generará la interrupción de proyectos que llevaron años de trabajo e inversión previa y la destrucción de equipos de altísimo costo y funcionalidad”. El documento termina convocando “a nuestras comunidades universitarias

---

<sup>25</sup> A diciembre de 2023, los salarios de CNEA estaban, en promedio, un 40% por debajo de los salarios de CONICET; a esta pérdida debe sumarse una caída del 68% acumulado por inflación entre enero y septiembre de 2024. A su vez, la situación de más de 300 becarias/os profesionales y 300 becarias/os de institutos de formación es aún peor ya que cobran un porcentaje de la categoría más baja, según datos elaborados por ATE.

a velar por el sostenimiento de la política científica de nuestro país” que, “se encamina a experimentar un proceso de deterioro sin precedentes”.<sup>26</sup>

A fines de octubre de 2024, la senadora Silvina García Larraburu, presidenta de la Comisión de Ciencia y Tecnología del Senado de la Nación, presentó un proyecto donde se le piden explicaciones al jefe Poder Ejecutivo sobre la situación del SNCTI. El proyecto sostiene:

“Si se cumplen las proyecciones del Proyecto de Presupuesto 2025 enviado al Congreso por el Gobierno Nacional las condiciones de trabajo y los salarios continuarán deteriorándose. La Función Ciencia, Tecnología e Innovación del Presupuesto Nacional se encuentra un 55,4% por debajo de lo indicado por la Ley 27.614 de Financiamiento del SNCTI, que establecía un 0,39 % del PBI para este año y un 0,45% para 2025. ¿Cuáles son los argumentos para suspender artículos claves de una Ley nacional sancionada por amplias mayorías en ambas Cámaras? ¿Hay otra razón además del llamado equilibrio fiscal?; y si ese fuera el único motivo: ¿Por qué se elige recortar la función de ciencia y técnica, mientras se refuerzan las partidas de seguridad, defensa e inteligencia? ¿Con qué criterios se ponderan las prioridades del Estado? ¿Cuál es el rol que este gobierno considera que debe cumplir la ciencia nacional?”<sup>27</sup>

Nos enfocamos en algunas instituciones del SNCTI a modo de ejemplos concretos dramáticos. La Comisión Nacional de Actividades Espaciales (CONAE), institución a cargo de la política espacial nacional, en porcentaje interanual a octubre de 2024, padece un 54% de descenso de ejecución presupuestaria y, como consecuencia, el desgranamiento del número de trabajadores por los bajos salarios, la falta de perspectiva de los proyectos y el deterioro de la infraestructura. Durante el macrismo, la CONAE fue la institución más desfinanciada del sector (68% entre 2015 y 2019). Parte de la explicación se encuentra en la proporción proyectos/salarios de su estructura presupuestaria: comparativamente con otras instituciones, tiene un alto porcentaje de su presupuesto asignado a proyectos, que se puede recortar sin afectar la partida salarial. Esta estrategia se propone minimizar el costo político de los recortes. A fines de 2024, la CONAE vuelve a ser la institución de CTI con mayor desfinanciamiento, al alcanzar el 49,5% la caída del crédito vigente devengado

---

<sup>26</sup> El documento del CIN, que es el resultado del 92° Plenario de Rectores y Rectoras del CIN en Santa Rosa (provincia La Pampa) puede verse en: <https://www.cin.edu.ar/la-ciencia-es-la-universidad-2/>

<sup>27</sup> Número de expediente: 2062/24. El texto puede verse en: <https://www.senado.gob.ar/parlamentario/comisiones/verExp/2062.24/S/PC>

relativo a 2023 contra un promedio de 30,5% (CIICTI, 2024 c).<sup>28</sup> En cuanto a los salarios, vimos que también vienen deteriorándose como parte de la estrategia de la LLA de no actualización salarial del sector público frente a la inflación.

Como consecuencia de estas dos razones, la CONAE hoy se encuentra cerca del umbral de operatividad, sin capacidad de planificación, luego de paralizar el proyecto de acceso al espacio y de desfinanciar –ralentizando o paralizando– los proyectos satelitales y servicios. A modo de ejemplo, Argentina invirtió tres décadas en desarrollo de capacidades de banda L y tecnología satelital de radar, incluida la gestión de la comercialización de imágenes de los satélites SAOCOM 1A y 1B –únicos a escala global–, que tienen una vida útil estimada en 5,5 años (INVAP, s/f). Mientras el SAOCOM 1A lleva más de seis años en órbita, el SAOCOM 1B lleva más cuatro años y tres meses. Al presente, al paralizar las misiones de reemplazo, se perderían todos los aprendizajes, servicios, comercialización y compromisos en mapas de humedad del suelo, máscaras de agua, manejo de riesgo en emergencias hidrológicas, etc.

En el caso del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), como en el resto de los organismos, el presupuesto 2024 fue el mismo que para 2023. A esto se suma que, durante el primer semestre de 2024, el nivel de ejecución fue -15,3% respecto del mismo período de 2023. Esta situación llevó a paralizar gran parte de los proyectos frente a la escasez de fondos para compra de insumos, reactivos, reparación de equipos, etc. Para 2025, el proyecto de presupuesto nacional prevé para el INTA un incremento de sólo 24,5% respecto de 2024, siendo que la inflación interanual proyectada es de más de 100%. En este contexto, se implementó un programa de retiro voluntario, con plazo original de vencimiento para el 7 de octubre. Dado que se presentaron 250 personas cuando la expectativa era de 1500 personas, se extendió la fecha hasta noviembre. Mientras esto ocurría, el 14 de octubre presentó la renuncia el presidente del INTA, el ingeniero agrónomo Juan Cruz Molina Hafford. En una entrevista del 21 de octubre, Molina Hafford comentó que existe un “plan de implementación” que involucra personas, patrimonio y proyectos, que motivó su renuncia. En ese plan se propone la reducción del 10% de la planta de INTA –compuesta de 6880 agentes, de los cuales más de 5650 son de planta permanente–, poner en disponibilidad campos o espacios físicos y reestructurar la cartera de proyectos, priorizando únicamente los vinculados a la producción intensiva y descartando la

---

<sup>28</sup> Este promedio incluye a las instituciones de CTI, a las Universidades Nacionales, a la Secretaría de ICT y la Agencia I+D+i.

agricultura familiar. Al respecto, desde que la última dictadura concentró buena parte del terrorismo de Estado que sobre el “INTA extensionista”,<sup>29</sup> los gobiernos de Menem y Macri se dedicaron a dismantelar todo lo relacionado con la agricultura familiar y los pequeños productores, enfoque que replica el gobierno de LLA, como demuestra la clausura de los programas Cambio Rural y ProHuerta y la previa clausura, en marzo de 2024, del Instituto Nacional de Agricultura Familiar.

Lo que Molina Hafford llamó “plan de implementación”, lo expresa su reemplazante al frente del INTA; Nicolás Bronzovich en un plan de acción catastrófico, que incluye poner “a disponibilidad” de la Agencia de Administración de Bienes del Estado (AABE) un total de 27 mil hectáreas de tierras productivas ubicadas en 22 Estaciones Experimentales del INTA en todo el país desde el segundo semestre de 2024 hasta el primer semestre de 2027 (Longoni, 2024; Fitz Patrick, 2024). El objetivo es venderlas. Esto se expresa en el Decreto 950/24 de “Enajenación de inmuebles del Estado Nacional”, del 24 de octubre, de la AABE, donde se afirma: “Que mantener ociosos los inmuebles objeto de las normas mencionadas, a los que oportunamente se consideró innecesarias para la gestión del Estado Nacional, genera costos y gastos que deben evitarse, por lo que corresponde impulsar los procedimientos para su enajenación”. En este documento figura un edificio de Cerviño 3101 donde no se estaría en la situación de inmuebles “ociosos” e “innecesarios para la gestión del Estado Nacional”, dado que actualmente trabajan 130 personas y funcionan diversas áreas del INTA como la Dirección Nacional Asistente de Vinculación Tecnológica, la Dirección Nacional Asistente Relaciones Institucionales y Cooperación Internacional, el Centro de Investigación en Economía y Prospectiva, además de la Fundación ArgenINTA y de INTEA S.A.

El 29 de agosto de 2024, el presidente del INTI que asumió con el gobierno de LLA, el ingeniero Daniel Afione, por Resolución Acta CD N° 1443, dio a conocer el cierre de 22 Unidades de Extensión distribuidas por todo el territorio nacional. El INTI es una institución de carácter federal que realiza actividades de investigación y desarrollo que se proponen resolver problemas del sector productivo a escala nacional, regional y provincial, y presta servicios imprescindibles para la seguridad de la población y la calidad industrial. Siendo injustificable el cierre de Unidades de Extensión, iniciativa que va en la dirección contraria al esfuerzo que viene haciendo nuestro país para federalizar las agendas de I+D para el sector productivo. Analicemos las incumbencias del INTI:

---

<sup>29</sup> Sobre este punto, puede verse la tesis doctoral de Cecilia Gargano (2014).

- Agregado de valor al entramado productivo con foco en las PyMEs
- Mejora de la productividad
- Certificación y asistencia para la exportación
- Controles para la seguridad pública
- Cuidado del medio ambiente y la medición de la huella de carbono
- Desarrollo de las economías regionales
- Aumento de la competitividad a través de la transferencia tecnológica y la innovación
- Aseguramiento de los patrones nacionales de medida de acuerdo con el Sistema Internacional de Unidades y la trazabilidad metrológica para la industria, el comercio y la sociedad en general.

Esta lista permite comprender las intenciones del menemismo cuando se propuso desmantelar al INTI, que se repiten con la intervención del macrismo, que pagó más de 295 mil euros a la consultora española Tecnalía por una supuesto reforma del INTI y su recomendación de 258 despidos, además del desfinanciamiento *de facto* (Pertot, 2018). Durante el gobierno macrista se perdieron más de 24 mil PyMEs (*iProfesional*, 20/01/2020). En el primer año de LLA, según la Asociación de Empresarios y Empresarias Nacionales para el Desarrollo Argentino (ENAC) durante los primeros 10 meses del gobierno de la LLA cerraron 16 mil PyMEs;<sup>30</sup> según la Superintendencia de Riesgos del Trabajo (SRT), hubo una caída de las unidades productivas del 2,3% (11.931 empresas menos) entre noviembre de 2023 y septiembre de 2022 (*Ámbito*, 2024b). En el país del mega DNU y el RIGI, ¿qué rol puede jugar una institución como el INTI, cuyo ADN está orientado a una Argentina industrial?

Una corolario semejante podríamos inferir sobre las instituciones de I+D que dependen del sector Defensa –el Servicio Meteorológico Nacional (SMN), el Instituto de Investigaciones Científicas y Técnicas para la Defensa (CITEDEF), Instituto Geográfico Nacional y el Servicio de Hidrografía Naval– y sus empresas –como Fabricaciones Militares o FAdeA–, donde se dejaron de lado todas las iniciativas de promoción de I+D o de producción nacional para encuadrarse en una política de defensa que Anzelini (2024) caracteriza como

---

<sup>30</sup> Estos datos pueden verse en: <https://enac.org.ar/contenido/4004/cerraron-16500-pymes-en-10-meses-de-gestion-del-presidente-javier-milei>

de “occidentalización dogmática” y “desnacionalización estratégica” en un contexto donde, en los últimos cinco años, “el mundo exacerbó su pugnacidad, la confrontación global entre los Estados Unidos y la República Popular China se profundizó y estalló la guerra entre Ucrania y Rusia en 2022”.

### **RETÓRICAS ALTISONANTES Y DESEMPEÑOS LAMENTABLES**

A modo de síntesis, digamos que la cooptación del gobierno de LLA por el poder financiero y corporativo se complementa, en el caso específico de los sectores de CyT y de la producción nacional, con la total ausencia de las dimensiones política e institucional, vacío que se profundiza con la falta de estabilidad e idoneidad, la desidia y la desorientación de los funcionarios. Ahora bien, lo expuesto en este artículo demuestra que se trata de una demolición sistémica intencional que tiene su motivación en condicionamientos de orden geopolítico y geoeconómico.

El secretario de Innovación, Ciencia y Tecnología anunció el 14 de noviembre por algunas redes sociales un “Plan Estratégico 2024-2025” de una carilla y media. Allí se lee: “Impulso de iniciativas que conecten a los científicos con el sector productivo, promoviendo la transferencia tecnológica, la inversión privada en I+D+i, la generación de patentes y las investigaciones que mejoren la producción y la calidad de vida de los argentinos”, sin enunciar metas, plazos, sectores, inversiones. La propia enunciación evidencia un nivel alarmante de ignorancia y amateurismo.<sup>31</sup> En la primera y única reunión de 2024 del Consejo Federal de Ciencia y Tecnología (COFECyT), el 27 de noviembre, dijo el mismo secretario:

“No vinimos a hacer lo mismo que quienes estuvieron anteriormente en nuestro lugar. Por eso, estamos reorientando la gestión en ciencia y tecnología: vamos a premiar la eficiencia, fomentar la innovación y la aplicación de los descubrimientos y desarrollos en función del crecimiento del país”.<sup>32</sup>

Las resonancias refundacionales de las pretensiones de Genua para la ciencia y la tecnología –a tono con el “reset” de la Argentina con el que sueña Paolo Rocca– fue incapaz hasta el cierre de este artículo de definir 1(UNA) iniciativa constructiva concreta. Este secretario no parece conocer que las 23 provincias definieron sus propias “Agendas

---

<sup>31</sup> En: [https://x.com/Jefatura\\_Ar/status/1857080165240623154](https://x.com/Jefatura_Ar/status/1857080165240623154)

<sup>32</sup> En: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/se-realizo-la-asamblea-del-consejo-federal-de-ciencia-y-tecnologia>

de I+D” en el Plan Nacional CTI 2030, que fue aprobado como Ley 27.738 por el Congreso. Al negar este plan, niega las agendas estratégicas provinciales para el sector de CyT (González-José y Hurtado, 2024). Finalmente, en 2024 este secretario ejecutó el 0,003% de los fondos para programas federales, cifra irrisoria que pone en ridículo sus afirmaciones (CIICTI, 2024c).

El anuncio de un “plan nuclear argentino” orientado a la IA que hizo el presidente de la Nación y su jefe del Consejo de Asesores sobre el cierre del año –cadena nacional del 10/12 y anuncio del 20/12– demostró: (i) la decisión política de abandonar el proyecto CAREM 25; (ii) la orientación hacia la inversión extranjera también en IA, sin consideración de las capacidades nacionales, ni de la Ley 27.570/20 de “Promoción de la Economía del Conocimiento”; y (iii) la escenografía circense del anuncio del 20/12, donde se pone en evidencia la absoluta ignorancia tanto del sector nuclear como de las capacidades nacionales en industria de software y servicios informáticos. Sin embargo, la presencia del director General del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), el argentino Rafael Grossi, en esta escena con resonancias oníricas permite inferir un componente geopolítico en las iniciativas de desmantelamiento y extranjerización.<sup>33</sup>

La nueva presidenta del Directorio de la Agencia de I+D+i que reemplazó a Alicia Caballero, Natalia Avendaño, finalizó 2024 sin Directorio y con un colapso de la ejecución del 68% relativa a 2023. Por su parte, el CONICET finaliza 2024 con 850 ingresos concursados para la carrera de investigador/a y 400 para la carrera de personal de apoyo congelados, despidos en el personal de gestión, y una caída del presupuesto de 23,3% relativa a 2023. El presidente libertario de CONICET, Daniel Salamone, cada vez que asoma la nariz en algún evento recibe alguna esquirla de la implosión acelerada que está infligiendo a la institución que conduce. El último episodio ocurrió el 10 de diciembre en la Embajada de Francia, donde la investigadora Valeria Edelsztejn recibió el premio franco-argentino “Científicas Que Cuentan Christiane Dosne Pasqualini”. “La ciencia argentina está siendo destruida y uno de los responsables está acá con nosotros”, sostuvo Edelsztejn, mientras Salamone escuchaba tieso sin animarse a exclamar “viva la libertad carajo”, como suele hacer en entornos políticos afines.<sup>34</sup>

Así finalizó 2024, con niveles inéditos de desfinanciamiento, degradación y desmantelamiento de las instituciones de I+D, incumplimiento de leyes concebidas para

---

<sup>33</sup> Una síntesis de estos episodios puede verse en: Hurtado y Malinovsky (2024a; b).

<sup>34</sup> El episodio puede verse en: <https://www.youtube.com/watch?v=LHxWQeFJGn0>

garantizar la estabilidad y la diversificación del sector de CyT, y la falta de rumbo de funcionarios desorientados que solo repiten consignas grandilocuentes desconectadas de un escenario de devastación sistémica. Lo más alarmante es la continuidad e intensificación de esta tendencia en un contexto de creciente degradación de las condiciones de vida, aumento de la pobreza y el desempleo, así como de la volatilidad de los pilares macroeconómicos, que en conjunto esbozan una atmósfera que se asemeja al clima social de fines de 2001.

## REFLEXIONES FINALES SOBRE EL HORIZONTE

En teoría del caos se habla del “efecto mariposa” para describir sistemas complejos en los cuales una pequeña perturbación puede generar una cadena causal que termine alterando drásticamente al sistema. Esta caracterización no solo es válida para el sistema complejo que define el clima en el planeta, o para el actual sistema-mundo capitalista en las proximidades de un punto de bifurcación, según la caracterización de Wallerstein (2005). La enorme inestabilidad e incertidumbre que produce el proceso acelerado de periferización forzada que el poder financiero ensaya en Argentina con incalculables costos sociales hace pensar que este país de la semiperiferia de América Latina a comienzos de 2025 “surfea” el efecto mariposa.

La vuelta de Donald Trump a la presidencia de los EEUU en enero de 2025 va a tener impactos inmediatos en la Argentina y en la región. Mientras el creciente protagonismo de China y del grupo BRICS+ refuerzan la conformación de un orden global alternativo, la prioridad que explicita el Departamento de Estado de los EEUU es desconectar a América Latina de China, si bien no se observa “una estrategia coherente”, ausencia que puede inferirse de “la baja prioridad que ha recibido la región desde el 11 de septiembre de 2001 por parte de los responsables de las políticas estadounidenses” (Prevost, 2024: 86).

En este escenario de conflicto hegemónico, el proyecto de globalización neoliberal que se consolidó a comienzos de la década de 1990 está siendo desplazado por una drástica reorientación neoproteccionista y, en el bloque que lidera EEUU, por el retorno de las “políticas industriales”, que suponen estrategias de intervención pública –exenciones tributarias, subsidios, protección arancelaria, créditos blandos, compras y contrataciones estatales, inversión pública en I+D, y, llegado el caso, nacionalizaciones– para impulsar la actividad manufacturera nacional.<sup>35</sup> El *off-shoring* y las cadenas globales de valor del

<sup>35</sup> En agosto de 2022 el Congreso de los EEUU aprobó la Ley de Chips y la Ley de Reducción de la Inflación (IRA, por sus siglas en inglés) –“la pieza legislativa sobre clima y energía más importante

período dorado de la relación China-EEUU son reemplazados desde 2010 –cuando se inicia el viraje a “la rivalidad entre ambos países” Hung (2022: 39)– por el llamado *ally-shoring*, que supone “reconstruir las cadenas de suministros para abastecerse de materiales esenciales en países que comparten los mismos valores democráticos que Estados Unidos” (Sady-Kennedy, 2022: 3). Otros términos en boga son *near-shoring* y *fríend-shoring*.

Mientras que el protagonismo creciente del grupo BRICS+ aparece como una alternativa a la asfixia primarizadora y endeudadora que produce en América Latina el esquema de “reindustrialización” de los EE. UU., la Argentina atraviesa un momento especialmente dramático de alineamiento incondicional a la geopolítica decadente del “patio trasero” y alejamiento del grupo BRICS+. Esta orientación se materializa en el patrón de valorización financiera ampliada como modalidad de neoliberalismo dependiente, que es impulsado por elites nativas de calidad paupérrima, que se desentienden de cualquier meta de desarrollo y se subordinan a la imposición de políticas exteriores de alineamiento neocolonial y al mandato de periferización acelerada a través de dinámicas de endeudamiento, fuga de excedentes y desposesión de los recursos naturales en la modalidad de extractivismo desregulado y financierizado, con transferencia de deuda privada y pasivos ambientales al Estado y al pueblo argentino. Este régimen promueve la inversión extranjera bajo la lógica del *de-risking* –o reducción del riesgo– y, como corolario, las expectativas de utilidades inusuales.

A su vez, esta dinámica desencadena conflictos intra e intersectoriales –ajenos a cualquier rasgo de competencia schumpeteriana–, que se manifiesta como disputa predatoria por la cooptación de segmentos del Estado argentino,<sup>36</sup> que excluye cualquier posibilidad de esbozar criterios de soberanía, así como la ausencia de cualquier orientación de las

---

adoptada por Occidente hasta la fecha, y el inicio de una nueva carrera armamentista en materia de energía limpia”, según *The Economist* (Brower, 2023)–, paquete que se propone contrarrestar el dominio de China en sectores estratégicos como los vehículos eléctricos y recuperar puestos de trabajo generados en el extranjero (Chu y Roeder, 2023). Es esta reconfiguración la que justifica, en nombre del fetiche de la “seguridad nacional”, la reacción de los EEUU en su política de desconectar América Latina de China.

<sup>36</sup> Desde 2020, los informes del Observatorio de las Elites de CITRA –dependiente de CONICET y UMET– presentan evidencias robustas sobre las modalidades de cooptación del Estado a través del análisis de criterios de reclutamiento de funcionarios/as, niveles de competencias y formación, entrecruzamiento de intereses, análisis de su participación en sociedades comerciales y asociaciones empresariales, y de mecanismos como *lobby* empresarial o la llamada “puerta giratoria”. Estos informes pueden verse en: <https://citra.org.ar/investigacion/observatorio-de-elite/>

políticas públicas con criterios nacionales que haga posible hablar de un “proyecto de país” que demande producción de conocimiento e incentivos al valor agregado local.<sup>37</sup>

Resulta perentoria la reconstrucción política del campo popular y la elaboración de un proyecto político alternativo que pueda retornar al gobierno para implantar políticas de transformación estructural que, orientadas en la dirección exactamente opuesta a la vigente, puedan volver a dar forma a un proyecto de país orientado a materializar un sendero de salida del patrón de valorización financiera ampliada a través de la apuesta a la multipolaridad, la integración al grupo BRICS+ y la expansión y diversificación de las capacidades científicas, tecnológicas y productivas con criterios de soberanía, y grados crecientes de autonomía y justicia social.

**AGRADECIMIENTOS:** Quiero agradecer a Ana María Vara (UNSAM), Rolando González-José (CENPAT-CONICET) y Marcelo Ruiz (UNRC) por las observaciones y aportes que ayudaron a construir el marco conceptual y el hilo narrativo del artículo, pero especialmente en la discusión y elaboración conjunta de la noción de *patrón de valorización financiera ampliada*.

## BIBLIOGRAFÍA

ÁMBITO. 2024a. “Litio: Livent y Allkem formalizaron la fusión y Arcadium Lithium comenzó a cotizar en Wall Street”, 4 de enero. En: <https://www.ambito.com/energia/litio-livent-y-allkem-formalizaron-la-fusion-y-arcadium-lithium-comenzo-cotizar-wall-street-n5913843>

ÁMBITO. 2024b. “Por el freno de la economía, se perdieron 220.000 empleos y cerraron casi 12.000 empresas en la era Milei”, 16 de diciembre. En: <https://www.ambito.com/economia/por-el-freno-la-se-perdieron-220000-empleos-y-cerraron-casi-12000-empresas-la-era-milei-n6093456>

ANZELINI, L. 2023. “Petridólares, OTAN y Comando Sur”, *El Cohete a la Luna*, 8 de septiembre. En: <https://www.elcohetealaluna.com/petridolares-otan-y-comando-sur/>

BASUALDO, E. 2011. *Sistema político y modelo de acumulación. Tres ensayos sobre la Argentina actual*. Buenos Aires: Cara o Ceca.

---

<sup>37</sup> Dentro de esta “lógica” de extractivismo radicalizado y financierizado, dejamos planteada la necesidad perentoria de analizar otras actividades como los ensayos clínicos, que se benefician en Argentina de bajos estándares de control, o el extractivismo de datos.

BASUALDO, E. y BONA, L. 2017. “La deuda externa (pública y privada) y la fuga de capitales durante la valorización financiera, 1976-2001”, pp. 17-47. En: Basualdo, E. (ed.), *Endeudar y fugar: un análisis de la historia económica argentina, de Martínez de Hoz a Macri*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

BASUALDO, E. 2019. *Fundamentos de economía política: los patrones de acumulación, de los clásicos al neoliberalismo del siglo XXI*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

BASUALDO, E. y MANZANELLI, P. 2024. “La teoría del ciclo del eterno retorno. Los desafíos que enfrentan los sectores populares en la etapa actual”. *Flacso Argentina - CIFRA CTA*, Documento de Trabajo N° 30, enero.

BEINSTEIN, J. 2016. “Origen y auge de las lumpenbuesías latinoamericanas: elites económicas y decadencia sistémica”, *Revista Maíz*, Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de la Plata, junio.

BROWER, D. 2023. “An energy editor’s farewell reflections”, *The Economist*, 29 de junio. Recuperado en: <https://www.ft.com/content/86d71297-3f34-48f3-8f3f-28b7e8be03c6>

CALCATERRA, M. 2024. “Reducing the cost of capital to finance the energy transition in developing countries”, *Nature Energy*, vol. 9, octubre, pp. 1241-1251.

CANTAMUTTO, F., SCHORR, M. y WAINER, A. 2024. *Con exportar no alcanza*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

CARLI, S. 2024. “La universidad como espacio público que construye ciudadanía y democracia. Desafíos en tiempos adversos”, *IX Encuentro Nacional y V Latinoamericano La universidad como objeto de investigación*, 13-15 de noviembre, UNLP.

CELS. 2024. “Sobre el DNU 70/2023”. Centro de Estudios Legales y Sociales, 8 de enero. En: [https://www.cels.org.ar/web/wp-content/uploads/2024/01/20240108\\_Sobre\\_DNU\\_70\\_2023\\_Web.pdf](https://www.cels.org.ar/web/wp-content/uploads/2024/01/20240108_Sobre_DNU_70_2023_Web.pdf)

CENTENERA, M. 2023. “Javier Milei, una mezcla de predicador mesiánico y estrella de rock”, *El País*, 18 de noviembre. En: <https://elpais.com/argentina/2023-11-18/milei-una-mezcla-de-predicador-mesianico-y-estrella-del-rock-para-argentina.html>

CHU, A., y ROEDER, O. 2023. “‘Transformational change’: Biden’s industrial policy begins to bear fruit”, *Financial Times*, 17 de abril. Recuperado de:

<https://www.ft.com/content/b6cd46de-52d6-4641-860b-5f2c1b0c5622>

CIICTI. 2024a. “Informe de evolución de Empleo y RRHH del SNCTI - Julio 2024”, 30 de agosto. En: <https://grupo-epc.com/informes/informe-de-evolucion-de-empleo-y-rrhh-del-sncti-julio-2024/>

CIICTI. 2024b. “Informe de evolución de sueldos CyT - Septiembre 2024”, 10 de octubre. En: <https://grupo-epc.com/informes/informe-de-evolucion-de-sueldos-cyt-septiembre-2024/>

CIICTI. 2024c. “Análisis Presupuestario del SNCTI - Noviembre 2024”, 6 de diciembre. En: <https://grupo-epc.com/informes/analisis-presupuestario-del-sncti-noviembre-2024/>

De AMBROSIO, M. y KOOP, F. 2024a. “‘Despair’: Argentinian researchers protest as president begins dismantling science”, *Nature*, vol. 627, N° 8004 (27 de marzo), pp. 471-472.

De AMBROSIO, M. y KOOP, F. 2024b. “Argentina’s pioneering nuclear research threatened by huge Budget cuts”, *Nature*, vol. 629, N° 8012 (7 de mayo), pp. 512-513.

DIAMANTE, S. 2024. “Steven Koonin, exasesor de Energía de Barack Obama: ‘No hay una crisis climática’”, *La Nación*, 10 de junio. En: <https://www.lanacion.com.ar/economia/steven-koonin-exasesor-de-energia-de-barack-obama-no-hay-una-tesis-climatica-nid10062024/>

EL ECONOMISTA. 2024. “Milei: ‘No se olviden que soy el topo dentro del Estado. Yo disfruto achicarlo’”, 12 de noviembre. En: <https://eleconomista.com.ar/economia/javier-milei-endeavor-nosotros-vinimos-achicar-estado-hacerle-lugar-sociedad-n79393>

CASAS I KLETT, T. y COZZI, G. 2024. *Elite Quality Report 2024*. St. Gallen, Suiza: University of St. Gallen.

ESTEBAN, P. 2024. “Renunciaron los miembros del directorio de la Agencia I+D+i, un actor clave del área”, *Página/12*, 13 de abril. En: <https://www.pagina12.com.ar/728767-renunciaron-los-miembros-del-directorio-de-la-agencia-i-d-i>

FITZ PATRICK, M. 2024. “El Gobierno avanza con el ajuste en el INTA: qué inmuebles están buscando vender y el recorte en 1.700 puestos de trabajo”, *Infobae*, 25 de noviembre. En: <https://www.infobae.com/politica/2024/11/25/el-gobierno-avanza-con-el-ajuste-en-el-inta-que-inmuebles-estan-buscando-vender-y-el-recorte-en-1700-puestos-de-trabajo/>

GARGANO, C. 2014. “Ciencia y terrorismo de Estado. Producción de conocimiento e intervención militar en el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (1976-1983)”, Tesis de Doctorado, Departamento de Historia, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

GARZÓN, B., RICOBOM, G. y ROMANO, S. (coords.). 2023. *Objetivo Cristina. El lawfare contra la democracia en Argentina*. Buenos Aires: Escuela de Estudios Latinoamericanos y Globales, ELAG / Grupo de Puebla, Consejo Latinoamericano de Justicia y Democracia, CLAJUD / Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica, CELAG.

GONZÁLEZ-JOSÉ, R. y HURTADO, D. 2024. “Cientificidio y economías regionales”, *El Cohete a la Luna*, 14 de abril. En: <https://www.elcohetealaluna.com/cientificidio-y-economias-regionales/>

HUNG, H. 2022. *Clash of Empires*. Cambridge: Cambridge University Press.

HURTADO, D. 2024a. “La ciencia y la tecnología en Argentina en los 40 años de democracia”, *Ciencia, Tecnología y Política*, año 7, N° 12, pp. 27-40. En: <https://revistas.unlp.edu.ar/CTyP/article/view/16847>

HURTADO, D. 2024b. “Novedades históricas versus novedades de lata”, *Contraeditorial*, 10 de junio. En: <https://contraeditorial.com/novedades-historicas-versus-novedades-de-lata/>

HURTADO, D. y MALINOVSKY, N. 2024a. “Populismo nuclear”, *El Cohete a la Luna*, 15 de diciembre. En: <https://www.elcohetealaluna.com/populismo-nuclear/>

HURTADO, D. y MALINOVSKY, N. 2024b. “Pura espuma”, *El Cohete a la Luna*, 22 de diciembre. En: <https://www.elcohetealaluna.com/pura-espuma/>

INFOBAE. 2024b. “La empresa ARC Energy de Estados Unidos realizó una oferta para controlar Impsa”, 4 de julio. En: <https://www.infobae.com/economia/2024/07/04/la-empresa-arc-energy-de-estados-unidos-realizo-una-oferta-para-controlar-impasa/>

INFOBAE. 2024a. “Javier Milei: ‘Soy el topo que destruye el Estado desde adentro’”, 6 de junio. En: <https://www.infobae.com/politica/2024/06/06/javier-milei-soy-el-topo-que-destruye-el-estado-desde-adentro/>

INVAP. s/f. “The SAOCOM misión”. En: <https://saocom.invap.com.ar/wp-content/uploads/2018/10/Dossier-SAOCOM-1A-english.pdf>

LA NACIÓN. 2024. "Lilia Lemoine asumió como secretaria de la Comisión de Ciencias: el video que se viralizó para criticar su nombramiento", 8 de mayo. En: <https://www.lanacion.com.ar/politica/lilia-lemoine-asumio-como-secretaria-de-la-comision-de-ciencias-el-video-que-se-viralizo-para-nid08052024/>

LIAUDAT, S. y BILMES, G. 2024. "El concepto de científicidio", *Ciencia, Tecnología y Política*, año 7, N° 13, pp. 45-58. En: <https://revistas.unlp.edu.ar/CTyP/article/view/18478>

LONGONI, M. 2024. "Inmobiliaria INTA: El gobierno de Milei quiere vender 27 mil hectáreas productivas ubicadas en 22 campos experimentales del instituto tecnológico", *Bichos de campo*, 20 de noviembre. En: <https://bichosdecampo.com/inmobiliaria-inta-el-gobierno-de-milei-quiere-vender-27-mil-hectareas-productivas-ubicadas-en-22-campos-experimentales-del-instituto-tecnologico/>

MALINOVSKY, N. y HURTADO, D. 2024. "Manual para el subdesarrollo", *El Cohete a la Luna*, 5 de mayo. En: <https://www.elcohetealaluna.com/manual-para-el-subdesarrollo/>

MDZ. 2020. "Javier Milei es tendencia: 'Entre el Estado y la mafia, me quedo con la mafia'", 10 de marzo. En: <https://www.mdzol.com/politica/2020/3/10/javier-milei-es-tendencia-entre-el-estado-la-mafia-me-quedo-con-la-mafia-66733.html>

MINCyT. 2023. "Investigación y Desarrollo en Argentina. Año 2022". Buenos Aires: Secretaría de Planeamiento y Políticas de CTI, Dirección Nacional de Estudios y Prospectiva.

OcipeX. 2024. "Análisis sobre el DNU 70/2023 'Bases para la Reconstrucción de la Economía Argentina'", 16 de enero. En: <https://ocipex.com/wp-content/uploads/2024/01/DNU.pdf>

ORFILA, M. 2024. "Strong medicine for Argentina's beleaguered science", *Science*, vol. 383, N° 6681 (23 de enero), pp. 353-354.

PÁGINA 12. 2024. "El industricidio en la era Milei: la actividad se derrumbó 21 %", 13 de mayo. En: <https://www.pagina12.com.ar/736319-el-industricidio-en-la-era-milei-la-actividad-se-derrumbo-21>

PERTOT, W. 2018. “Por la canaleta de los asesores y las consultoras”, 6 de marzo, *Página/12*. En: <https://www.pagina12.com.ar/99647-por-la-canaleta-de-los-asesores-y-las-consultoras>

PREVOST, G. 2024. “The Biden administration and the rise of China Implications for US policy in Latin America”, pp. 73-87. En: Xing, L. y Vadell, J. (eds.), *China-US Rivalry and Regional Reordering in Latin America and the Caribbean*. Londres: Routledge.

SECRETARÍA DE DERECHOS HUMANOS. 2023. *Lawfare: democracia en peligro*. Buenos Aires: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

RAMOS, L., LEITE, A. y MENDONÇA, F. 2024. “Brazil and the China-US rivalry: There and back again”, pp. 172-190. En: Xing, L. y Vadell, J. (eds.), *China-US Rivalry and Regional Reordering in Latin America and the Caribbean*. Nueva York: Routledge.

RUIZ, M. 2024. “La Universidad inconclusa”, *El Corredor Mediterráneo*, 20 de diciembre. En: <https://cultura.riocuarto.gov.ar/principal/la-universidad-inconclusa/>

SADY-KENNEDY, A. 2022. “Ally-Shoring the Lithium Supply Chain in the Americas”. Harvard Kennedy School, Universidad de Harvard.

SVAMPA, M. y ANTONELLI, M. (eds.). 2009. *Minería transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

SVAMPA, M. 2019. *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina*. México: CALAS.

TEJERO, L. 2023. “Rocca: ‘La posibilidad de un reset de la Argentina abre camino a las posibilidades de desarrollo que tiene el país’”, *Econojournal*, 14 de diciembre. En: <https://econojournal.com.ar/2023/12/rocca-la-posibilidad-de-un-reset-de-la-argentina-abre-camino-a-las-posibilidades-de-desarrollo-que-tiene-el-pais/>

VALENTI RANDI, M. y FERNÁNDEZ, I. 2024. “El RIGI: bases para el saqueo de la Argentina”, OCIPEX, 15 de mayo. En: <https://ocipex.com/informes/el-rigi-bases-para-el-saqueo-de-la-argentina>

VARA, A. 2005. “Argentina, GM nation. Chances and choices in uncertain times”, NYU International GMO Regulatory Conflicts, NYU School of Law. En: [http://www.law.nyu.edu/sites/default/files/upload\\_documents/Argentina\\_Country\\_Case\\_Sept\\_2005\\_Vara.doc](http://www.law.nyu.edu/sites/default/files/upload_documents/Argentina_Country_Case_Sept_2005_Vara.doc)

VARA, A. 2012. "Riesgo, recursos naturales y discursos: el debate en torno a las tecnologías y el ambiente en América Latina", *Tecnología & Sociedad*, vol. 1, N° 1, pp. 27-54.

WALLACE-WELLS, D. 2024. "Javier Milei Is a New Prophet of Apocalyptic Capitalism", *The New York Times*, 27 de marzo. En:

<https://www.nytimes.com/2024/03/27/opinion/javier-milei-argentinacapitalism.html>

WALLERSTEIN, I. 2005. *Las incertidumbres del saber*. Barcelona: Gedisa.

XING, L. y VADELL, J. (eds.). 2024. *China-US Rivalry and Regional Reordering in Latin America and the Caribbean*. Nueva York: Routledge.