

PSICOFÁRMACOS, PRECIOS, POLÍTICAS Y ACCESO EN CONTEXTO DE AJUSTE Y DESREGULACIÓN

Eugenia Bianchi

CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS – UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES -. INSTITUTO DE INVESTIGACIONES GINO GERMANI (CONICET-UBA – IIGG)

Licenciada en Sociología, magíster en Investigación en Ciencias Sociales, doctora en Ciencias Sociales por la UBA. Es Investigadora en CONICET y coordina el Grupo de Estudios Sociales sobre Fármacos y Diagnósticos (IIGG, UBA). Docente de grado y posgrado. Dirige tesis de grado y posgrado.

E-Mail: eugenia.bianchi@gmail.com

ORCID: 0000-0003-2311-7490

Camila Araceli Barreto

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ENTRE RÍOS - FACULTAD DE HUMANIDADES, ARTES Y CIENCIAS SOCIALES (UADER - FHAYCS)

Profesora en Historia, tesista de la Lic. en Historia (UADER) y estudiante de la Esp. en Cs. Sociales y Humanidades con mención en Sociología (UNQ). Integrante de la Red Nacional de Observatorios sobre Conflictividad Social (ROCS) y el Grupo de Estudios Históricos sobre Conflictos y Clases Sociales (GEHCCS, UADER).

E-Mail: barretocamila.araceli@gmail.com

ORCID: 0009-0002-3120-8800

Recibido: 15 de octubre 2025

Aceptado: 30 de noviembre 2025

RESUMEN

El objetivo del artículo es exponer y analizar de algunos datos oficiales que abarcan el primer año de gestión del gobierno LLA, entre diciembre de 2023 y diciembre de 2024, que dan cuenta de los incrementos de precios de medicación psicoactiva, en relación a los precios en el sector salud, y a la inflación general del período. Entre los efectos del contexto de ajuste económico, reformas estructurales y liberalización de precios, los datos analizados traccionan en el sentido de la erosión las condiciones laborales, el sistema de prestaciones sociales y el costo de vida. Inscribimos el análisis de estos datos en los estudios sociales del fármaco, que

permiten poner en relación la crisis económica, las políticas públicas y el acceso a psicofármacos, y analizar cómo las dificultades socioeconómicas inciden en las intervenciones y respuestas farmacológicas a problemas estructurales

Palabras clave: psicofármacos, políticas públicas, salud mental, mercados farmacológicos

ABSTRACT

The aim of this paper is to present and analyze official data covering the first year of the LLA government's administration, between December 2023 and December 2024, which reflect price increases for psychoactive medications, healthcare prices and general inflation for the period. Among the effects of the context of economic adjustment, structural reforms, and price liberalization, the data analyzed point to the erosion of working conditions, the social benefits system, and the cost of living. We frame the analysis of these data within the social studies of pharmaceuticals, which allow us to connect the economic crisis, public policies, and access to psychotropic drugs, and to analyze how socioeconomic difficulties impact pharmacological interventions and responses to structural problems.

Keywords: psycho pharmaceuticals, public policies, mental health, pharmaceutical markets

INTRODUCCIÓN

Distintos informes y compilaciones de Centros, Asociaciones Civiles, Organizaciones no gubernamentales, Fundaciones y Observatorios Universitarios publicados desde el inicio de la gestión nacional de La Libertad Avanza, aun con diferentes aristas y ejes de análisis, y en relación a períodos temporales y alcances geográficos disímiles, coinciden en señalar que la situación en relación a la salud en general, y específicamente en salud mental, es crecientemente crítica (CEPA, 2024; CELS, 2024; OAJ-IIGG, 2024; Fundación Soberanía Sanitaria, 2025; ODSA-UCA, 2025; Boholavsky, 2025).

Entre esas coincidencias, los estudios ubican a los medicamentos psicoactivos como un vector relevante para valorar los alcances y efectos de la reestructuración estatal centrada en el ajuste y desregulación económica, y el desmantelamiento de instituciones, servicios y políticas públicas en áreas esenciales como la cultura, la educación, la ciencia y la salud, materializadas en el Decreto de Necesidad y Urgencia “Bases para la Reconstrucción de la

Economía Argentina" (DNU 70/230) y la "Ley de Bases y Puntos de Partida para la Libertad de los Argentinos" (Ley 27742).

Para este artículo breve, nos interesa complementar y profundizar los resultados de estos estudios con el análisis de algunos datos oficiales que abarcan el primer año de gestión, entre diciembre de 2023 y diciembre de 2024, que dan cuenta de los incrementos de precios de medicación psicoactiva, en relación a los precios en el sector salud, y a la inflación general del período. Entre los efectos del contexto de ajuste económico, reformas estructurales y liberalización de precios, los datos analizados traccionan en el sentido de la erosión las condiciones laborales, el sistema de prestaciones sociales y el costo de vida (Marticorena y Soul, 2024).

Inscribimos el análisis de estos datos en los estudios sociales del fármaco (Bianchi y Duarte, 2025), que permiten poner en relación la crisis económica, las políticas públicas y el acceso a psicofármacos, y analizar cómo las dificultades socioeconómicas inciden en las intervenciones y respuestas farmacológicas a problemas estructurales. En Argentina se evidencia un doble proceso: se medicaliza, despolitiza y privatiza el sufrimiento psíquico generado por la precarización, a la vez que las decisiones de política pública operan restringiendo el acceso a la salud mental. Los datos relevados arrojan que los incrementos en los precios de distintos psicofármacos en el período analizado, superan con creces la inflación general y los índices de precios del sector salud. Dichos incrementos se tornan un tema de creciente preocupación, dado que obstaculizan el acceso a nuevos tratamientos, y comprometen la continuidad de los que ya están en curso, especialmente entre quienes dependen de psicofármacos para el cuidado de su salud mental.

MERCADO FARMACOLÓGICO EN ARGENTINA Y PSICOFÁRMACOS

El mercado farmacéutico argentino ha demostrado un considerable dinamismo en los últimos años, con un crecimiento exponencial en términos producción, facturación, dispensación y/o consumo tanto de medicamentos nacionales como importados. Estudios sobre psicofármacos específicos refrendan estas tendencias generales (Bianchi, Faraone y Torricelli, 2020; Bianchi y Duarte, 2025). En los primeros nueve meses de 2024, la industria farmacéutica argentina acumuló una facturación total de \$4.755.097,9 millones, es decir, más de 4,75 billones de pesos corrientes, según datos del INDEC, representando un aumento interanual del 326,7% en comparación con el mismo período del año anterior.

Este incremento se atribuye principalmente al aumento en la producción nacional, que registró una suba del 298,7% en su facturación con respecto al segundo trimestre de 2023, mientras que la reventa de productos importados creció un 398,3%, evidenciando la creciente dependencia de medicamentos provenientes del exterior.

Entre las clases terapéuticas más relevantes, los medicamentos para el aparato digestivo y metabólico, y los indicados para el cardiovascular y el sistema nervioso, representan una parte sustancial del mercado (INDEC, 2024). Otro aspecto a destacar es el impacto de la demanda de medicamentos entre los grupos etarios más vulnerables, como los adultos mayores. Según el Informe del Centro de Economía Política Argentina (CEPA) de febrero de 2024, los adultos mayores son los principales consumidores de medicamentos crónicos. Entre los más consumidos se encuentran los antihipertensivos, antidiabéticos y psicofármacos, lo que refleja la carga importante de padecimientos mentales en dicha población (CEPA, 2024). Esta consideración es consonante con los resultados del informe del Observatorio de la Deuda Social de la Universidad Católica Argentina (ODSA-UCA, 2025), que identificó en los adultos mayores (junto con mujeres y personas que perciben un déficit de salud, desempleo o empleo precario) a quienes exhiben niveles más elevados de sintomatología compatible con malestar psicológico.

El informe de CEPA ya destacaba que el acceso a medicamentos por parte de los adultos mayores está profundamente influido por factores socioeconómicos, en el marco de un deterioro del poder adquisitivo, especialmente sobre las jubilaciones (CEPA, 2024). De modo que el crecimiento acelerado del mercado farmacéutico descrito acontece con un acceso desigual a medicamentos. Este escenario desigual, sin embargo, no desaceleró la expansión del consumo de psicofármacos, que ocupan un lugar cada vez más central en la economía de la salud mental.

EL CONSUMO DE PSICOFÁRMACOS EN LA POBLACIÓN ARGENTINA

El notable crecimiento del mercado farmacéutico está vinculado a factores tanto internos como externos que han transformado la demanda, especialmente la relacionada con la salud mental. En este mercado, el sector de los medicamentos éticos, es decir, aquellos que requieren prescripción médica, representa el 87,6% del valor total, lo que subraya la centralidad de los tratamientos supervisados particularmente en la salud mental, donde el acceso está regulado (INDEC, 2024).

De acuerdo con los resultados de la última Encuesta Nacional de Consumos y Prácticas de Cuidado (ENCoPraC) para el año 2022, su consumo revela importantes tendencias sociodemográficas (INDEC, 2023). El estudio distingue cuatro categorías: tranquilizantes y ansiolíticos, tanto con receta como sin ella, y estimulantes y antidepresivos bajo las mismas condiciones.

El 14,1% de la población encuestada consumió tranquilizantes o ansiolíticos alguna vez en su vida, con un 12,5% que lo hizo bajo receta médica y un 2% sin receta. En comparación, el 3,3% de la población utilizó antidepresivos y estimulantes, con un 3,1% bajo receta y solo el 0,2% sin receta (INDEC, 2023). El perfil de los consumidores de tranquilizantes revela que su uso es más común entre mujeres (8%) que entre hombres (4,5%), y aumenta con la edad, siendo más elevado en personas de 50 a 75 años, quienes representan dos tercios de los usuarios de tranquilizantes con receta. En cuanto a la educación, hay una mayor prevalencia de consumo en hogares con mayor nivel educativo, lo que sugiere una correlación con el nivel socioeconómico (INDEC, 2023).

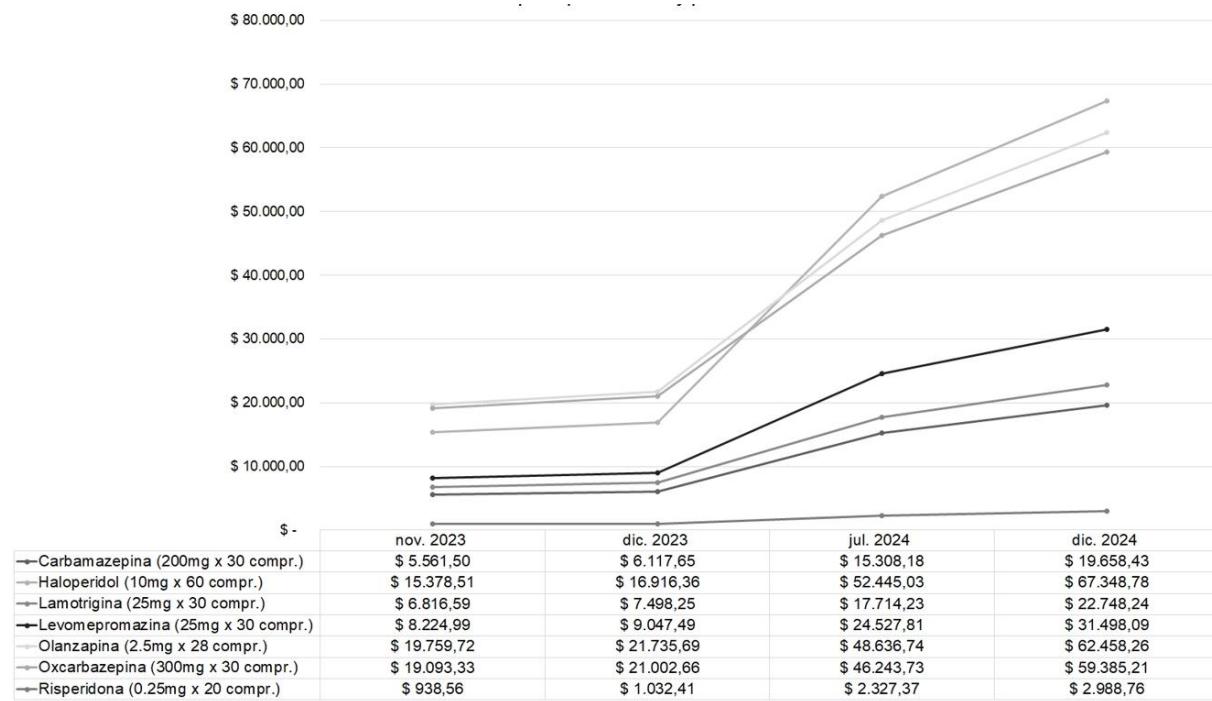
Actualmente el segmento ha mostrado un crecimiento significativo en dos categorías: antidepresivos y antipsicóticos. Entre 2020 y 2024, las ventas de antidepresivos crecieron un 288,2%, mientras que los antipsicóticos aumentaron un 289,6% (INDEC, 2024). Un ejemplo destacable es la quetiapina, antipsicótico utilizado primordialmente para el tratamiento de la esquizofrenia y el trastorno bipolar, que experimentó un incremento en valor del 286,8% (INDEC, 2024). La quetiapina ocupa el noveno lugar entre las moléculas más vendidas en el mercado ético, con una facturación de 93.088 millones de pesos en 2024, lo que evidencia su creciente relevancia (INDEC, 2024). Otro caso relevante es el del clonazepam, ansiolítico frecuentemente utilizado para tratar crisis de pánico y ansiedad, que experimentó un aumento del 254,6% en valores entre 2020 y 2024 (INDEC, 2024 y Ministerio de Salud, 2023).

EVOLUCIÓN EN LOS PRECIOS DE LOS PSICOFÁRMACOS: ANÁLISIS DE TENDENCIA

El acceso a medicamentos es un componente esencial en el tratamiento de los denominados trastornos mentales, que afectan a una proporción significativa de la población mundial (OMS, 2025). En Argentina, el acceso se ha visto severamente comprometido desde finales de 2023, cuando los precios experimentaron incrementos exponenciales, generando una crisis que trasciende lo económico para convertirse en un problema de salud pública. Este fenómeno, enmarcado en el contexto de reformas económicas y políticas con la nueva gestión gubernamental, desencadenó un amplio debate sobre las implicaciones sociales, éticas y sanitarias de la escalada de precios en el sector farmacéutico. Los datos recopilados

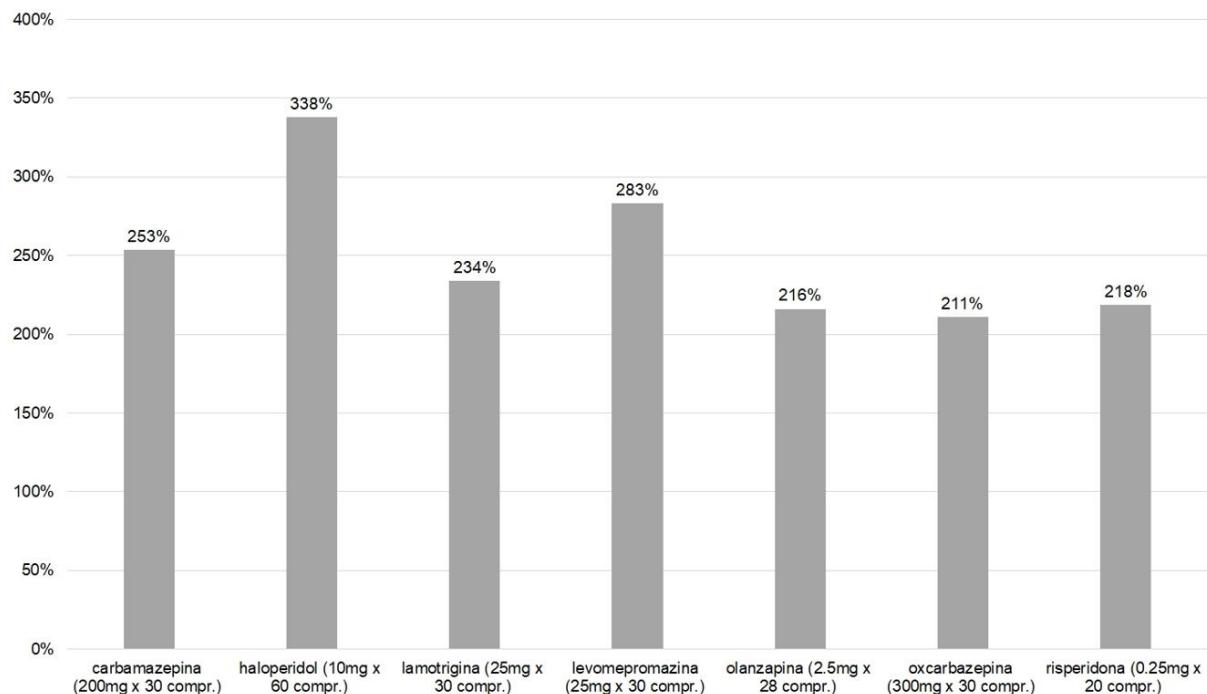
evidencian un aumento generalizado y sostenido en los precios durante el período analizado, con aumentos que superan, en muchos casos, el 200%.

Gráfico 1. Evolución precios de psicofármacos en Argentina (noviembre 2023 – diciembre 2024) en pesos. Selección de principios activos y presentaciones



Elaboración propia en base al Listado de Precios de Referencia, Ministerio de Salud.

Gráfico 2. Variación porcentual precios de psicofármacos en Argentina (noviembre 2023 – diciembre 2024). Selección de precios activos y presentaciones.



Elaboración propia en base al Listado de Precios de Referencia, Ministerio de Salud.

Los medicamentos psicoactivos con mayor variación porcentual en el período son el haloperidol, la levomepromazina y la carbamazepina, con incrementos del 338%, 283% y 253%, respectivamente. Estos porcentajes reflejan que, en términos relativos, sus precios finales son más de tres veces superiores a sus precios iniciales. Por ejemplo, en el caso del primero, su precio se multiplicó por más de cuatro en poco más de un año. Por otro lado, aunque medicamentos como la olanzapina y la oxcarbazepina registraron aumentos absolutos significativos en términos monetarios, sus incrementos porcentuales (216% y 211% respectivamente) fueron menores en comparación con los tres fármacos mencionados anteriormente. Esto se debe, en parte, a que sus precios iniciales eran ya considerablemente altos.

Los medicamentos que más se encarecieron en términos porcentuales son, en muchos casos, aquellos que forman parte de tratamientos para problemáticas complejas. El haloperidol, por ejemplo, es un antipsicótico atípico ampliamente utilizado en el tratamiento de la esquizofrenia y otros trastornos psicóticos; al igual que la risperidona y la olanzapina. Estos suelen ser crónicos y requieren tratamiento continuo para controlar síntomas como alucinaciones, delirios y alteraciones del pensamiento.

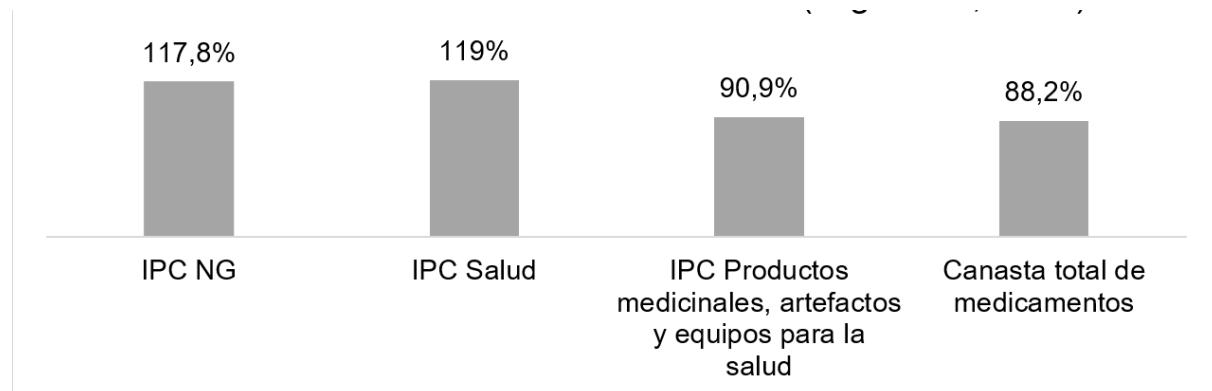
La levomepromazina es otro antipsicótico, también utilizado como sedante y para el manejo de la agitación. Su uso es común en situaciones de crisis psiquiátricas, donde la falta de acceso puede agravar cuadros de ansiedad severa, agitación psicomotriz o episodios maníacos.

La carbamazepina es un estabilizador del ánimo y antiepileptico prescripto para el tratamiento del trastorno bipolar y la epilepsia, al igual que la lamotrigina y la oxcarbazepina. En el caso del trastorno bipolar, se utiliza para prevenir episodios maníacos y depresivos, mientras que en la epilepsia ayuda a controlar las convulsiones. La interrupción de este tratamiento puede desencadenar episodios maníacos, depresiones profundas o crisis convulsivas, con consecuencias potencialmente graves para la salud y la seguridad de la persona.

De manera que el encarecimiento de estos medicamentos no solo incide en el acceso, sino que también aumenta el riesgo de complicaciones clínicas y hospitalizaciones si se interrumpe su continuidad. Las personas que suspenden la medicación (antidepresivos, estabilizadores del ánimo o antipsicóticos) pueden presentar síntomas somáticos y cognoscitivos que requieran, en algunos casos, de tratamiento intrahospitalario.

Para reforzar esto último, podemos establecer comparativas de los costos en los psicofármacos con los costos de los servicios médicos. En este sentido, según datos publicados por INDEC para 2024, el índice de precios de productos medicinales, artefactos y equipos para la salud se mantuvo, en términos generales, por debajo del IPC, al igual que la canasta total de medicamentos (INDEC, Diciembre 2024).

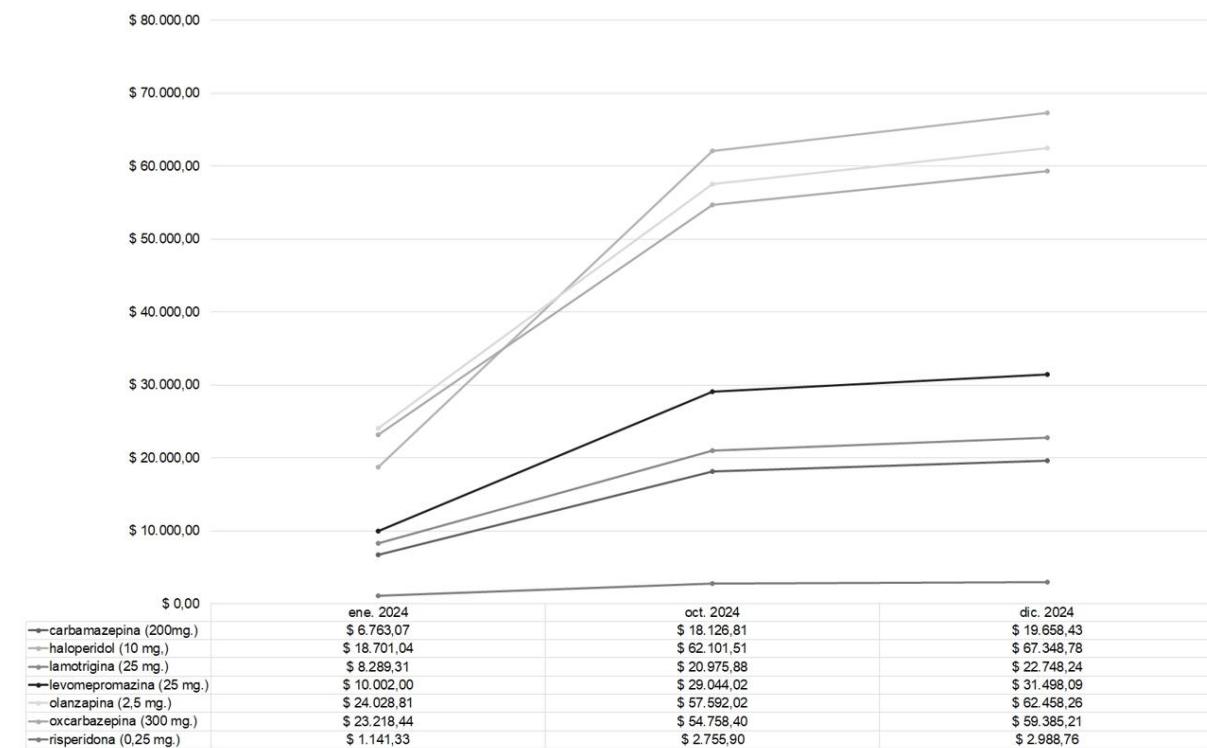
**Gráfico 3. Variaciones porcentuales anuales de indicadores económicos seleccionados
(Argentina, 2024)**



Elaboración propia con base en INDEC y Alfabeto.net

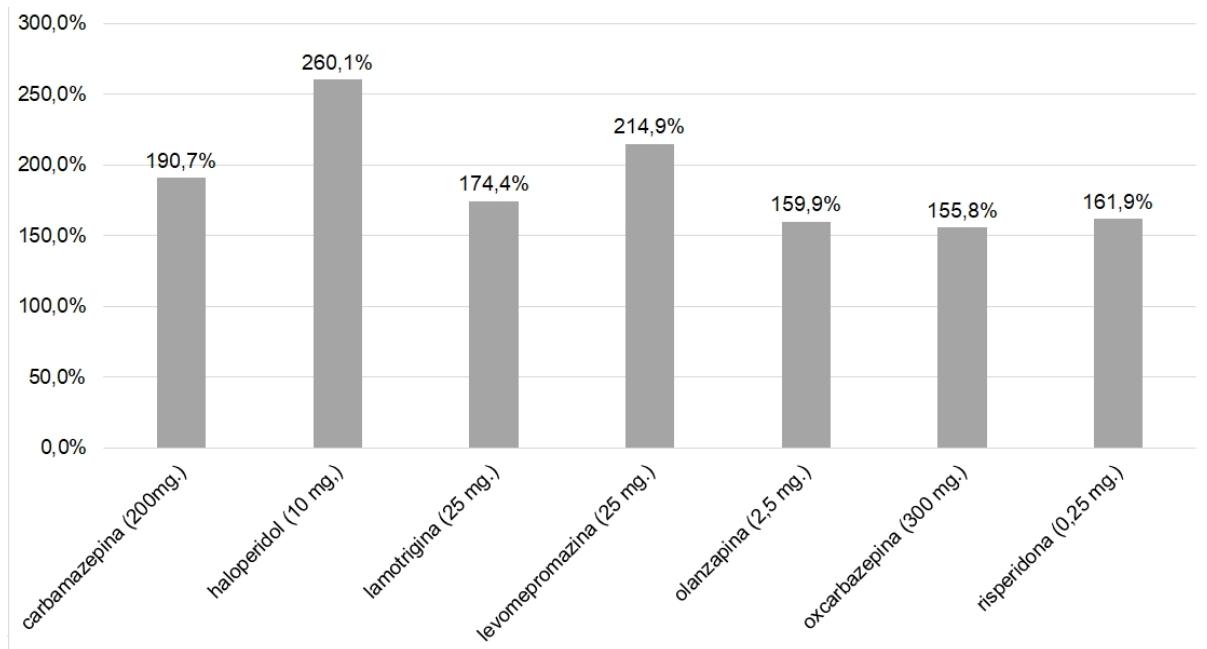
Sin embargo, al comparar los precios de los medicamentos analizados en este estudio para el mismo período (enero a diciembre de 2024), se evidencia un aumento porcentual notablemente superior al contrastarlo con los índices del organismo oficial.

Gráfico 4. Variación porcentual precios de psicofármacos en Argentina (enero 2024 – diciembre 2024). Selección de precios activos y dosis



Elaboración propia en base al Listado de Precios de Referencia, Ministerio de Salud.

Gráfico 5. Variación porcentual precios de psicofármacos en Argentina (enero 2024 – diciembre 2024). Selección de precios activos y dosis



Elaboración propia en base al Listado de Precios de Referencia, Ministerio de Salud.

Los aumentos oscilaron entre 155,8% (oxcarbazepina) y 260,1% (haloperidol), con un promedio de 189,5% para los siete medicamentos analizados. Los precios de los medicamentos psiquiátricos fueron, en promedio, 98,6 puntos más altos que el IPC Salud (90,9%) y 101,3 puntos más altos que la Canasta Total de Medicamentos (88,2%). Asimismo, los aumentos también superaron ampliamente el IPC Nivel General (117,8%). En promedio, los aumentos de precios de los medicamentos seleccionados en el período fueron 71,7 puntos más altos que la inflación general.

Si bien en 2024 el gobierno implementó diversas políticas de regulación de precios en el sector de la salud, especialmente en relación con los precios de medicamentos y servicios médicos, los fármacos psiquiátricos no estuvieron incluidos en estas regulaciones específicas, lo cual resulta en un aumento mucho más pronunciado en comparación con los medicamentos generales o los servicios de medicina prepaga, donde sí se aplicaron políticas de control de precios. Por lo tanto, la ausencia de regulaciones en el mercado psicofarmacológico permitió que los precios aumentaran a un ritmo mucho más acelerado que el de otras áreas dentro del sector. Este contraste hace evidente una brecha en la cobertura de las políticas regulatorias (Ministerio de Salud de la Nación, 2024; CELS, 2024).

SALARIOS, PENSIONES Y CERTIFICADOS ÚNICOS DE DISCAPACIDAD

En relación al factor salarial, la evolución de los precios de medicación psicoactiva para el período muestra un desajuste crítico frente al de los salarios. Mientras que el índice de salarios, de acuerdo con INDEC (2025), registró un aumento interanual del 159,1% en noviembre de 2024, los precios de medicamentos como los que tomamos de referencia aumentaron en porcentajes significativamente superiores. Este desajuste es especialmente notorio si se considera la evolución de los salarios por sector. El sector privado registrado experimentó un aumento del 167,4%, el sector público un 127,4% y el sector privado no registrado un 198,9% (INDEC, 2025). Dichos incrementos resultan insuficientes para compensar el aumento en los psicofármacos, lo que afecta la capacidad para acceder a ellos.

Esto genera una brecha creciente entre el poder adquisitivo y el acceso a servicios de salud mental. A pesar de los aumentos salariales, el alza desproporcionada de precios de los psicofármacos ha conducido a que, en términos reales, la capacidad de compra de estos productos haya disminuido considerablemente.

El caso de las personas que perciben una Pensión No Contributiva por Invalidez (PNC) y/o cuentan con Certificado Único de Discapacidad (CUD) presenta una serie de particularidades que complejizan su acceso efectivo a la salud. Si bien el CUD otorga una cobertura del 100% en medicamentos y prestaciones médicas vinculadas a la discapacidad, no todas las personas que reciben una PNC poseen CUD, ni todas las personas con CUD son beneficiarias de una PNC. Aun cuando la normativa garantiza la cobertura integral, en la práctica esta se ve limitada por múltiples trabas burocráticas. Entre ellas, se destacan los requisitos de autorizaciones médicas específicas ante cada modificación del tratamiento farmacológico, lo que genera demoras y discontinuidades en el acceso a medicamentos. Del mismo modo, las consultas médicas deberían estar cubiertas al 100% para quienes poseen CUD; sin embargo, las obras sociales frecuentemente incumplen esta obligación, o bien recae en el Programa Federal Incluir Salud, que presenta sus propias restricciones operativas.

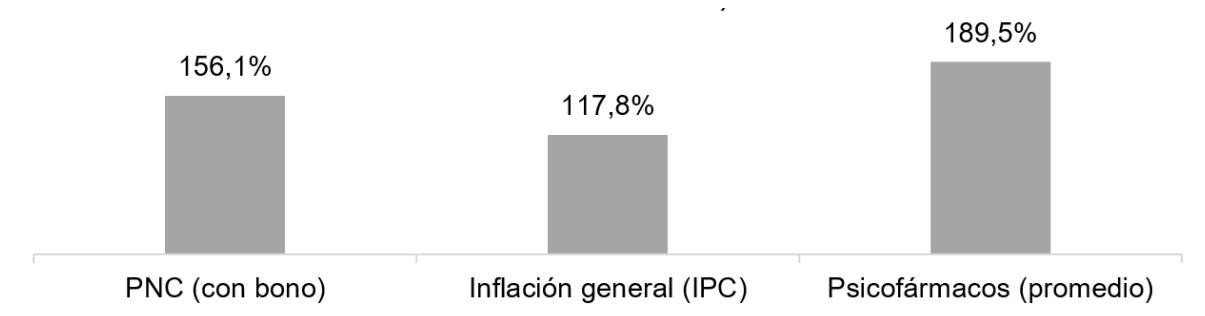
Por otro lado, el aumento nominal de las PNC (2023-2024) fue del 156,1% incluyendo bonos asistenciales (C5N, 2023; Econoblog, 2024). Para quienes no cuentan con CUD, si bien el ingreso superó la inflación, no fue suficiente frente al aumento de medicamentos. En este sentido, la compra de medicamentos críticos como haloperidol, olanzapina o carbamazepina consumen hasta 27% del ingreso mensual de un beneficiario de PNC, agravándose en caso de necesitar más de uno de estos.

Tabla 1. Aumento nominal de las PNC en Argentina y variación porcentual (noviembre 2023 – diciembre 2024)

	nov-23	dic-24	Var. porcentual
PNC base	\$ 61,28	\$ 181.719,13	196,60%
Bono adicional	\$ 37.000	\$ 70.000	89,20%
Total percibido	\$ 98.280	\$ 251.719	156,10%

Elaboración propia

Gráfico 6. Variaciones porcentuales anuales de indicadores económicos seleccionados (Argentina, noviembre 2023 – diciembre 2024)



Elaboración propia

Las Pensiones No Contributivas (PNC) se complementan con bonos extraordinarios que, si bien mejoran temporalmente la capacidad de compra, dado su carácter no permanente y su crecimiento menor (+89,2% en bonos vs. +196,6% en PNC base) reflejan una política fragmentada. El total percibido (+156,1%) superó la inflación (+117,8%), pero fue insuficiente frente al aumento de medicamentos (+189,5%).

La combinación entre el atraso y/o congelamiento de pensiones y el aumento desproporcionado en los precios de los psicofármacos restringe sustancialmente el acceso a los mismos de sectores vulnerables de la población. Estos aumentos, además, no se explican únicamente por dinámicas inflacionarias generales ni contingencias del mercado. Por el contrario, expresan políticas deliberadas y facilitadas por el retiro y/o ausencia de regulaciones específicas por parte del Estado.

CONCLUSIONES

Los datos analizados permiten caracterizar la situación como expresión de una crisis profunda y multidimensional en el acceso a psicofármacos en Argentina. Si bien la dinámica central es económica —caracterizada por incrementos en los precios de diversos medicamentos, que superaron ampliamente la inflación— su impacto trasciende esta esfera para manifestarse como una crisis social, sanitaria y, esencialmente de política pública.

Esta problemática golpea con mayor dureza a trabajadores precarizados y a sectores de la población históricamente excluidos, como beneficiarios de pensiones no contributivas y personas con discapacidad.

La discontinuidad forzada en el acceso a medicación psicoactiva en el marco de tratamientos para problemáticas de salud mental, además de implicar agravamientos de la salud mental individual de las personas que los atraviesan, consecuencia directa de la imposibilidad material de costearlos, expone a estos sectores a recaídas que conllevan un incremento de complicaciones clínicas, hospitalizaciones y consultas de emergencia. Todo ello termina por conducir a un aumento en la demanda de atención, en un sistema público desfinanciado (Fundación Soberanía Sanitaria, 2025). Esta modificación en la demanda de salud mental también invita a problematizar aspectos como la inclusión y permanencia en el mercado laboral de personas con problemáticas mentales incapacitantes, y de quienes se encargan de su atención y cuidados.

Los datos de distintos aspectos del mercado farmacéutico argentino arrojan que en el período analizado se caracteriza por la ausencia de regulaciones efectivas de los precios de los psicofármacos, trabas burocráticas en los programas de cobertura y la expansión del consumo farmacológico como respuesta predominante frente al sufrimiento social. Frente a este panorama, el accionar del Estado termina por profundizar la mercantilización de la salud mental y restringe sustancialmente la garantía de derechos a los sectores de la población más desfavorecidos.

Finalmente, mencionamos la relevancia de la construcción de datos acerca de medicamentos en Argentina, habida cuenta de la fragmentación, parcialidad y asistematicidad de información oficial, que ya se documentó para otros psicofármacos (Bianchi, Faraone y Torricelli, 2020; Bianchi y Duarte, 2025). Por eso, la información y análisis aquí presentados requirieron la combinación y complementación de fuentes. Aun así, los resultados expuestos no permiten una lectura consolidada, pero sí son de utilidad para identificar tendencias y mapeos amplios,

que ineludiblemente deben integrarse y triangularse con otras técnicas de obtención de datos, fuentes y documentos, y acercarse así a una apreciación cabal e integrada de los complejos y multidimensionales fenómenos y procesos analizados.

Referencias bibliográficas

- ARGENTINA (2023). Decreto DNU 70/2023. Poder Ejecutivo Nacional (P.E.N.). 20-dic-2023 *Bases para la Reconstrucción de la Economía Argentina*. Disponible en: <https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/395000-399999/395521/norma.htm>
- ARGENTINA (2024). Ley 27742. Honorable Congreso de la Nación Argentina. 27-jun-2024. *Ley de bases y puntos de partida para la libertad de los argentinos*. Disposiciones. Disponible en: <https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/400000-404999/401266/norma.htm>
- BIANCHI, EUGENIA y DUARTE, JUAN MANUEL (2025). “Psicofármacos en Argentina (2003-2023). Caracterización y reflexiones sobre el mercado de benzodiazepinas a partir de los estudios sociales del fármaco”, en *Revista Tomo*, 44, e21996. <https://doi.org/10.21669/tomo.v44.21996>
- BIANCHI, EUGENIA; FARAONE, SILVIA y TORRICELLI, FLAVIA (2020). “Medicalización del TDAH en Argentina. Reflexiones sobre tendencias globales y especificidades locales a través del estudio del metilfenidato y la atomoxetina”, en *Política & Sociedade*, 19(46).269-298. <https://doi.org/10.5007/2175-7984.2020.e74324>
- BOHOLAVSKY, JUAN PABLO (ed.) (2025). Lo mío es mío y lo tuyo es mío. Neoliberalismo y derechos humanos en Argentina.1era. Ed., La Plata, EDULP. Disponible en: <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/184239>
- C5N. (1 de noviembre de 2023). *ANSES activó el pago de las PNC: cuánto cobro en noviembre 2023*. Disponible en: <https://www.c5n.com/economia/anses-activo-el-pago-las-pnc-cuanto-cobro-noviembre-2023-n133095>
- CENTRO DE ECONOMÍA POLÍTICA, CEPA (2024). *Informe sobre los medicamentos más consumidos por las personas mayores en Argentina*. Febrero. Disponible en: <https://centrocepa.com.ar/informes/468-informe-sobre-los-medicamentos-mas-consumidos-por-las-personas-mayores-en-argentina-febrero-2024>

CENTRO DE ESTUDIOS LEGALES Y SOCIALES, CELS (2024). *Salud en agonía: El impacto de las políticas de salud en 2024.* 9 de septiembre. Disponible en: https://www.cels.org.ar/web/wp-content/uploads/2024/09/CELS_SALUD-EN-AGONIA.pdf

ECONOBLOG (2024). 6 de diciembre. Godoy, A. *Anses confirmó los montos a cobrar por PNC con aguinaldo.* Disponible en: <https://www.econoblog.com.ar/142598/anses-confirmo-los-montos-a-cobrar-por-pnc-con-aguinaldo/>

FUNDACIÓN SOBERANÍA SANITARIA (2025). *Crisis de salud mental en Argentina: retrocesos, desafíos y urgencias.* 1 agosto. <https://soberaniasanitaria.org.ar/crisis-de-salud-mental-en-argentina-retrocesos-desafios-y-urgencias/>

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS, INDEC (2023). *Encuesta nacional sobre consumos y prácticas de cuidado 2022 ENCoPraC.* INDEC- SEDRONAR. disponible en: https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/sociedad/encoprac_2022.pdf

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS, INDEC (2024). *Índice de precios al consumidor. Cobertura nacional.* Diciembre (Vol. 9, nº 1). Informes técnicos. Disponible en: https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ipc_01_2517A7124C09.pdf

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS, INDEC (2024). *Seguimiento de precios de medicamentos - Año 2024.* Argentina.gob.ar. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/salud/seguimiento-de-precios/ano-2024>

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS, INDEC (2025). *Índice de salarios: Noviembre 2024.* Disponible en: <https://www.indec.gob.ar>

MARTICORENA, CLARA y SOUL, JULIA (2024). "Far Right times in Argentina: Social and Labour Conflicts at the Beginnings of Milei's government", en *Global Labour Journal*, 15 (2). https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/239604/CONICET_Digital_Nro.62cccd1-ba62-4df3-9c39-a16e267a5f65_B.pdf?sequence=2

MINISTERIO DE SALUD (2025). *Los medicamentos le ganaron a la inflación.* 24 de enero. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/los-medicamentos-le-ganaron-la-inflacion>

OBSERVATORIO DE ADOLESCENTES Y JÓVENES, INSTITUTO DE INVESTIGACIONES GINO GERMANI, OAJ-IIGG (2024) *Boletín OAJ-2024/01. Salud Mental, jóvenes y postpandemia.* Abril.

Disponible en: <https://observatoriojovenesiigg.sociales.uba.ar/2024/04/22/boletin-salud-mental-jovenes-y-pospandemia-2024-01/>

OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA – UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA, ODSA-UCA (2025). *Malestar psicológico: la evolución histórica en la Argentina urbana (2010-2024) y determinantes en el contexto reciente (2022-2024). Factores que inciden en la sintomatología ansiosa y depresiva en población adulta.* Agosto. Disponible en: <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/20442>

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD, OMS (2025). *Comunicado de Prensa: Más de mil millones de personas viven con trastornos de salud mental: urge ampliar los servicios.* 2 septiembre. Disponible en: <https://www.who.int/es/news/item/02-09-2025-over-a-billion-people-living-with-mental-health-conditions-services-require-urgent-scale-up#:~:text=M%C3%A1s%20de%20mil%20millones%20de%20personas%20viven,de%20%E2%80%8Esalud%20mental:%20urge%20ampliar%20los%20servicios>