

La intersubjetividad. El procesamiento vincular de las discrepancias y su relación con la “verdad”. Una investigación sistemática aplicando el método algoritmo David Liberman (ADL).

Delia Scilletta.

RESUMEN

Los interrogantes del presente desarrollo podrían sintetizarse en la pregunta acerca de la posibilidad o imposibilidad de que las personas puedan entenderse, pensar y dialogar, más allá de las discrepancias que surjan entre ellas y qué sucede con aquellas que son irreductibles, si las hay. Una de las alternativas posibles frente a las discrepancias (respecto de los hechos o de las opiniones) es la lucha por la verdad que abarca un amplio espectro, desde la certeza a la posibilidad de pensar, rectificar al otro o autorectificarse. El estudio de los cambios posicionales de una paciente, en relación a sus interlocutores, es un medio para acceder a este fin último, que es el estudio de los vínculos intersubjetivos y su relación con la verdad. Se trató de dar coherencia a este conjunto, analizando el discurso de los integrantes de entrevistas familiares de una paciente internada en un hospital neuropsiquiátrico, a través del análisis de los deseos, las defensas (y sus estados) aplicando un método de investigación sistemático, el método algoritmo David Liberman (ADL).

ABSTRACT

The question of the present development could be synthesized in the wonder of the possibility or impossibility that people can understand each other, think and dialogue, beyond the discrepancies that arise between them and what happens to those that are irreducible, if any. One of the possible alternatives to discrepancies (regarding facts or opinions) is the fight for truth that covers a wide spectrum, from certainty to the possibility of thinking, rectifying the other or self-rectifying.

The study of the positional change of a patient, in relation to her interlocutors, is a path to access this ultimate goal, which is the study of intersubjective links and their relationship with truth. It was tried to give coherence to this set, analyzing the speech of the members of family interviews of a patient hospitalized in a neuropsychiatric hospital, through the analysis of the desires, the defenses (and their states) applying a systematic research method, the David Liberman algorithm (DLA).

PALABRAS CLAVE

Intersubjetividad, discrepancias, verdad, método algoritmo David Liberman (ADL)

KEY WORDS

Intersubjectivity, discrepancies, true, David Liberman algorithm method (ADL)

CONTEXTO

El área de conocimiento en la cual se enmarca este estudio es la psicología como ciencia de la subjetividad y la intersubjetividad. La temática expuesta forma parte de mi tesis de Doctorado en Psicología de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES) cuyo tutor es el Doctor David Maldavsky.

INTRODUCCIÓN

A partir del trabajo en la sala de internación de mujeres de un hospital neuropsiquiátrico, se ponen de manifiesto diversas problemáticas sobre todo con algunas pacientes que presentan serias dificultades no sólo durante el tratamiento sino en el momento de ser externadas.

Pueden pensarse varios aspectos que se encuentran imbricados. Uno de ellos es la realidad externa que suele presentar difíciles situaciones psicosociales que acrecientan y agravan los conflictos en las instituciones. También hay otras instancias que enfrenta el ser humano, no de la realidad exterior sino del interior mismo del psiquismo, y es precisamente sobre el entrecruzamiento de ambos aspectos que se intentará reflexionar, partiendo del concepto de desvalimiento.

Cuando [1] Freud (1926) habla de las situaciones traumáticas frente a las cuales el ser humano se encuentra desvalido, homologa el peligro externo o realista con el peligro interno o de exigencia pulsional diciendo que la situación económica es la misma en ambos casos. "Sea que el yo vivencie en un caso un dolor que no cesa, en otro una estasis de necesidad que no puede hallar satisfacción, la situación económica es, en ambos, la misma, y el desvalimiento motor encuentra su expresión en el desvalimiento psíquico." (p.157).

Se abren en este punto diversos interrogantes si se liga este concepto con la idea de que la familia puede ser entendida como un complejo entramado "producto de transacciones entre deseos, ideales y juicios, es decir, como una formación promovida por el empuje pulsional y desiderativo y acotada por las tradiciones, las exigencias contextuales y las restricciones de cada integrante..." ([2] Maldavsky, 1991, p.15).

Asimismo, dichos interrogantes se complejizan si tomamos en cuenta diversas circunstancias evidenciadas en la clínica hospitalaria como la manifestación de diferentes vínculos familiares: la hermandad de sangre, matrimonio, familias ensambladas o ampliadas, unidas por lazos económicos, de distancia, etc. También se complejizan si observamos aquellos vínculos surgidos por la convivencia institucional y las situaciones que se presentan de "adopción" superficial y transitoria en que algunas pacientes se acoplan a otra mujer internada o a algún familiar.

Esta realidad institucional adquiere valor a la hora de observar los vínculos y su dinámica intersubjetiva que, en algunas circunstancias, evidencia discrepancia en los discursos. Justamente, la falta de coincidencia en el discurso de los diferentes miembros de la familia y su consecuente estallido o no de violencia, lleva al interrogante acerca de la verdad o falsedad de lo dicho por cada uno de ellos.

Surge en este punto la pregunta acerca de la posibilidad o imposibilidad de que las personas puedan entenderse, pensar y dialogar, más allá de las discrepancias que surjan entre ellas. Una de las alternativas posibles frente a las discrepancias es la lucha por la verdad que abarca un amplio espectro, desde la certeza a la posibilidad de pensar y rectificar al otro o autorectificarse. O sea, el problema no parece estar en el surgimiento de discrepancias en los vínculos sino en la posibilidad o no de pensarlas. Parece haber un rasgo diferencial entre aquellas situaciones en las cuales es posible el intercambio frente a las discrepancias respecto de los hechos o de las opiniones y aquellas situaciones en las cuales este intercambio se torna imposible.

El estudio de los cambios posicionales de una paciente, en relación a sus interlocutores, es un medio para acceder a este fin último, que es el estudio de los vínculos intersubjetivos y su relación con la verdad. En consecuencia, se trató de dar coherencia a este conjunto, a través del estudio de las posiciones de una paciente (que presenta episodios de violencia) frente a los diferentes vínculos que establece en las entrevistas que integran el tratamiento del periodo de internación y su relación con las discrepancias evidenciadas en los mismos, aplicando un método de investigación sistemática psicoanalítico (algoritmo David Liberman o ADL) que estudia los deseos y las defensas (y sus estados).

OBJETIVOS

Objetivo general

Estudiar las posiciones que asume una paciente internada (que presenta episodios de violencia) en los vínculos intersubjetivos durante el tratamiento familiar, el procesamiento vincular de las discrepancias y su relación con la "verdad".

Objetivos específicos

- Analizar los deseos, el tipo de defensas (y su estado) en los relatos de la paciente con sus diferentes interlocutores.
- Analizar los relatos de la paciente y del interlocutor en los cuales se evidencian discrepancias.

- Observar la posición de la paciente (tipo de defensa y su estado) frente a los pedidos de confirmación de sus interlocutores.
- Analizar los procesos de pensamiento (y sus posibles errores) evidenciados en la paciente en los vínculos intersubjetivos que establece en las entrevistas familiares, a partir de la expresión de los errores en dicho proceso y su relación con el estadio yoico que evidencian.

METODOLOGÍA

Algunos conceptos que sostienen este estudio

Se comenzará este apartado con la descripción de los conceptos que parten de un punto de vista intrasubjetivo. El desarrollo de esta investigación se basa en la teoría psicoanalítica, en particular en la metapsicología freudiana, que es, a su vez, el fundamento teórico del método utilizado para el análisis de la clínica. Se parte de la teoría freudiana de la producción de las manifestaciones, como un indicio de la estructura del preconsciente en la que se hace notoria la eficacia de las fijaciones pulsionales y las defensas. En suma, este estudio se basa en los dos conceptos pilares de la teoría psicoanalítica: deseos y defensas (y sus estados). El repertorio de los deseos es libido intrasomática (LI), oral primario (O1), oral secundario (O2), anal primario (A1), anal secundario (A2), fálico uretral (FU) y fálico genital (FG).

En cuanto a las defensas pueden clasificarse, según el tipo de defensa, en centrales y complementarias. A su vez, las centrales pueden ser funcionales o patológicas. Dentro de las primeras se encuentran la defensa acorde a fines, la creatividad, la sublimación y la inhibición. En cuanto a las segundas se diferencian: a) la represión, b) la represión con rasgos caracterológicos, c) la desmentida, d) la desestimación de la realidad y la instancia paterna y, e) la desestimación del afecto (Maldavsky, [3] 2004, [4] 2007, [5] 2013).

Este estudio contempla también un punto de vista intersubjetivo al estudiar las discrepancias manifestadas en el despliegue intersubjetivo de los lugares psíquicos, los conflictos evidenciados y las defensas operantes en cada caso ([6] Maldavsky, 2012; [7] Scilletta; Maldavsky, 2016).

Por último, cabe agregar otro concepto que podría considerarse tanto intra como intersubjetivo que es el concepto de verdad. Dicho concepto fue contemplado por diferentes autores tales como Freud, ([8]1901, [9]1905b, [10]1927, [11]1933, [12]1937, [13]1939); Bion, ([14]1962, [15]1963, [16]1967, [17]1970, [18]1996, [19]2006); Greimas ([20]1979); Meltzer ([21]1971); Lacan ([22]1970, [23]1984a, [24]1984b, [25]1984c, [26]1993a, [27]1993b; Plut

([28]2000, [29]2007, [30]2008, [31]2009a, [32]2009c, [33]2009d, [34]2009e, [35]2010, [36]2013), aportes que sostienen las reflexiones a las que se arribaron luego de aplicar los diferentes instrumentos a la muestra estudiada.

Una vez realizado la enumeración de los diferentes conceptos que son la base de esta investigación: deseos, defensas (y sus estados) y sus respectivos repertorios, las discrepancias evidenciadas en los vínculos y el concepto de verdad cabe la pregunta ahora por la elección del método aplicado a la muestra, repuesta que se deslindará en el siguiente apartado.

Método Algoritmo David Liberman (ADL)

Como consecuencia de las inquietudes hasta aquí expuestas es conveniente, ahora, la interrogación acerca del método y los instrumentos utilizados en este estudio. El algoritmo David Liberman (ADL) es un método de investigación que ha sido diseñado por Maldavsky, D. ([3] 2004, [4] 2007, [5] 2013, [37] 2017b, [38] 2017c, [39] 2017d) con el fin de investigar el discurso desde la perspectiva psicoanalítica freudiana.

Este método procura detectar los deseos y las defensas que se ponen de manifiesto en los discursos, sus variaciones en una o varias sesiones o en fragmentos de ellas. Los deseos que detecta son: libido intrasomática (LI), oral primario (O1), sádico oral secundario (O2), sádico anal primario (A1), anal secundario (A2), fálico uretral (FU) y fálico genital (FG). Puede investigarse no solo el discurso de los pacientes sino también el de los terapeutas, con el fin de detectar la contribución de la subjetividad en las intervenciones y decisiones clínicas. Asimismo, resulta útil para el estudio de sesiones de niños y adolescentes, para el análisis del discurso político, religioso, entre otros.

Los resultados multivariados que arroja reflejan una forma de concebir la dinámica psíquica, no como estructura unitaria, sino como el producto de la coexistencia entre varios deseos y defensas. Este método propone criterios para determinar las prevalencias relativas en uno y otro tipo de análisis y para hallar una clave que permita reunir el conjunto en un panorama en que cada parte tenga su lugar, con las jerarquías correspondientes. La misma clave exige, en general, una articulación de los distintos descubrimientos parciales recurriendo a una fórmula general compleja, que constituye, en última instancia, la propuesta diagnóstica para ese caso particular y singular.

El método ADL posee diversos instrumentos: una grilla de análisis del relato (ADL-R), categorías para el estudio de las discrepancias, una grilla de análisis de actos de habla (ADL-AH) una grilla para el análisis de los procesos de pensamiento (ADL-PP), un diccionario computarizado para el estudio de las redes de palabras, una grilla para el análisis de los componentes paraverbales y motrices, también para las expresiones

gráficas o signos visuales (ADL-SV), un cuestionario que detecta deseos (ADL-C) y, por último, distribuciones de frecuencias para diversos tipos de discursos. De todos ellos, solo los cuatro primeros fueron aplicados en este estudio. Dada la riqueza del método y la limitación del presente espacio remitimos al lector a los textos que desarrollan la fundamentación, procedimientos y aplicación de los diferentes instrumentos que lo conforman para su mejor comprensión (Maldavsky, [40] 1999, [41] 2000, [3] 2004; Maldavsky, et al. [42] 2001, [4] 2007, [5] 2013) y dar lugar ahora a la exposición de una breve síntesis de la muestra que conforma esta investigación.

Muestra: Nora, Gabriel, Claudio, Patricia

El material que constituye la muestra de esta investigación ([43] Scilletta, 2018) está compuesta por Nora y sus tres interlocutores. Es importante aclarar que de las cuatro entrevistas que conforman la totalidad del tratamiento familiar de internación, solo se tomarán los datos relevantes y útiles para la comprensión del presente desarrollo.

Nora, de 29 años de edad, es oriunda de la provincia de Tucumán donde viven su madre (quien padece psicosis), su hermano Claudio y la madre de crianza de Claudio.

Su padre era alcohólico y violento, muere de cirrosis a los 44 años cuando Nora tenía 6 años. Luego de la muerte de su padre, su madre fue internada en Buenos Aires. Debido a su estado de salud la madre de Nora no pudo hacerse cargo de sus hijos, quienes fueron distribuidos en diferentes familias y hogares. A Nora le iba muy bien en sus estudios y seguía los consejos de su madre quien le decía que se forje un futuro.

Nora conoce a Gabriel (40 años) cuando tenía 14 años y comienzan a salir al año siguiente. Sintió a Gabriel, 11 años más grande, como un padre. Dejó el estudio, su familia y abandonó todo por él. Concluyó de adulta el colegio secundario y, luego, obtuvo también el título de asistente de enfermería y de geriatría.

Tuvo un aborto a los 15 años y quedó embarazada nuevamente a los 16 años. Hasta el quinto mes de embarazo estaba "feliz", hasta que empezaron a faltar cosas para comer. Comenzó a manifestar insomnio y conductas raras por lo cual fue internada en una maternidad. Cuando llegó al parto se quedó "*shockeada*". La beba empezó a llorar, no sabía cómo clamarla ni a quién pedir ayuda. En el momento en el cual la niña dejó de llorar, Nora pensó que había fallecido, se descompensó y fue internada en un psiquiátrico.

Nora no fue anotada como madre en la partida de nacimiento de su hija mayor debido a que la trasladaron descompensada, sin embargo, se pregunta cómo pudo ser que salió con

su segunda hija en brazos del hospital y tampoco fue anotada como madre en la partida de nacimiento. Tiene en la actualidad tres hijas de 3, 8 y 10 años.

Asimismo, es de destacar que Gabriel había perdido a su padre hacía 23 años, momento en el cual también se anuncia de que su madre no figura en su partida de nacimiento. Hacia 12 años que vivían en una casa tomada, se encontraban en litigio por falta de pago hasta que les llegó la orden judicial de desalojo el día previo a la internación y Nora se descompensa.

Solicita a su equipo tratante citar a una "amiga" llamada Patricia para que la acompañe durante su primera salida de fin de semana. Sin embargo, en la entrevista aclara que Patricia es en realidad hermana de otra paciente internada en guardia y agrega que "su familia es muy buena". También se dirigió a ella durante las entrevistas como "mamá".

Nora espera encontrar contención en Tucumán, también Claudio espera proteger a sus sobrinas llevándolas allí para que las cuide su madre de crianza.

Años previos a la última internación, el día anterior a una visita de su hermano Claudio, que vino de Tucumán a Buenos Aires, Gabriel la golpeó. Después de hacer la denuncia, ella se fue con Claudio a un hostel pero cuando su hermano regresó a su provincia ella "no aguantó" la soledad ni la situación económica y volvió a vivir con Gabriel. Refiere miedo a la soledad y al fracaso, está confundida y no sabe qué le sucede.

Después de la entrevista que Nora mantuvo con Gabriel durante el tratamiento de internación en la cual él dijo que Nora no tenía lugar en sus proyectos, ella decide no seguir la relación. Pensó vivir un tiempo con Patricia y se acordó un permiso de salida con ella, sin embargo, Patricia no la fue a buscar. Nora llamó a Gabriel comentándole lo que le había pasado con Patricia, no sabe si cometió un error, porque Gabriel le preguntó si quería que la fuera a buscar y ella se "enganchó". Dice que se equivocó en haber salido con Gabriel y se pregunta por qué lo hizo. Luego dice que quizás fue porque se desesperó y no se pudo despegar, sostener, luego dice que no puede responder a la pregunta. La terapeuta cierra la última entrevista señalando que es una buena pregunta para seguir trabajando en su terapia individual y concluye el tratamiento debido a que a la semana siguiente la paciente se retira de alta acompañada por su hermano Claudio para radicarse en Tucumán con el proyecto de llevar a sus hijas a vivir con ellos.

Una vez descrito el caso, se dará lugar a la exposición de los datos obtenidos, luego de aplicar los instrumentos a la muestra, las conjeturas y reflexiones que surgen de la confluencia de los resultados hallados y los conceptos que intentan deslindar una clave que ordene el conjunto.

RESULTADOS Y DISCUSION

Análisis de los datos. Una visión de conjunto

Las preguntas de conocimiento alrededor de las cuales se dirigió esta investigación fueron en torno a las posiciones de una paciente internada con episodios de violencia, Nora, en relación a sus diferentes interlocutores (que conformaron las sesiones familiares durante la internación) frente a la verdad. Para dar respuesta a estos interrogantes esta investigación se propuso analizar el discurso textual de los miembros que componen las entrevistas que integran el tratamiento del periodo de internación de Nora.

Con el objeto de responder a dichos interrogantes se exploraron, en primer lugar, los deseos, el tipo de defensas (y su estado) en los relatos de la paciente con su pareja, Gabriel; luego, se analizaron los relatos de la paciente y los relatos del interlocutor en los cuales se evidencian discrepancias (Gabriel); después se observó la posición de la paciente frente a los pedidos de confirmación de sus interlocutores (Gabriel y Claudio); con posterioridad se analizaron los procesos de pensamiento (y sus errores) evidenciados en la paciente en los vínculos intersubjetivos que estableció en las entrevistas familiares. Se intentará realizar, a continuación, algún tipo de aporte al estudio de los procesos intersubjetivos en una investigación empírica a partir de los cambios de posición de una paciente internada (con episodios de violencia) en relación a los diferentes interlocutores frente a la verdad.

Posiciones de Nora frente a sus interlocutores

En primer lugar, es posible concluir, a partir de la observación de los resultados arrojados por el análisis de los relatos de Nora, que la paciente asume distintas posiciones a lo largo de su historia.

Una parece ser la identificación con su madre psicótica ausente, internada luego de la muerte del padre, cuando Nora tenía 6 años. Podría conjeturarse dicha identificación, por ejemplo, cuando nace su primera hija, se descompensa y es internada. Nora parece engañarse a sí misma (autoengaño), cuando dice "no entender" el motivo por el cual salió con su segunda hija en brazos del hospital después de parirla pero no figura como madre en la partida de nacimiento. Dice Nora: *"yo nunca entendí el por qué, el para qué y el motivo... no sé, él (Gabriel) tiene la respuesta..."*

La paciente adjudica de este modo el entendimiento acerca de la falta de su nombre en las partidas de nacimiento, ese saber, a Gabriel. No parecería estar negando un juicio que proviene de la realidad como Gabriel ("Nora es la madre de mis hijas"), sino otro tipo de verdad no ligada a juicios que provienen de la realidad sino a pensamientos, a actos

puramente internos. Dicha verdad estaría relacionada con su asunción como madre. Su lugar de madre parecería remitirla vía identificación, por un lado, a su madre psicótica y, por el otro, al lugar de su hija en un estado de desvalimiento similar al que podría conjeturarse que Nora padeció frente a su propia madre.

Esta dificultad parece quedar plasmada en el conflicto que surge entre, por un lado, su deseo de pelear, luchar por sus hijas y figurar en las partidas de nacimiento (asumir la verdad de su maternidad) y, por otro lado, su temor a la soledad y la carencia de recursos vitales económicos (externos) y psíquicos (internos). Este último factor la conduciría a no querer anoticiarse de su maternidad (verdad) y a una falla en su "curiosidad" ([14] Bion, 1962) por saber la verdad este mismo autor hace referencia a la capacidad para amar y para la verdad (escucharla, buscarla, encontrarla, comunicarla o desearla) y señala que la búsqueda de la verdad no puede ser llevada a cabo a cualquier precio sino con compasión por los demás y por sí mismo. También Freud ([44] 1933) tiene en cuenta al oyente en la transmisión de la verdad al preguntarse si la verdad consiste en describir las cosas tal como son, sin preocuparse del modo en que las entenderá el oyente o la veracidad genuina debe más bien tomarlo en cuenta. Así, puede observarse la dificultad manifestada tanto en Nora como en los otros tres interlocutores para la búsqueda, el encuentro con la verdad y el modo de transmitirla.

Quizás pueda conjeturarse la presencia de un pensamiento al cual no se le puede dar crédito por inentendible, por ejemplo, cuando Nora refería "no entender" cómo había salido de la clínica con su hija en brazos y, sin embargo, no figuraba en la partida de nacimiento de la niña. Tal vez, la causa de dicha falta de entendimiento sea que lo vivenciado no puede ser verídico en la realidad objetiva desde la lógica y los recursos de los que dispone, por lo cual debe desmentirlo o desestimarlos. En efecto, Nora relata la escena posterior al parto de su hija mayor haciendo referencia a su falta de recursos. Parece no haber podido armar una realidad caótica y responder a estímulos desmesurados para su mente hasta que la niña dejó de llorar y ella pensó que se había muerto. El yo parece no poder dar crédito (verdad interior) a una realidad vivenciada (en este caso, haber parido a su beba) como objetiva, real (verdad exterior). El yo (nivel intrasubjetivo) se ve impelido a realizar una acción (desmentir o desestimar) requiriendo, además, de otro que confirme la construcción falsa (mentira) puesta en el lugar de la realidad (verdad) aniquilada o escindida (nivel intersubjetivo).

Asimismo, podría conjeturarse que el yo capta la falta de entendimiento en el otro de la veracidad de la realidad vivenciada. Debido a ello, se anticipa a la negación, al acto denegativo por parte del interlocutor que recibe la información. En dicho caso no es el yo que se miente en primera instancia a sí mismo sino que anticipa la falta de crédito en el interlocutor debido a lo cual se engaña tanto a sí mismo como al otro. Siguiendo a [20] Greimas, A. J. y Courtes, J. (1982), "...el creer verdad del enunciador no basta para la transmisión de la verdad; el enunciador, por más que diga 'sé', 'estoy seguro', 'es evidente' con respecto al objeto de saber que comunica, no le garantiza el ser recaído por el

enunciatorio: un *creer - verdad* debe instalarse en los dos extremos del canal de la comunicación y a este equilibrio más o menos estable, a este entendimiento tácito de dos cómplices más o menos conscientes, lo denominamos contrato de veridicción (o contrato enuncivo)" (p. 432).

Entonces, más allá de la realidad objetiva externa (los hechos que pueden o no ser recordados) ligada a la verdad planteada por [44] Freud (1933), hay un pensamiento ligado a las vivencias generador, productor de verdad (interior). Dicha generación de verdad se pone en evidencia no solo en la elaboración de la complejización intrapsíquica sino también en los despliegues intersubjetivos como los observados en la presente muestra. El enunciador produce un efecto de sentido "verdad", así, "la producción de la verdad corresponde al ejercicio de un hacer cognoscitivo particular, el hacer parecer verdad, que puede ser denominado, sin ningún matiz peyorativo, hacer persuasivo." ([20] Greimas, A. J. y Courtes, J. ob. cit. p. 433).

Despliegue intersubjetivo

Pensando la posición de Nora (identificación materna) desde la óptica vincular es posible conjeturar la tendencia a la repetición de estas escenas, tanto con Gabriel (pareja) como con Claudio (hermano). Podría conjeturarse dicha repetición como el intento de dar cabida a la verdad (respuesta a la pregunta por su maternidad), no a través del pensamiento interrogativo ligado a la palabra sino a los hechos, a través de la compulsión a la repetición de escenas traumáticas. Se repetiría de este modo, en el despliegue intersubjetivo, la aparición del personaje traumatizante a través de la identificación y la repetición, en acto, de lo padecido. En otras palabras, aquellos pensamientos inconscientes ligados a vivencias incomprensibles y desbordantes (verdad) intentarían una posible ligadura (intra e intersubjetiva) a través de hechos y personajes de la realidad externa, dada la imposibilidad para hallar palabras que den cuenta de lo vivido (ligadura preconsciente).

Justamente en el vínculo con Gabriel, por ejemplo, en el único momento de la entrevista en el cual éste se dirige a Nora pidiendo una confirmación "¿sí?" le plantea si está en duda como madre. En este despliegue intersubjetivo, la frase de Gabriel parece dirigirse a aquel pensamiento de Nora que en verdad duda de su lugar de madre. Aunque ella refiera que peleará por sus hijas los hechos evidenciaron su dificultad para encarar (en su mente, no en el hospital o en Tribunales) su lugar de madre. Si bien manifiesta en la entrevista con Gabriel su deseo de pelear por sus hijas, en la última entrevista con su hermano Claudio, antes de que la retire de alta, Nora expresa sus interrogantes ligados al vínculo con Gabriel y sus dificultades para encarar la verdad en cuanto a su lugar de madre, conflicto cuya falta de resolución se confirmó luego con el retorno de Nora a la convivencia con Gabriel (luego de haberse separado durante la internación), y sus posteriores reinternaciones.

Asimismo, la posición de Nora identificada con su madre psicótica parece ser facilitada por el vínculo con Gabriel. Quizás este último repetía con Nora la creación de una escena en la cual no hay un reconocimiento de una madre frente a su hijo (ya que en la partida de nacimiento de Gabriel tampoco figuraba el nombre de su madre). Dicha escena parece desplegarse cuando Gabriel no registra el nombre de Nora en las partidas de nacimiento de sus dos hijas mayores. De esta manera el vínculo con la verdad por parte de Gabriel (que no figuraba el nombre de su madre en su partida de nacimiento) parecería corresponder, tal como lo señala [14] Bion (1962), a una huida del dolor que si no se tolera pone en funcionamiento mecanismos de evasión: "...Tal maniobra tiene por fin no afirmar sino negar la realidad, no representar una experiencia emocional sino representarla mal, para que parezca un logro más bien que un intento para alcanzarlo" (p. 75). De este modo, en el vínculo parental, Gabriel - Nora, ésta última queda ubicada en el mismo lugar que la madre de Gabriel y que su propia madre, posición que la aleja tanto de la verdad objetiva (real) externa ([44] Freud, 1933) como de la verdad interior ([14] Bion, 1962).

También es posible conjeturar, en el vínculo de Nora con Claudio, la tendencia a la repetición de dichas escenas cuando Claudio manifiesta su deseo de adoptar a las hijas de Nora, no tanto para sí sino para su madre de crianza. Se repetiría así, el hecho de que una mujer, sin lucidez, cede sus hijas a otra mujer. O sea, Nora, cedería a sus hijas a la madre de crianza de Claudio, como su propia madre hizo con él.

Otro lugar diferente asumido por Nora es la identificación con la posición de una mujer activa, facilitado por el lugar en el que la ubicaba su madre cuando la felicitaba y la alentaba a estudiar. Por ejemplo, cuando estudiaba, trabajaba, se ocupaba de sus hijas y de la casa. Es importante destacar que ambas posiciones (la de la identificación con su madre psicótica y la de una mujer activa) fueron confirmadas por Nora y sus tres interlocutores (Gabriel, Claudio y Patricia), evidenciándose coincidencias en los relatos.

Retomando el interrogante inicial ligado al tema de la verdad y la consistencia del discurso, podría derivarse la veracidad de este relato dada la coincidencia de los diferentes interlocutores que, a modo de testigos de un juicio, ratificarían "la concordancia con el mundo exterior objetivo (real)" ([44] Freud, 1933, p. 157). No solo el relato es ratificado por los diferentes interlocutores en relación a la realidad objetiva, real, también parece ser "verdadero" por estar "situado en el seno mismo del discurso, pues es el resultado de las operaciones de veridicción, con lo que se excluye toda relación (o toda homologación) con un referente externo" ([20] Greimas, A. J. y Courtes, J., ob. cit, p. 432). Asimismo, siguiendo a [14] Bion (1962) cuando se refiere al vínculo terapéutico: "usar la experiencia de la relación que el paciente sea capaz de tener con él, para comprender la verdad acerca de la personalidad y características mentales del mismo, y mostrárselas de modo que tenga la convicción razonable de que los enunciados hechos sobre él mismo representan hechos reales" (p. 130), podría conjeturarse la imbricación de vínculos semejantes al terapéutico entre Nora y sus interlocutores cuando coinciden en sus dichos.

En cuanto al interrogante acerca de los vínculos intersubjetivos que estableció Nora a lo largo del tratamiento de internación, es posible discernir también diferentes lugares. En primer lugar, con Patricia (amiga) parece haber creado un vínculo en el cual predominaba una desmentida exitosa, defensa confirmada luego de la segunda entrevista cuando la realidad dio cuenta de la falsedad e inconsistencia del vínculo, cuando no la retiró de permiso de salida ni se presentó más a las entrevistas familiares (desmentida fracasada). El modo en el que Nora presentó a Patricia a los profesionales ("amiga") y la manera en el que se dirigió a ella ("mamá") no coincide con la realidad ya que era la hermana de una paciente internada en la guardia que había conocido unos días antes de pasar a sala. O sea, esta presentación vincular no se corresponde con la verdad material objetiva (real) ya que Patricia no era una amiga y tampoco era la madre de la paciente.

Nora parece ubicarse en el lugar de hija, dando cuenta del lugar proyectado en ella. Nora manifiesta haber encontrado una familia "buena", dice que sentía a su familia de un modo diferente a su familia de origen (verdad ligada a las vivencias con su propia madre) y desea incorporarla como propia. Sin embargo, evidencia en dicho pensamiento (que la aleja de la verdad), una falla que la deja expuesta nuevamente al fracaso (al proyectar una pertenencia en dicha familia) y a la repetición de una vivencia de orfandad y soledad. Podría conjeturarse un pensamiento erróneo en Nora, "Patricia es mi mamá", asumido como verdadero. Patricia sería un objeto "bueno" que el yo incorpora (traga), admitiendo un juicio (Patricia es mi mamá) al desmentir que no es su madre. Nora se autoengaña creyendo, dicho pensamiento porque Patricia es "buena". Este mecanismo erróneo que traga como bueno algo malo (una mentira) queda cuestionado en el momento en que la defensa (desmentida) no puede sostener ya dicho juicio erróneo y fracasa. En este caso, dicha caída se produce cuando Patricia no se presenta para retirarla de permiso de salida de fin de semana acordado con los profesionales. Este "mal trago" o "disgusto" la llevaría a comunicarse con Gabriel nuevamente, a pesar de que había tomado la decisión de separarse. Nora se pregunta por qué lo hizo refiriendo un error en la acción: "me equivoqué". Quizás, el interrogante acerca de la maternidad, del "ser madre", no hallado en Patricia, la llevaría a volver nuevamente con su pareja Gabriel. En su curiosidad ligada a la verdad de la maternidad se ubicarían, por un lado en acto, sus reiterados embarazos y partos y, por otro lado, en el lugar en el cual Gabriel busca su propia respuesta (curiosidad) a la verdad acerca de su propia madre que no se encuentra en su partida de nacimiento.

Nora asumió también distintas posiciones frente a los pedidos de confirmación de Gabriel y de su hermano Claudio, o sea, en las escenas desplegadas en las entrevistas. En esta oportunidad se describirá, por razones de espacio, solo las posiciones halladas en el vínculo con Claudio. A pesar del pedido de confirmación "¿sí?" de Claudio, desde el lugar de alguien que no pregunta al otro su opinión a partir de una duda sino que impide la controversia del interlocutor (Móccero, [45] 2005, [46] 2007, [47] 2008), Nora logra cuestionarlo y sostener su posición. En efecto, con Claudio, Nora logra sostener una posición argumentando sus reflexiones, se interroga, objeta, argumenta, rectifica. Podría decirse que asume en ese momento una posición "sincera" con ella misma, postura

diferente a la arrogancia planteada por [14] Bion (1962) al considerar la conjunción de tres conductas como un "desastre psicológico" (pp. 119): la arrogancia, la curiosidad y la estupidez.

Nora refiere con claridad en la entrevista con el hermano su dificultad para establecerse en Buenos Aires, se remite a los hechos y arguye dicha dificultad a no saber, sentirse confundida, tener miedo a fracasar, a su imposibilidad para vivir sola y a dificultades económicas. Por otro lado, si bien Nora evidencia el registro de dichas dificultades en la entrevista con Claudio, tanto de la realidad como de sus propios recursos psíquicos, sin embargo, supone que podrá establecerse en Tucumán argumentando que allí tiene una familia, como deseó hacerlo con Patricia, a la que ubicó en el lugar de madre. Parece poner así de manifiesto la proyección de una realidad producto de la mente y no de los hechos (autoengaño), al no tener en cuenta que vivió en Tucumán esperándolo a Gabriel en un estado de anhelo de una familia ideal y que Patricia no es su madre. Podría conjeturarse en dicha combinatoria (registro de sus dificultades y el proyecto inconsistente de vivir en Tucumán con su familia de origen) el estado de dos defensas diferentes. Para el primero, la desestimación del afecto fracasada con la manifestación de angustia y, para el segundo, la desmentida exitosa que la conduce nuevamente a estados de desvalimiento en las vivencias de soledad y carencia. En otras palabras, la asunción de la verdad (interior, mental) ligada a su maternidad (y la imposibilidad para ejercerla en la realidad objetiva), por un lado, y los proyectos inconsistentes que la llevan a decisiones alejadas de la realidad objetiva, por el otro, (vivir con su familia de origen, con Patricia, con Gabriel) que darían lugar al autoengaño que la conduce nuevamente al fracaso.

Por último, Nora parece asumir, frente a Claudio, el lugar de observadora (función autoobservadora del superyó), de quien tiene que dar fe (crédito) o no al otro. Nora también introduce una realidad en el intercambio con Claudio que él no desea. Pero a diferencia de lo que ocurre con Gabriel, con Claudio no lo hace a través de un juicio proveniente de la realidad sino del arruinamiento del deseo de Claudio, embellecedor de la realidad, al cuestionar y rectificar su insistencia en la separación de Gabriel.

Claudio propone en la única entrevista que tuvo con su hermana dos objetivos por los cuales viaja, desde la provincia en la cual se halla radicado, hasta donde se encuentra internada Nora: "para apoyarla" y "para pasar momentos lindos" y continúa con la intención de embellecer: se pregunta si Nora se va a sobreponer si él entrega lo mejor. En este contexto, "dar lo mejor de uno" se parece a un acto de entrega pero no como un acto ligado al amor, sino como embellecimiento (lo mejor vs lo peor), conjetura que se confirma a través de la presencia de redundancias de lo embellecedor. Surge de este modo el siguiente interrogante: a qué se contraponen la realidad en él. Parecería que lo opuesto de la realidad, en Claudio, es la fantasía (como lo embellecedor). Por ejemplo, cuando él dice en reiteradas ocasiones "realmente" está manifestando que lo expresado no es pura fantasía.

Concepto de verdad. Camino hacia la operacionalización

Se ponen en evidencia, de este modo, distintas concepciones de lo verdadero y lo no verdadero o de diferentes tipos de realidades ya que, en este caso, lo opuesto de lo verdadero no es lo falso (ni una mentira, ni un delirio, ni vacuidad) sino lo fantaseado. Retomando la categorización de los cinco tipos de mentiras desarrolladas por [35] Plut (2010) podría conjeturarse que la posición de Claudio frente a la realidad evidenciada por Nora correspondería a la mentira histórica: histórica o *proton pseudos* [48] (Freud, 1950): en la primera mentira histórica se desarrolla una fantasía como ficción embellecedora en la tentativa de protegerse de afectos como el asco, el dolor, etc. [45] Plut (2010). De este modo, Claudio se estaría engañando a sí mismo e intentaría engañar a su hermana invitándola a incluirse dentro de esta fantasía embellecedora cuando al final de la entrevista le dice: *"...ánimate Nora a pensar que la vida es hermosa, tenés mucho por vivir, fuerza, ¿sí, hermanita?"*

También es posible deslindar algunas perspectivas ligadas a la verdad retomando algunas propuestas de [45] Plut (2010) y su aplicación a la muestra de este estudio:

I.- Afinar los criterios para detectar la objetividad aparente: Sería posible, y a partir de esta muestra, considerar dicha propuesta no solo para el que busca a partir de su "curiosidad" [16] (Bion, 1967) el encuentro con la verdad sino también para el que intenta dilatarlo. Este parece ser el caso de Gabriel cuando propone la visita de una asistente social a su domicilio para corroborar el buen estado de sus hijas no presentándose, luego, nunca más a ninguna entrevista. Gabriel intentaría mostrar así una aparente objetividad en sus dichos (que sus hijas estaban bien) con la promesa de su confirmación por un tercero (asistente social).

II.- Incluir como posible indicio el estado propio del receptor al escuchar a un sujeto: Esta propuesta podría ser contemplada, por ejemplo, en la única escena de violencia intrasesión cuando Nora le plantea a Gabriel la resolución del problema con las partidas de nacimiento de sus dos hijas mayores en las cuales no figuraba su nombre. Podría conjeturarse en Gabriel (receptor) un estado de certeza al escucharla, que le impide dar lugar al juicio proveniente de la realidad ligado a la maternidad que Nora le trae y su consecuente rechazo. Este lugar (de la certeza) parecería diferir del que presenta Claudio (receptor) en la entrevista que tuvo con su hermana, posicionado desde el lugar de la duda (disputa interna entre la realidad de su hermana y su deseo de embellecerla) frente a Nora, quien le arruinaría dicho deseo de completud estética.

III.- Investigar en el discurso mentiroso las manifestaciones del éxito y del fracaso de la defensa (cuando un sujeto se autodelata): Esta propuesta parece haber quedado plasmada en la puesta en evidencia de la dinámica de la desmentida compartida entre Nora y

Patricia y entre Nora y Gabriel. En estos casos, los sujetos no se autodelataron con palabras sino con hechos, poniendo de manifiesto los movimientos (estados exitosos y fracasados) de la desmentida compartida en el vínculo. En Patricia se manifestó en el hecho de haber asumido un rol activo en el acompañamiento de Nora durante la internación y la promesa de continuar dicho vínculo en la externación (desmentida exitosa) y su posterior falta de cumplimiento (desmentida fracasada para Nora), al no retirarla de permiso de salida un fin de semana y su posterior desaparición. En Gabriel se puso en evidencia la dinámica de la desmentida en el compromiso asumido frente a Nora y los profesionales de continuar con las entrevistas y de presentar las partidas de nacimiento de sus dos hijas mayores con el objeto de subsanar la ausencia del nombre de Nora (desmentida exitosa) y su posterior falta de cumplimiento del compromiso asumido (desmentida fracasada para Nora).

IV.- Examinar diferencias cuando la mentira afecta al juicio de atribución y cuando afecta al juicio de existencia: En la muestra observada es posible diferenciar los efectos producidos por la afectación del juicio de atribución en Claudio de los efectos producidos por la afectación de juicio de existencia en Gabriel. En este último, y en relación a las discrepancias halladas en los relatos, el juicio de existencia involucra el relato de una escena ligada a la violencia física. La mentira, en este caso, afectaría un juicio de existencia ya que Gabriel refiere que nunca agredió a Nora y ésta dice haber sido golpeada por él. La consecuencia de dicha mentira parece haber generado en Nora un estado de perplejidad y caos mental (no recuerda qué sucedió con los papeles de la denuncia) que, posiblemente, sea uno de los motivos que la condujo al retorno de la convivencia con su pareja Gabriel. Asimismo, y en relación a las escenas desplegadas, la desmentida del juicio de existencia ligado a la maternidad de Nora produjo: 1) la escena de violencia intrasesión, 2) los excesivos actos de habla que convocan al interlocutor con el fin de solicitar una confirmación (por ejemplo, 55 actos de habla "¿sí?") y 3) la dificultad para dialogar (escuchar, cuestionar, argumentar, rectificarse, etc.) en la entrevista con Nora.

En cambio, la afectación del juicio de atribución de Claudio, produjo intercambios, tanto con la terapeuta como con Nora, que permitieron la reflexión y el planteo de interrogantes que podrían haber abierto posibles cambios clínicos (posicionales en cuanto a la dinámica de las defensas). Por ejemplo, el juicio acerca de Gabriel (atributo "persona enferma") como alguien que no puede hacerse cargo de sus hijas; o el juicio acerca de la madre de crianza "básicamente ella" (atributo de una propiedad buena, "buena madre"). Nora piensa con su hermano y acuerda con él (en cuanto al juicio que Claudio le atribuye a Gabriel) pero, sin embargo, asume sus dificultades en cuanto a la posibilidad de separarse quedando abiertos los interrogantes que plantea en dicha entrevista.

V.- Estudiar el vínculo que propone quien pide que le mientan, vínculo que podríamos denominar "mensonge a deux" [35] (Plut, 2010, pág.7): Podría conjeturarse dicho vínculo entre Nora y Gabriel, por ejemplo, cuando Nora no sabe por qué, lo llamó y salió con él el fin de semana que Patricia no la retiró de permiso o cuando vuelve a confiar en él y cree sus "delirios" (sic). Si bien no se manifiesta el pedido de mentiras en el discurso verbal

podría conjeturarse dicho pedido en los hechos que reflejaron una mentira tanto en el llamado de Nora a Gabriel ese fin de semana como su respuesta al retirarla de permiso de salida. Podría conjeturarse este hecho contemplando dos tipos de mentiras: por un lado, como una mentira trasgresora (A1) ya que el permiso de salida con Gabriel no estaba autorizado por la institución y, por el otro, como una mentira lógica (O1) que contradice juicios de existencia (*"Nora se separó de Gabriel, éste es su ex pareja"* vs *"Nora es la pareja de Gabriel, éste es su pareja"*).

También podría deducirse este tipo de vínculo entre Patricia y Nora cuando esta última la llama "mamá" y Patricia responde a dicha nominación. Se pondría en evidencia de este modo la construcción de un vínculo cuyo origen es una mentira abalada por ambos miembros, "mensonge a deux" [35] (Plut, 2010).

Asimismo, es posible confirmar lo postulado por [36] Plut (2013) en la presente muestra:

I.- En relación a que toda mentira supone una brecha considerable entre las palabras y los hechos. Por ejemplo, la presentación que hace Nora de Patricia ("amiga") y el modo que se dirige a ella ("mamá"), o los dichos de Nora en relación a la decisión de separarse y los hechos que evidencian su retorno a la convivencia con Gabriel.

II.- También es posible considerar el despliegue que propone el autor, de una escena intersubjetiva considerando no solo la falsedad de una afirmación sino la tentativa de convencer a otro de su veracidad. Dicho despliegue se evidencia, por ejemplo, en los reiterados pedidos de confirmación "¿sí?" y "¿no?" tanto de Gabriel como de Claudio.

III.- En relación a que la mentira encierra la pregunta acerca del destino que se le da un recuerdo, es posible observar, por ejemplo, el destino que le da Nora, en un relato, a su recuerdo de la escena de violencia extrasesión con Gabriel (para quien dicha escena es una mentira). Podría conjeturarse que dicho destino es el olvido, por un lado, (que la aleja de la verdad interior); y la negación del hecho (no ha lugar) al no recordar qué sucedió con los papeles firmados en la comisaría en la cual hicieron la denuncia con su hermano Claudio (destino que la aleja de la verdad externa, objetiva y real).

[16] Bion (1967) refiere que "si la visión de un objeto odiado se pone en conjunción con la visión del mismo objeto amado, y la conjunción confirma que el objeto experimentado en las dos distintas emociones es el mismo objeto, se experimenta un sentimiento de verdad. Entonces se establece una correlación" (p. 163-4). Este sentimiento de verdad se daría cuando Nora recuerda los momentos "lindos" vividos con Gabriel y conjuga dichos recuerdos con los vividos en las situaciones de violencia como el que padeció previo a la denuncia que hizo con Claudio. Al decir de [21] Meltzer "Este vínculo entre la memoria y el sentido de la identidad es la clave del aspecto de la experiencia que, en forma acumulativa,

hace las veces de evidencia respecto de la cual evaluamos nuestro juicio intuitivo de la cualidad de sinceridad como un aspecto del carácter de los demás. Si con el tiempo encontramos que una persona desmiente facetas de la identidad que manifestó antes –no puede recordar haber dicho ‘eso’, niega que vio ‘tal y tal cosa, alteró la expresión de una respuesta –que había dado ayer al volver a contarle hoy- dichas experiencias menoscaban nuestra confianza por un lado y por el otro pueden despertar nuestra desconfianza... en las relaciones más adultas en el mundo exterior, muy probablemente y por lo mismo, lo que determina nuestra confianza es la estabilidad antes que la bondad, la fuerza o las habilidades de la otra persona” (1971, p. 176-7). En este sentido, parecería que Nora presenta dificultades para emitir un “juicio intuitivo de la cualidad de sinceridad” en Gabriel, dado que la experiencia, en forma acumulativa, y confirmada también por otros (Claudio) corroboraría la falsedad de sus dichos en reiteradas ocasiones. El destino del recuerdo (memoria) que permitiría captar la falta de sinceridad de Gabriel parecería ser la omisión (como el destino de la documentación de la denuncia) o el olvido (cuando predomina en su recuerdo solo los momentos “lindos”).

IV.- La mentira contiene (en el doble sentido de incluir y acotar) a la verdad que puja por expresarse de algún modo. Dicha puja parece ponerse en evidencia en la negativa, por parte de Gabriel, de rectificar las partidas de nacimiento que mienten al mostrar la ausencia del nombre Nora pero que, a su vez, expresan el verdadero vínculo de Gabriel con su propia madre, verdad que puja por hacerse evidente.

V.- El autor diferencia también las mentiras que procuran disfrazar un deseo, de otras que se proponen desconocer una realidad. El primer caso parece evidenciarse en Claudio (deseo embellecedor), por ejemplo, al dirigirse a Nora diciendo: *“anímate Nora a pensar que la vida es hermosa, tenés mucho por vivir, fuerza, ¿sí, hermanita?”*; mientras que el segundo se manifestaría en Gabriel y en Nora al desconocer a) la realidad de la maternidad, de la inconsistencia de la familia feliz que proponen, o bien b) un afecto, como en el caso de Nora, de su temor a la soledad y la carencia económica cuando creyó poder vivir sola en la pensión que le alquiló Claudio.

Retomando la categorización realizada por [35] Plut (2010) de cinco tipos de mentiras se dará lugar ahora a la aplicación de dicho ordenamiento y las reflexiones a las que fue posible arribar a partir de esta muestra:

I) “Histórica o *proton pseudos* [48] (Freud, 1950): en la primera mentira histórica se desarrolla una fantasía como ficción embellecedora en la tentativa de protegerse de afectos como el asco, el dolor, etc.” Este tipo de mentira parece ponerse en evidencia en Claudio al referir que viene a Buenos Aires a pasar “momentos lindos” con su hermana. Se ponen en evidencia, de este modo, distintas concepciones de lo verdadero y lo no verdadero o de diferentes tipos de irrealidades ya que, en este caso, lo opuesto de lo verdadero no es lo falso (ni una mentira, ni un delirio, ni vacuidad) sino lo fantaseado. Se

estaría engañando a sí mismo e intentaría engañar a su hermana invitándola a incluirse dentro de esta fantasía embellecedora cuando al final de la entrevista le dice que *"la vida es hermosa"*.

II) Psicopática: encubre un deseo vengativo y busca obtener un bien material. El sujeto procura que el otro realice alguna acción en beneficio del primero. Posee una segunda intención oculta que burla una ley. Quizás sea Gabriel el que ocupe este lugar al burlar la ley que exige que figure la madre en la partida de nacimiento de las hijas. Parece ponerse de manifiesto un deseo vengativo y la búsqueda de un bien, ubicado en este caso en sus hijas, como un "bien propio". La mentira se expresaría en este caso en el pensamiento *"no es cierto que el nombre de Nora debe figurar en las partidas de nacimiento de sus hijas"*. También, como se dijo más arriba, se evidenciaría este tipo de mentira en el hecho de haber retirado a Nora del hospital sin la autorización correspondiente firmada, trasgrediendo una norma y burlando a la institución. Podría conjeturarse un deseo vengativo hacia la misma ya que le solicitaba la rectificación de las partidas de nacimiento de sus dos hijas mayores. En este caso, la mentira se expresaría en algún tipo de pensamiento parecido a *"no es cierto que yo no puedo retirar a Nora de permiso de salida si la institución no me autoriza a hacerlo"*.

III) Lógica: tiene por meta inducir un pensamiento en otro, que crea algo que no es. El objetivo podrá ser esconder el propio pensamiento, apropiarse del pensamiento ajeno o protegerse de un estado de miseria afectiva o económica. Suele incluir una contradicción entre dos afirmaciones o bien entre una afirmación y la realidad concreta". Quizás pueda conjeturarse dicha mentira en Gabriel cuando se dirige a Nora diciendo "si tenés dudas como madre...", intentando que Nora crea algo que no es (que no es madre de sus hijas) y protegerse de un estado de miseria afectiva (si Gabriel confirma el pensamiento que corrobora que su madre no figura en su partida de nacimiento). Dicha mentira incluiría una contradicción entre una afirmación: -tengo madre- y una realidad concreta, según sus dichos "no tengo madre". Asimismo, podría conjeturarse que dicha frase de Gabriel dirigida a Nora que apela a su duda como madre, sería producto de la captación de la mente ajena (de Nora en este caso) quien, efectivamente, se pregunta acerca de la verdad en torno a la maternidad.

"IV) Inconsistente: en este caso, lo que resulta encubierto es la falta de subjetividad". Podría conjeturarse dichos estados en Nora, por ejemplo:

a.- Al golpear a Gabriel en su intento de proteger a su hija del abuso que padecía por parte de él, escena que finaliza cuando "su cabeza no podía más".

b.- En el momento en el cual hicieron la denuncia por violencia desconociendo luego la existencia de los papeles que acreditaban dicho acto.

En las tres escenas descritas Nora parece haber asumido una posición construida desde la carencia de los recursos que le hubieran permitido sostener en el tiempo un lugar activo frente al registro de sus estados afectivos. Este tipo de mentira se pondría de manifiesto en el intento de engañarse a sí misma creyendo poder asumir una posición activa frente a la necesidad de preservarse (pulsión de autoconservación) y de proteger a sus hijas (pulsión de conservación de la especie).

CONCLUSIONES

Aportes. Punto de vista metodológico

Este estudio intenta aportar al deslinde de los diferentes conceptos de verdad y la operacionalización de cada uno. En efecto, a partir de lo evidenciado en esta muestra se considera conveniente distinguir, en principio, dos tipos de análisis de las discrepancias vinculares. Un tipo de análisis posible es el de las discrepancias manifestadas en los relatos y, el segundo, deriva de los pedidos de confirmación de los interlocutores de Nora dirigidos hacia ella, como si le dijeran "¿no es cierto que vos no discrepás conmigo?". En suma, estos dos tipos de análisis serían dos formas posibles de operacionalizar las discrepancias evidenciadas en los vínculos, o sea, una en el nivel del relato y la otra en el nivel de los actos del habla. En efecto, si se observa lo que sucede entre Gabriel y Nora, la verdad se presenta como una verdad material, objetiva: el hambre como producto de la falta de alimento, es la verdad de los hechos ocurridos.

En Gabriel se evidencia, de este modo, un conflicto con la verdad (externa), una discrepancia con los hechos ([44] Freud, 1933). En cambio, en Claudio, se pondría de manifiesto un conflicto con la verdad (interna) a partir de una discrepancia producto de una confluencia de perspectivas ([16] Bion, 1967). En él se presentaría una discrepancia interna, él duda de sus propios pensamientos pero no discrepa con su interlocutor, en otras palabras, no hay en el vínculo entre Nora y Claudio discrepancias intersubjetivas. Lo que se sí es posible conjeturar, a nivel intersubjetivo, frente a la discrepancia interna de Claudio, es el lugar que éste adjudica a Nora. Claudio no falsea los hechos, por ejemplo, cuando se dirige a Nora con un "¿sí?", al final de la sesión, y la exhorta a que piense lo que él cree que ella tiene que pensar. Le dice que se anime, como si él supusiera que ella es temerosa. El "¿sí?", en este caso, es un imperativo, ya que lo une a las frases "hay que tomar conciencia...". Parece evidenciar un aspecto obsesivo (A2) y otro de embellecimiento (FG). El que está ligado al "¿sí?" es el primero ya que le dice "animate... la vida es hermosa". Este pedido de confirmación parece relacionarse a una verdad ligada a la voluntad del yo oficial, pensando en la lógica de Claudio.

Por otro lado, en el "¿no?" dirigido a la terapeuta que alude al bienestar de las hijas de Nora, Claudio duda de si ella va a poder sostener los recursos que él le ofrece al decir: "...por el

bienestar de las nenas, digamos, ¿no?... no sé a qué puerto llegaremos por este sentido, pero bueno, la puerta está abierta y hay que ver cómo se valoran las cosas, ¿no?

Claudio utiliza el "¿sí?" para dirigirse a la terapeuta cuando alude a su compromiso asumido frente a la situación de Nora y de sus sobrinas, acto de habla que no admite disenso (Móccero, ob cit.). En cambio, recurre al acto de habla "¿no?" cuando se refiere a la valoración que su hermana tendrá de dicho compromiso. Debido a ello es posible conjeturar que Claudio duda de la realidad de la mente de Nora (al utilizar el acto de habla "¿no?" que admite disenso y dirige a la terapeuta), a diferencia de la seguridad que manifiesta frente a su propio compromiso (al hacer uso del acto de habla "¿sí?" que no admite cuestionamiento).

Al dirigirse a Nora, al finalizar la entrevista, con un "¿sí?" quizás tenga el sentimiento de barrer la mente de ella, como si con la obediencia quisiera suplir la captación que él tiene de su fragilidad y desvalimiento mental. Como sucede con las personas frágiles que se crean un superyó severo que le exige cosas y tratan de atenerse rígidamente a lo que el superyó le exige porque de lo contrario entrarían en caos. Él trataría de crear un orden a través de un imperativo, mientras que al mismo tiempo, capta una realidad a la cual le está imponiendo algo y que esa realidad (que es la mente de Nora), no lo puede sostener, solo lo haría por imposición. Él manifiesta la ilusión de que Nora, a pesar de su fragilidad va a poder sostenerse con su ayuda, pero luego duda. Lo enigmático es la mente de Nora para quien, debido a dicha fragilidad mental, la alternativa que vislumbra es quedar pegada al hombre que la maltrata. Claudio debe captar dicha alternativa y, debido a ello, duda de la posibilidad de concreción de la valoración de su ayuda, por eso dice "¿sí?".

Frente a la insistencia de Claudio, Nora acuerda con sus dichos pero plantea su imposibilidad para efectivizar el imperativo del hermano que coincide con su pensamiento: ("despegarse" de Gabriel), que capta en ella misma y el hermano tiende a transformar vía imposición y embellecimiento. Dicha conjetura vincular, es producto de lo que sucede en el "entre", entre la realidad objetiva ([44] Freud, 1933) y una realidad mental ([16] Bion, 1967) diferente en cada uno de los integrantes que conforman las entrevistas: una verdad material, objetiva en Gabriel; una verdad interna, mental en Claudio; una verdad más enigmática en la mente de Nora.

En suma, se intenta así aportar al deslinde de los diferentes conceptos de verdad y la operacionalización de cada uno que involucra, por un lado, para un tipo de concepto de verdad, a los relatos y, para otro tipo de verdad, a los actos de habla. El primero (análisis de los relatos) sería útil para el estudio de la verdad ligada a la realidad material, objetiva (por ejemplo, "está la heladera llena" o "está la heladera vacía"), o sea, una realidad corroborable a través de una mirada observadora de los hechos. En cambio, el análisis de los actos de habla y los pedidos de confirmación, involucraría a la mente del sujeto y el modo de implicar al otro dentro de esa mente.

BILBIOGRAFIA

- [1] Freud, S. "Inhibición, síntoma y angustia" en Obras Completas. Editorial Amorrortu. Vol.20, p. 157, 1926
- [2] Maldavsky, D. Procesos y estructuras vinculares. Mecanismos, erogeneidad y lógicas. Editorial Nueva, 1991, p.15
- [3] Maldavsky, D., La investigación psicoanalítica del lenguaje. Lugar Editorial, 2004
- [4] Maldavsky, D., et al. La intersubjetividad en la clínica psicoanalítica. Lugar Editorial, 2007
- [5] ADL. Algoritmo David Liberman. Editorial Paidós, 2013
- [6] Maldavsky, D. "Investigación de las coincidencias y discrepancias en una sesión de familia. Un estudio del discurso de sus integrantes con el algoritmo David Liberman (ADL)". Revista Actualidad Psicológica, 414, pp. 26–32, 2012
- [7] Scilletta; Maldavsky, "Estudio de las discrepancias respecto de los hechos en terapia de pareja y familia: conceptos, instrumentos, procedimientos". Subjetividad y procesos cognitivos, Vol. 20,1, pp. 235-249, 2016
- [8] Freud, S. "Psicopatología de la vida cotidiana" en Obras Completas. Editorial Amorrortu. Buenos Aires. Argentina. Vol. 6, 1901
- [9] "El chiste y su relación con lo inconsciente" en Obras Completas. Editorial Amorrortu. Buenos Aires. Argentina. Vol. 8, 1905b
- [10] "El porvenir de una ilusión" en Obras Completas. Editorial Amorrortu. Vol. 21,1927
- [11] "Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis" en Obras Completas. Editorial Amorrortu. Vol. 22, 1933
- [12] "Construcciones en análisis" en Obras Completas. Editorial Amorrortu. Vol. 23, 1937

- [13] "Moisés y la religión monoteísta" en Obras Completas. Editorial Amorrortu. Vol. 23, 1939
- [14] Bion, W. A. Aprendiendo de la experiencia. Editorial Paidós, pp. 75, 119-130, 1962
- [15] Elementos de psicoanálisis. Editorial Hormé, 1963
- [16] "Una teoría del pensar" en Volviendo a pensar. Editorial Paidós, pp. 163-4, 1967
- [17] Atención e Interpretación. Editorial Paidós, 1970
- [18] Cogitaciones. Valencia. Promolibro, 1996
- [19] Volviendo a pensar. Editorial Hormé-Paidós, 2006
- [20] Greimas, A. J. y Courtes, J. Semiótica, diccionario razonado de la teoría del lenguaje. Editorial Greco Madrid, p. 432, 1982
- [21] Meltzer, D. Sinceridad, Editorial Spatia, pp. 176-7, 1971
- [22] Lacan, J. Seminario 17. Psicolibro, 1970
- [23] "Acerca de la causalidad psíquica", en Escritos 1, Siglo XXI, México, 1984a, pp. 142-183.
- [24] "El seminario sobre La carta robada", en Escritos 1, Siglo XXI, México, 1984b, p. 5-58.
- [25] "Introducción teórica a las funciones del psicoanálisis en criminología", en Escritos 1, México, 1984c, pp. 227-310.
- [26] "Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano", en Escritos 2, Siglo XXI, México, 1993a, pp. 773-807.
- [27] "La ciencia y la verdad", en Escritos 2, Siglo XXI, México, 1993b, pp. 834-856.

- [28] Plut, S. "Pulsión social y trabajo", Revista Actualidad Psicológica, N° 274, 2000
- [29] "Contribución del análisis del discurso a la psicología política", Revista Subjetividad y procesos cognitivos, Vol.10, UCES, 2007
- [30] "La representación-grupo y el poder en la cosmovisión orwelliana", Revista Subjetividad y procesos cognitivos, Vol.12, UCES, 2008
- [31] "Proyecto de psicología para políticos", Revista Actualidad Psicológica, N° 375, 2009a
- [32] "Actos del habla en un reportaje político", inédito, 2009c
- [33] "Para una bubble's psychology", Blog Demócratas Freudianos, 2009d
- [34] "Las palabras de Cristina Fernández de Kirchner", Revista de Psicología Política, Vol.19, Universidad de San Luis, 2009e
- [35] "Se me dizes que vais a Cracovia", Psicanálise, Revista da Sociedade Brasileira de Psicanálise de Porto Alegre Vol. 12,1, 2010
- [36] "De mentes y mentirosos", Revista Actualidad Psicológica N° 420, Julio, 2013
- [37] Maldavsky, D., "Investigación empírica de la meta y la secuencia en el proceso de pensamiento: instrumentos, procedimientos, aplicaciones." Inédito. 2017b
- [38] "Estudio del decurso del pensamiento preconscious-consciente y de la contratransferencia no declarada en una sesión. Error del paciente en cuanto a las premisas del pensar y defensa del terapeuta ante el riesgo de transformarse en un enfermo intoxicado por el paciente. Desvalimiento psicosocial, 4 (2), 2017c
- [39] "Investigación empírica del pensamiento preconscious-consciente del paciente: conceptos y método. Revista Investigaciones en Psicología (Facultad de Psicología, UBA), 2017d, 22, 1, 33-44
- [40] Maldavsky, D. et al. Lenguajes del erotismo. Investigaciones teórico – clínicas en

neurosis y psicosis. Editorial Nueva Visión, 1999

- [41] Lenguaje, pulsiones y defensas. Editorial Nueva Visión, 2000
- [42] Investigaciones en procesos psicoanalíticos. Teoría y método: secuencias narrativas. Editorial Nueva Visión, 2001
- [43] Scilletta, D. "La intersubjetividad en tratamientos vinculares que manifiestan situaciones de violencia. Procesos de pensamiento en una paciente internada y suposición en relación con sus interlocutores". Subjetividad y procesos cognitivos, 22(1), 101-123, 2018
- [44] Freud, S. "La femineidad" en Obras Completas. Editorial Amorrortu. Vol. 22, p. 157,1933
- [45] Móccero, M.L. "El posicionamiento intersubjetivo en conversaciones informales". En: Actas del II Coloquio Argentino de la IADA. La Plata, 11-13 de mayo, 2005
- [46]"Opinión y posicionamiento". En: Actas del III Coloquio Argentino de la IADA. Plata, 28 al 30 de mayo de 2007.
- [47]"Posicionamiento heteroglósico y prosodia en textos de opinión". Actas del I Congreso Internacional de Sociolingüística y Lingüística Histórica. Universidad Nacional del Sur. Universidad de Tucumán. Universidad de la república (Uruguay), 2008
- [48] Freud, S. "Proyecto de psicología" en Obras Completas. Editorial Amorrortu. Vol. I, 1950.