

Estrategias y dinámicas de vinculación con el entorno de las “nuevas” universidades del conurbano bonaerense

Strategies and dynamics of connection with the environment in the “new” universities of the “Conurbano Bonaerense”

Por Fernanda DI MEGLIO¹

Di Meglio, F. (2024). Estrategias y dinámicas de vinculación con el entorno de las “nuevas” universidades del conurbano bonaerense. *Revista RAES*, XVI(29), pp. 47-62.

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo indagar sobre las dinámicas y estrategias de vinculación que despliegan las “nuevas” universidades del conurbano bonaerense para responder a las demandas de conocimiento de su entorno territorial. Dichas universidades nacieron en el marco de un proceso de reconfiguración de las políticas universitarias orientadas a las instituciones de educación superior y la emergencia de nuevos enfoques conceptuales que comienzan a cuestionar la lógica de producción de conocimiento desplegada por las universidades de mayor trayectoria. Si bien estas universidades generaron diversos modelos de gestión institucional y poseen trayectorias heterogéneas, presentan elementos comunes respecto a la forma de abordar su relación con el entorno. En este marco, se encontrará una matriz de vinculación común caracterizada por una fuerte orientación territorial, determinando a su vez prácticas y estrategias de vinculación innovadoras (incubadoras sociales, redes interuniversitarias, polos y observatorios de desarrollo territorial, etc.) en donde la universidad adquiere un rol de promotor del desarrollo territorial. Dichas estrategias no responden estrictamente al criterio de valorización comercial sino a la resolución de problemas sociales específicos del territorio o de la región de influencia de las universidades. En términos metodológicos, la investigación se desarrolló a partir de un estudio de casos privilegiando un abordaje cualitativo.

Palabras Clave estrategias institucionales/ vinculación universidad-entorno/ conurbano bonaerense.

Abstract

The objective of this article is to report on the dynamics and linkage strategies deployed by the “new” universities in the Buenos Aires suburbs to respond to the demands for knowledge of their territorial environment. These universities were born within the framework of a process of reconfiguration of university policies aimed at higher education institutions and the emergence of new conceptual approaches that begin to question the logic of knowledge production deployed by traditional universities. Although these universities generate diverse

¹ Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Centro de Estudios Interdisciplinarios en Problemáticas Internacionales y Locales (CEIPIIL), Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN). Argentina / dimegliofernanda@gmail.com / ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9207-8336>

institutional management models and have heterogeneous trajectories, they present common elements regarding the way they approach their relationship with the environment. In this framework, there will be a common linkage matrix characterized by a strong territorial orientation, determining in turn innovative linkage practices and strategies (social incubators, interuniversity networks, territorial development poles and observatories, etc.) where the university acquired a role of promoter of territorial development. These strategies do not respond strictly to the criterion of commercial valorization but to the resolution of specific social problems of the territory or region of influence of the universities. In methodological terms, the research was developed from a case study favoring a qualitative approach.

Key words institutional strategies/ university-environment link/ conurbano bonaerense

Introducción

Las “nuevas” universidades del conurbano bonaerense nacieron en el marco de un proceso de reconfiguración de las políticas universitarias orientadas a las instituciones de educación superior y la emergencia de nuevos enfoques conceptuales que comienzan a cuestionar la lógica de producción de conocimiento desplegada por las universidades de mayor trayectoria. Estas universidades surgen en el marco de lo que puede considerarse *“como una crisis del concepto o idea de “universidad tradicional” frente a un crecimiento exponencial de nuevas demandas sociales hacia las universidades”* (Langer, 2018, p.45). En este marco contextual, dichas universidades presentan particularidades propias respecto a sus dinámicas y trayectorias institucionales tanto en la forma de organización interna como así también en la naturaleza de sus vínculos con el entorno socio-productivo. En ese sentido, el presente artículo pretende indagar sobre la dinámica y orientación institucional que adquiere la función de vinculación en dichas universidades y las estrategias que despliegan para su desarrollo. Las preguntas que guían la presente investigación son las siguientes: ¿Cuál es la orientación de la función de vinculación de las nuevas universidades del conurbano? ¿Cómo definen su relación con el entorno? ¿Cómo se organiza dicha función? ¿Qué tipo de estrategias se privilegian? ¿A qué tipo de actores se intenta dar respuesta?

En este marco, se encontrará que las universidades estudiadas desarrollan una matriz de vinculación común, caracterizada por la inclusión de nuevas conceptualizaciones para abordar la vinculación con su entorno que se desprenden de los proyectos institucionales desplegados como así también el desarrollo de prácticas y estrategias de vinculación innovadoras (incubadoras sociales, redes interuniversitarias, polos y observatorios de desarrollo territorial, etc.) en donde la universidad adquiere un rol de promotor del desarrollo territorial. En economías que están poco basadas en el conocimiento y que contienen grandes desigualdades sociales- como es el caso de los espacios territoriales en donde se asientan las universidades objeto de estudio- el rol que cumplen las universidades pocas veces reside principalmente en la producción y transferencia de conocimiento científico-tecnológico a la sociedad. Siguiendo esta lógica, se encontrará que las estrategias desplegadas no responden estrictamente al criterio de valorización comercial sino a la resolución de problemas sociales o productivos específicos del territorio o de la región de influencia de las universidades. En términos metodológicos, la investigación se desarrolló a partir de un estudio de casos privilegiando un abordaje cualitativo. En este sentido, es importante señalar que esta investigación forma parte de un recorrido más amplio que busca avanzar en la generación de un esquema conceptual sobre el accionar de las universidades en materia de vinculación científico-tecnológica de un conjunto de universidades bonaerenses de tamaño mediano asentadas en distintos recortes territoriales y periodo de creación (Di Meglio, 2023, 2024) que permita empezar a desandar el camino sobre la diversidad de perfiles y dinámicas que conviven actualmente en el entramado universitario provincial.

Modelos y dinámicas de vinculación en las universidades

Las actividades de vinculación de las universidades con su entorno socio-productivo en la Argentina tienen una larga trayectoria. De esta forma, encontramos diversos esquemas conceptuales sobre la forma de abordar esta nueva función de la universidad. Por su lado, uno de los primeros enfoques encontrados en la bibliografía que tuvo una presencia hegemónica y marcó una tendencia de época en la forma de abordar la vinculación de las universidades (González, 2022) es el modelo tradicional de vinculación asociado a la innovación tecnológica promovido en la década del '90 e implementado en la mayoría de las universidades argentinas (Vaccarezza, 2000; Naidorf, 2005). Dicho enfoque señala la importancia de las instituciones de educación superior para la innovación y desarrollo de los países (Lundvall, 1992; Nelson, 1993) y propone realizar un conjunto de transformaciones institucionales hacia adentro y en su vinculación con el entorno socio-económico de las universidades (Clark, 1998; Etzkowitz y Leydesdorff, 2000) para que se produzcan. En este marco, el concepto de “universidad emprendedora” (Clark, 1998) se popularizó en este periodo para definir un tipo de universidad capaz de promover el desarrollo económico y responder de forma más adecuada a las demandas del mercado (Etzkowitz, 1998). Tomando en consideración estos enfoques y las experiencias de los países desarrollados, a partir de la década del '90 las

universidades argentinas comenzaron a introducir distintas transformaciones institucionales y desplegar estrategias de vinculación tendientes a fortalecer dichas dinámicas (Vaccarezza, 2000; Naidorf, 2005). Entre las primeras transformaciones, las universidades incorporaron dentro de sus organigramas estructuras de interacción como las oficinas de transferencia de los resultados de investigación o de vinculación tecnológica con la finalidad de articular los vínculos con las empresas y fomentar la cultura emprendedora hacia adentro (Fernández de Lucio et al., 2000, Albornoz, 2014). Asimismo, adecuaron las normativas internas y desplegaron diversas actividades de vinculación como los convenios de I+D, los programas de creación de incubadoras de empresas y la generación de *clusters* y polos tecnológicos, entre otros. De esta forma, en este periodo la vinculación universidad-empresa se consolidó como una nueva forma de abordar la vinculación con el entorno.

Sin embargo, frente a los escasos resultados obtenidos, dichos enfoques fueron cuestionados por tomar en consideración universidades con un marcado dinamismo de sus vínculos con el entramado productivo y asentadas en contextos desarrollados, en donde los parámetros de gestión institucional no siempre se condicen con las dinámicas y realidades de las universidades de menor tamaño o asentadas en contextos socio-económicos (Benneworth et al., 2016) de menor desarrollo. Frente a ello, en las últimas décadas comienzan a aparecer en la literatura otras conceptualizaciones y perspectivas de análisis que demandan a las universidades asumir nuevos compromisos con la sociedad frente a las inequidades sociales y económicas que se manifiestan.

Dichos estudios revalorizan la intervención de la universidad en los cambios o transformaciones sociales y tecnológicas, ya no como un “actor industrial”, sino como un actor activo en la discusión y solución de los problemas de la sociedad en la cual se inserta, asociada a otro tipo de institución denominada por Fernández de Lucio et al. (2000) como “universidad social”. Esta perspectiva amplía el ámbito de actuación de las universidades y propone un compromiso más activo y propositivo frente a la sociedad, en donde la universidad no puede limitarse a una visión economicista de su función de vinculación, sino que es necesario desarrollar acciones que permitan impulsar las innovaciones científico-tecnológicas, atender las demandas de la sociedad y a su vez reafirmar su papel como institución comprometida con su entorno (De Melo, 2009).

Frente a los marcos conceptuales anteriores, la concepción de “universidad urbana comprometida” se presenta como un modelo alternativo para abordar la vinculación, en donde la responsabilidad e involucramiento social de la universidad aparece como parte central de su proyecto institucional (Giangiacomo, 2014). Dentro de este enfoque, la universidad asume un posicionamiento más activo con la comunidad a la que pertenece, interactuando con los distintos sectores de la sociedad civil, respondiendo a las demandas de los organismos públicos y no gubernamentales y movilizandolos recursos con los que cuenta con la finalidad de mejorar la calidad de vida y lograr una sociedad más justa y equitativa (Jaramillo, 2002). Para ello, promueve un paradigma de vinculación que trasciende la dinámica anterior orientado a co-construir conocimiento con la sociedad, aportando conocimiento académico y recogiendo los saberes que provienen de ella (Pastore, 2019). Por lo tanto, las estrategias de intervención que emanan de este enfoque no se limitan a las actividades exclusivamente de vinculación universidad-empresa, sino que incluye estrategias relacionadas con procedimientos de enseñanza orientados a las necesidades del entorno, programas y planes requeridos por los gobiernos y empresas de la región o el desarrollo de esquemas de vinculación encaminados a dar respuesta a prioridades o problemas sociales específicos de la comunidad a la que pertenece, entre otras.

Metodología

Con la finalidad de avanzar en la generación de un mapa integral de las políticas de vinculación científico-tecnológica desplegadas por las universidades de la Provincia de Buenos Aires, el presente artículo pretende focalizar el análisis en las “nuevas” universidades del conurbano o “universidades del bicentenario” con el objetivo de complementar el conocimiento sobre los procesos y/o perfiles de vinculación que conviven actualmente en el

conjunto de universidades provinciales. Para ello, se abordarán cuatro universidades de tamaño mediano² asentadas en el conurbano bonaerense: la Universidad Nacional de Jauretche (UNAJ), la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV), la Universidad de José C. Paz (UNPAZ) y la Universidad Nacional de Moreno (UNM), instituciones creadas a partir del año 2009 en el marco de la última oleada de creación de universidades nacionales. Dichas universidades además de presentar particularidades propias respecto a sus dinámicas y trayectorias institucionales, comparten características similares respecto a su tamaño, formas de organización (departamental o por institutos/centros) y estilos de gobierno más de tipo centralizados, aspectos que las hacen de interés analítico y comparables (Rovelli y Atairo, 2005). En términos metodológicos, la investigación se desarrollará a partir de un estudio de casos (Lijphart, 1971) privilegiando un abordaje de tipo cualitativo. Dichos estudios ocupan un lugar destacado en las ciencias sociales, no sólo por el valor de las descripciones, explicaciones o interpretaciones de la realidad que puedan realizarse a partir de ellos, sino también, y especialmente en las últimas décadas, por haberse erigido como un insumo para el diagnóstico de problemas sociales y para el diseño de políticas públicas (Piovani y Krawczyk, 2017).

En el tratamiento de los casos, se procederá a identificar la orientación institucional de las universidades en relación a la función de vinculación, poniendo el eje en las estrategias/herramientas³ que dichas universidades despliegan para vincularse con su entorno socio-económico y sus características. Para ello, se realizará un análisis documental a partir de diferentes dispositivos de política universitaria tales como programas, proyectos y documentos oficiales (estatuto, ley de creación de las universidades, planes institucionales, etc.) y no oficiales (blog y página de Facebook, noticias en portales, etc.) de las universidades estudiadas. En este sentido, es importante señalar que las universidades argentinas en general no cuentan con información sistematizada y cuantificable sobre las actividades de vinculación que realizan, por lo cual, en este estudio se privilegia un análisis institucional que permita reconstruir el proceso de institucionalización de dicha función y sus particularidades en términos de políticas y estrategias implementadas.

Las “nuevas” universidades del conurbano bonaerense: características institucionales

En los últimos años, exactamente a partir del año 2009, se inició un nuevo periodo de apertura de universidades nacionales en el país, el cual amplió la oferta académica en educación superior a nivel nacional⁴. Las universidades creadas en este periodo si bien comparten algunos elementos comunes con las primeras establecidas del conurbano bonaerense, se diferencian en la orientación de los proyectos institucionales implementados. Como señala Pérez Rasetti (2012) una de las principales diferencias radica en el peso de la dimensión local y la necesidad de articular con otras instituciones de su entorno (universidades y municipios) dentro de los objetivos institucionales, en donde las últimas universidades del conurbano creadas priorizan la articulación universidad-desarrollo local como eje central de sus proyectos institucionales. Estas particularidades se manifiestan en la oferta educativa desarrollada como así también en la forma de organización académica implementada.

Una característica saliente de estas instituciones es que la mayoría de ellas están organizadas a partir de estructuras departamentales (UNM, UNPAZ, UNDAV) o institutos (UNAJ) que orientan las actividades de docencia e investigación en grandes áreas disciplinares definidas en relación a demandas territoriales. Asimismo, dicha organización interna puede atribuirse a una definición de política institucional *“que entiende que es eficaz una lógica de funcionamiento centralizada en oposición a una que se construye sobre la clásica organización por facultades”* (Sverdlick, et al. 2022, p.6).

² Según la clasificación propuesta por la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU), las universidades se clasifican de la siguiente forma: pequeñas: hasta diez mil estudiantes; medianas: entre diez mil un y cincuenta mil estudiantes; grandes: más de cincuenta mil estudiantes.

³ En esta investigación, se utiliza el término estrategia, pues en ella está inherente la noción de acción dirigida y planeada, además de tener la ventaja de aplicarse tanto a actividades de naturaleza académica como institucional (Gacel Ávila, 1999).

⁴ De las trece universidades que actualmente se encuentran en el Conurbano Bonaerense, seis de ellas fueron inauguradas en este periodo: UNM, UNDAV, UNAJ, UNPAZ, UNO y UNAHUR.

Tabla Nº 1. Características institucionales de las “nuevas” universidades del conurbano estudiadas

UUNN	Año de creación	Matrícula Estudiantil	Organización Institucional	Área de Influencia
Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ)	2009	34.747 (2022)	Institutos (3): Ingeniería y Agronomía, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Administración,	Florencio Varela
Universidad Nacional de Moreno (UNM)	2009	13.000 (2020)	Departamentos (3): Ciencias Aplicadas y Tecnología, Economía y Administración, Humanidades y Ciencias Sociales	Moreno
Universidad Nacional de José C. Paz (UNPAZ)	2009	28.000 (2022)	Departamentos (3): Economía, Producción e Innovación Tecnológica; Ciencias Jurídicas y Sociales, Ciencias de la Salud y el Deporte	José C. Paz
Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV)	2009	40.000 (2022)	Departamentos (6): Ambiente y Turismo, Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Ciencias Sociales, Cultura y Arte, Salud y Actividad Física, Tecnología y Administración.	Avellaneda

Fuente: elaboración propia

Las “nuevas” universidades del conurbano bonaerense y su vinculación con el entorno

La vinculación con el entorno en el proyecto institucional: nuevas conceptualizaciones

En términos de cómo se organiza la función de vinculación en las universidades del conurbano seleccionadas se puede observar que las mismas presentan trayectorias institucionales diversas, pero elementos comunes en relación a su orientación y objetivos de la vinculación. En este sentido, tres de ellas se organizan a través de estructuras de interacción con el rango de Secretarías (UNAJ, UNM y UNDAV) y una a partir de una Dirección de Vinculación dependiente de la Secretarías de Ciencia y Tecnología (UNPAZ) marcando distinta jerarquía institucional de la función entre las universidades estudiadas. Sin embargo, si observamos la orientación que adquiere la función en los estatutos y documentos institucionales se advierte una noción común respecto a la forma de abordar la vinculación con su entorno, en donde aparecen nuevas conceptualizaciones y dimensiones para su abordaje.

Por su parte, la UNAJ se destaca por desarrollar un modelo de vinculación bajo el concepto de “vinculación con el territorio” (UNAJ, 2017, p. 6), en donde se percibe a la institución como fundada en torno a su integración con el territorio, siendo esta una de sus características más preponderantes en materia de vinculación con su entorno.

Dicha función se propone- a través de la producción y distribución de conocimiento- dar respuesta a las demandas sociales de su entorno de pertenencia y aportar *“al desarrollo económico, social y cultural de la región, articulando el conocimiento universal con los saberes producidos por la comunidad”* (Estatuto UNAJ, p.5). En esta misma línea, la UNDAV (2009) también define su política de vinculación desde una visión asociada al territorio, en donde aparece dentro de su proyecto institucional el concepto de *«compromiso ético y social»* para dar cuenta de una universidad que *“se define por la capacidad que tiene para interpretar la región, de apropiarse de su problemática y de trascenderla para encontrar alternativas de solución y de construcción a partir de conjugar lo local, regional, nacional e internacional”* (p. 171). Bajo esta perspectiva, la UNDAV (2009) se propone ampliar su ámbito de actuación y ejercer una acción política transformadora de su entorno regional y de sí misma.

Tabla N° 2. Orientación y áreas encargadas de la función de vinculación en las “nuevas” universidades del conurbano

	Orientación	Áreas encargadas
UNAJ	- Vinculación territorial	Centro de Política y Territorio (CPyT) (rango de Secretaría).
UNM	-Vinculación y desarrollo local	Secretaría de Investigación y Vinculación Tecnológica
UNDAV	- Compromiso ético y social	Secretaría de Investigación y Vinculación Tecnológica e Institucional.
UNPAZ	-Compromiso social	Dirección de Vinculación Tecnológica dependiente de la Secretaría de Ciencia y Tecnología

Fuente: elaboración propia

Por su lado, la UNM expresa en su Estatuto la misión institucional de *“promover cultural, social y económicamente la comunidad del Partido y región de pertenencia, por medio de la generación y transmisión de conocimientos e innovaciones científico-tecnológicas”* (Estatuto, art. 3). En ese marco, dentro de su Proyecto Institucional (UNM, 2010) se pone énfasis en el rol de la universidad para el desarrollo local en tanto actor con capacidad de fortalecer las condiciones endógenas del territorio. En este marco, para la UNM *“los objetivos de la acción de la universidad no deben ser pensados meramente en términos de la producción y distribución de saberes instrumentales, sino en relación a la creación de condiciones endógenas para el desarrollo territorial y al fortalecimiento de sus actores sociales”* (UNM, 2010, p.45). Asimismo, se señala que las actividades de investigación y desarrollo deberán desplegarse en estrecha vinculación con necesidades y demandas sociales. (UNM, 2010, p.62).

Por su parte, la UNPAZ nacida estrechamente vinculada a su localidad de referencia renueva en su Plan de Desarrollo Institucional (UNPAZ, 2022) el compromiso de consolidar las relaciones con el contexto local, con su gobierno y con las instituciones sociales, culturales y económicas que la constituyen. En este sentido la UNPAZ se reconoce *“como parte de una región bonaerense que pugna por que sus habitantes tengan una vida mejor, colaborando en movilizar las potencialidades de sus localidades, desde el aporte que la UNPAZ puede realizar en términos de producción de conocimiento, formación de profesionales y trabajo colaborativo en los planos culturales y sociales”* (UNPAZ, 2022, pp. 14 y 15). Asimismo, busca intensificar las acciones de cooperación con las universidades de la región que comparten problemas y desafíos similares, de manera de poder hacer efectivo el derecho a la educación superior para toda la ciudadanía (UNPAZ, 2022, p.18).

Como se pudo apreciar el compromiso de las universidades con su entorno se encuentra expresado en los documentos fundacionales y en los planes institucionales desplegados a lo largo de los años, los cuales constituyen un manifiesto explícito en donde la vinculación y su proyección institucional se encuentra en íntima relación con el territorio. Además, se incorporan otras nociones para referir a dicha función en donde la *“vinculación con el territorio”, “democratización y/ o sociabilización del conocimiento”* o *“compromiso social”* aparecen de manera explícita en los proyectos institucionales desplegados.

Modalidades y estrategias de vinculación con el entorno

En relación a las modalidades y estrategias de vinculación con el entorno, las universidades estudiadas desarrollan actividades que van desde planes y/o programas para favorecer la cultura emprendedora y el ecosistema emprendedor de sus territorios pasando por la creación de incubadoras sociales de promoción de diversos proyectos de economía social y popular hasta la generación de polos y observatorios de desarrollo territorial con una mirada centrada en las necesidades y/o demandas de conocimiento de su entorno territorial. Como veremos a continuación, dichas estrategias no se encuentran estrictamente vinculadas a la promoción de la innovación asociada a las empresas, sino que abarcan otras dimensiones o vectores de vinculación más asociados a la cuestión social y/o territorial en articulación con actores locales más amplios y diversos.

1. Fomento del Desarrollo Emprendedor

En este marco, uno de las estrategias de vinculación que se puede encontrar en las nuevas universidades del conurbano, es el desarrollo de espacios de *fomento del desarrollo emprendedor*, a través de distintas prácticas, entre las que se incluyen cursos y talleres de capacitación, ferias de emprendedorismo y vinculación con el mundo emprendedor, entre otras. Algunas acciones han nacido desde facultades o centros específicos, sin estar enmarcados en una política general de la institución universitaria; en otros casos, se han desarrollado políticas más integrales de desarrollo emprendedor en el marco de programas universitarios promovidos por organismos nacionales y/o provinciales vinculados a la temática. Dichas actividades se proponen generar espacios de trabajo colaborativo con la finalidad de potenciar el talento local y la promoción de nuevos emprendimientos o actividades más específicas de sensibilización para fomentar la cultura emprendedora dentro y fuera de la universidad.

En este marco, se encuentra la iniciativa de la UNAJ a partir de la creación- en el año 2016- del “Club de Emprendedores del Conurbano Sur” (UNAJ, 2015) financiado por el Programa para “Universidades Emprendedoras” del Ministerio de Educación y el Ministerio de Producción de la Nación, a través de la Secretaría de Emprendedores y PyMES.⁵ (Secretaría de Emprendedores, 2016). Dicho Club constituye una de las primeras iniciativas del Conurbano Sur y el primero inaugurado en una universidad, en donde se pone a disposición un espacio de trabajo abierto y un laboratorio tecnológico para los emprendedores de la región (UNAJ, 2015, p. 101). En el marco del Club se han desplegado diversos cursos de formación y/o capacitación para fortalecer la cultura emprendedora de los actores del entorno territorial como así también becas de formación para estudiantes de la universidad. Entre ellas, se destaca la convocatoria a becas de “Emprendedorismo e Innovación en el Sistema Académico de la UNAJ” en 2017. Asimismo, desde el club se promovió la articulación con otras organizaciones del entorno territorial para el diseño y la formulación de propuestas articuladas con los objetivos del club. Entre estas organizaciones se puede mencionar los gobiernos locales de los municipios de Florencio Varela, Berazategui y Almirante Brown, dos organizaciones sociales y populares como la Federación de Asociaciones de Microcrédito y Economía Social de Argentina, (FAMESA) y la Asociación Regional de Desarrollo Empresario (ARDE).

En esta misma línea, la UNM también se plegó a la Convocatoria de “Universidades Emprendedoras” y diseñó un “Plan Estratégico de Emprendedorismo de la UNM” (UNM, 2016) para el año 2016-2019 con la finalidad de incorporar la cultura emprendedora a la cultura académica. En el marco de este plan se llevaron adelante distintas actividades como la construcción de un Mapa Productivo Regional geo-referenciado, la puesta en marcha de un Banco de Ideas Proyecto (BIP) y la creación de una “Unidad de Emprendedorismo en el Centro de I+D+i de la UNM”. En particular, el Mapa Productivo se desarrolló en el periodo 2022-2024 a partir de recursos provenientes del Programa “ImpaCT.AR Ciencia y Tecnología” del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Nación (2020) con la finalidad de conocer las vacancias y necesidades del entramado productivo local, realizar un seguimiento de

⁵ En el año 2016, la SPU desplegó una política específica dirigida a impulsar los esfuerzos de las universidades en materia de desarrollo emprendedor de acuerdo a sus planes institucionales y entorno local. (Ministerio de la Producción, 2016)

la coyuntura productiva y generar estadísticas fidedignas y actualizadas de los establecimientos, trabajadores y producciones que se desarrollan en el territorio (UNM, 2022). Asimismo, se llevaron adelante diferentes actividades de formación destinadas a emprendedores de Moreno (UNM, 2017). Dichas propuestas se articularon con las asignaturas de Comercialización y Administración Estratégica del Departamento de Economía y Administración para asistir en el Desarrollo de un Plan Estratégico Comercial *ad hoc*. Otra herramienta de vinculación con el sector productivo local, en conjunto con el Municipio de Moreno, es la creación del “Centro de I+D+i Moreno” en su Parque Industrial Municipal I (Roca, *et al*, 2018).

Por su parte, la UNPAZ, al igual que las universidades anteriores diseñó un “Plan Estratégico de Innovación y Desarrollo Emprendedor UNPAZ” (Res. 482, 2018) en el año 2018 con la finalidad de fortalecer las actividades emprendedoras dentro y fuera de la universidad. En este marco, se desarrollaron diversas actividades de capacitación y sensibilización para fomentar la cultura emprendedora de la universidad como así también talleres de formación para emprendedores de la región. En este marco, se adjudicaron becas de formación para estudiantes y graduados y se realizaron capacitaciones para la generación de emprendimientos regionales (Taller “Marketing Digital para PyMES, Emprendedoras” o el Taller “Financiamiento para el Desarrollo Productivo”). En este sentido, se destaca la sinergia con el sector metalúrgico de José C. Paz en donde se mantienen reuniones mensuales con empresarios pymes, relevamientos de demandas y gestión y formulación de proyectos (Roca, *et al.*, 2018). Por su lado, la UNDAV también presenta estrategias de desarrollo emprendedor, aunque no se articula con programas más amplios para su ejecución.

2. Incubadoras Sociales

Otra de las iniciativas que implementan las universidades estudiadas -además de las tradicionales incubadoras de empresas- es la generación de *incubadoras sociales* como una herramienta para la incubación de proyectos de la economía social y popular como así también programas y/o proyectos vinculados a problemáticas diversas del desarrollo territorial. En este marco, encontramos la iniciativa de la UNAJ que a partir del año 2018 puso en marcha la incubadora social como herramienta adicional del Club de Emprendedores. La iniciativa posibilitó la incubación de 25 unidades productivas de la región con las cuales se estudia la posición económica y comercial de cada proyecto y sus necesidades. Asimismo, desde 2018 la UNAJ posee una línea de financiamiento “UNAJ Vincula” para proyectos de vinculación “*que aporten soluciones a problemas identificados en articulación con actores y organizaciones de la comunidad*” (UNAJ, 2018).

Por su lado, la UNDAV y la UNM también presentan experiencias de incubadoras sociales, pero en articulación con otras universidades de la región, centralmente con la UNQ a través de su “Programa Universitario de Incubación Social” (PIUS-UNQ)⁶. En el caso de la UNDAV dicha iniciativa se lleva adelante de forma conjunta con la “Incubadora de Turismo Socio Solidaria de Base Comunitaria” de la UNQ (IUESS ITSSBC) y la Cooperativa Unión Solidaria de Trabajadores (UST) en el marco del Proyecto “Turismo Comunitario en Sarandí” (Res. 2019 -105 APN-MCCyT). Dicha iniciativa tiene como finalidad la conformación de los primeros paquetes de turismo y excursionismo en el predio que la cooperativa posee en Villa Domínico (Observatorio de la Economía Popular y Solidaria, 2019). Por su lado, la UNM viene trabajando con la UNQ en el marco del proyecto “INICIA”, un trabajo en red entre universidades de Centroamérica, Europa y Argentina, en el marco del Programa ERASMUS + de la Unión Europea. Esta iniciativa tiene como propósito el diseño de una propuesta curricular en materia de economía social, solidaria y colaborativa para los países participantes. En este marco, se trabajaron en conjunto la creación de la “Especialización en Gestión de Iniciativas Económicas Colaborativas (EC) y Economía Social y Solidaria (ESS)” en Centroamérica, como parte de las actividades de la sesión de trabajo en Argentina y cuya UNM fue su sede. En el caso de la UNPAZ dicha universidad se enfoca en los pequeños emprendedores de su zona de influencia, destacándose más como incubadoras de emprendimientos regionales. En este sentido, la universidad se encuentra inscripta en la Red Nacional de

⁶ Dicho programa funciona desde 2013 con el objetivo de incubar proyectos socio-económicos asociativos para el fortalecimiento de la ESS y la EP.

Incubadoras del Ministerio de Producción y se organizan permanentes encuentros con actores del campo productivo y la comunidad en general para promocionar diferentes estrategias de financiamiento (Roca, et al, 2018).

3. *Polos de Desarrollo Territorial y Observatorios Territoriales*

Dentro de las modalidades de vinculación desplegadas por las universidades estudiadas también se encuentran los Polos de Desarrollo Territorial u Observatorios Territoriales como expresión de su matriz de vinculación. En general, las universidades tradicionales emprendieron a partir de la década del '90 en el marco de la emergencia de enfoques conceptuales centrados en la innovación la conformación de polos tecnológicos y/o *clusters* tecnológicos. En este marco, se puede distinguir la existencia de parques orientados a la aglomeración de empresas de base tecnológica como es el caso del parque de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM) y Universidad Nacional de Córdoba (UNC) y la conformación de *clusters* vinculados a sectores económicos estratégicos de las economías locales como es el caso de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN) y la Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo) (Di Meglio, 2017). Sin embargo, las universidades estudiadas comienzan a desplegar otras iniciativas orientadas a generar conocimiento para responder a demandas y/o problemáticas del desarrollo territorial y promover acciones conjuntas con los actores locales, que se traduce en la creación de polos y observatorios territoriales.

En ese marco, encontramos la iniciativa de la UNDAV a partir de la creación en el año 2013 de tres observatorios territoriales orientados a producir conocimiento en las siguientes áreas a saber: Políticas Públicas, Desarrollo Territorial y Ciudadanía Cultural. Por su parte, el "Observatorio de Políticas Públicas" busca producir y sistematizar información para la elaboración de un mapa del perfil económico y social de la región con la finalidad de orientar acciones e implementar proyectos de investigación que vinculen a los organismos del Estado con los actores de la sociedad civil. Por su lado, el "Observatorio de Desarrollo Territorial" es un espacio de investigación interdisciplinario y de transferencia de conocimientos a la sociedad, cuyo propósito principal es contribuir en la investigación de temas prioritarios vinculados a la cuestión urbana en la zona sur conurbano bonaerense. Por último, el "Observatorio de Ciudadanía Cultural" constituye un espacio de investigación y transferencia transdisciplinaria que busca desarrollar un conocimiento crítico del campo socio-cultural.

Asimismo, la UNAJ también ha desplegado espacios de este tipo, entre ellos, se destaca la creación del "Observatorio de Educación Superior" en el año 2013 como un espacio de reflexión sobre el impacto social, económico y cultural de las universidades del bicentenario en el territorio, en relación a la inserción de sus graduados y la efectividad de las carreras cortas desplegadas y el "Observatorio de Violencias Sociales" (OVISoc)⁷ creado en el 2016 como un ámbito de producción de conocimiento e intervención territorial sobre las diversas modalidades de violencia que afectan la zona sur del Conurbano Bonaerense. Más recientemente, en el año 2023 la UNAJ creó el primer "Observatorio del Vínculo Humano-Animal" (Portal Vet Market, 2023) de la Argentina con la finalidad de generar información referida a las relaciones entre el ser humano y los animales de compañía.

En el caso de la UNPAZ se destaca el "Observatorio Interuniversitario de Sociedad, Tecnología y Educación" (OISTE)⁸ creado en el año 2018 por la UNPAZ, la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM) y la Universidad Nacional Pedagógica (UNIPE) que se propone investigar y debatir la educación superior argentina en el contexto de los cambios multimodales que transita el mundo así como también identificar los saberes propios de nuestra época y explorar alternativas pedagógicas acordes. Entre las líneas de investigación trabajadas se encuentran: Educación y Plataformas Digitales, Políticas Públicas y Gobierno Electrónico y Relevamiento de datos Educación Superior, entre otros. Más recientemente, se crea en el año 2022 el "Observatorio de Cannabis"⁹ como un espacio dedicado a la promoción, difusión y producción de información y conocimiento sobre las políticas que regulan en Argentina a la

⁷<https://www.unaj.edu.ar/programas-de-investigacion-y-vinculacion/observatorio-de-violencias-sociales-ovisoc/>

⁸ <https://www.unsam.edu.ar/oiste/>

⁹ <https://observatoriocannabis.unpaz.edu.ar/>

planta de cannabis y sus derivados con fines medicinales, de investigación y productivos, como así también sobre el desarrollo del cáñamo para sus distintos usos industriales. En el caso de la UNM también encontramos dispositivos de este tipo como el “Observatorio Metropolitano de Economía y Trabajo” (OMET) de la UNM.

4. Redes interuniversitarias

Otro de los rasgos característicos que aparecen señalados en los planes institucionales de las universidades de este periodo es la generación de redes o alianzas con las universidades del conurbano bonaerense, puesto que las problemáticas y los desafíos tanto en el territorio como en relación con el sistema universitario más amplio son similares y la actuación en conjunto favorece el desarrollo de herramientas y estrategias comunes (Roca, *et. al.*, 2018). En ese marco, se destaca la creación en el año 2018 de la “Red Interuniversitaria de la Popularización de la Ciencia y la Tecnología” a partir de un acuerdo firmado entre las universidades de UNDAV, UNAJ, UNM, UNAHUR, UNPAZ, Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) y Universidad de General Sarmiento (UNGS) como un espacio de discusión para revisar y problematizar las políticas de circulación y transferencia de conocimiento socialmente relevante y promover la puesta en marcha de acciones conjuntas que contribuyan a la apropiación social de los conocimientos científicos y tecnológicos (RedPop, 2018). Entre los objetivos de la red se encuentran, crear vínculos de cooperación e intercambio entre las universidades miembros para mejorar el impacto de sus actividades en el campo de la popularización, investigación y/o apropiación social y promover dispositivos de intervención que garanticen la democratización de la producción de conocimiento y la transferencia social de sus resultados, entre otros.

En la misma línea, se encuentra el Consorcio “Colaboratorio Universitario de Ciencias, Artes, Tecnología, Innovación y Saberes del Sur” (CONUSUR)¹⁰ creado en 2018 por la UNDAV, UNAHUR, UNQ, UNAJ (preside el consorcio), UNO, UNPAZ y UNM como una red colaborativa dedicada al análisis y reflexión de la geopolítica actual mundial sobre las distintas formas de producción, gestión y difusión de los conocimientos en ciencia, arte, tecnología, innovación y saberes, tanto en su articulación con el sistema de educación superior como con la sociedad. Desde su creación, el CONUSUR ha llevado adelante diversas actividades académicas entre ellos conversatorios y conferencias magistrales así como el lanzamiento de la publicación periódica *Ucronías* como espacio de discusión académica y de investigación sobre ciencia, tecnología, innovación, educación superior y otras formas de producción de conocimientos. En el marco de esta red, en 2020 se puso en marcha la “Diplomatura en Ciencia, Arte, Tecnología y Educación Superior en la UNAJ” como una propuesta para la construcción de nuevos enfoques conceptuales que afiancen el rol de las universidades públicas en América Latina y promover el desarrollo de investigaciones que aporten resultados pertinentes (Pedrosa, 2021). En este marco, también se destaca la iniciativa “Saberes en Territorio” (SET)¹¹ aprobada en 2020 como la primera agencia interuniversitaria de cultura científica de Argentina financiada por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MINCYT) con la finalidad de democratizar el conocimiento a través de la generación de distintas estrategias comunicacionales accesibles como contenidos periodísticos y literarios, desarrollo de audiovisuales, concursos y exhibiciones, entre otras. Lo integran las siguientes universidades: UNM, UNAJ, UNPAZ, UNQ, UNDAV, UNAHUR y UNO.

Por otra parte, las universidades estudiadas también comparten vínculos en redes vinculadas al fortalecimiento del desarrollo socio-económico de su área de influencia como así también para el fomento de actividades de desarrollo emprendedor. En ese marco, encontramos la “Red de Universidades Nacionales del Conurbano Bonaerense” (RUNCOB) creada en el año 2008 integrada por la UNGS, UNSAM, Universidad de la Matanza (UNLam), Universidad de Lanús (UNLA), Universidad de Luján (UNLU), UNQ, Universidad de Tres de Febrero (UNTREF), UNAJ, UNDAV, UNPAZ, UNM y UNO con la finalidad de *“contribuir al desarrollo social, económica, político y cultural de la región metropolitana mediante acciones de cooperación educativa, científica y tecnológica entre las universidades que la integran y el resto del sistema educativo nacional, en particular, de la Provincia de Buenos Aires”*.(RUNCob, s.f.). En

¹⁰ <https://conusur.org.ar/el-consorcio-conusur/>

¹¹ https://saberenterritorio.conusur.org.ar/?page_id=248

ese marco, entre sus objetivos se propone generar vínculos de cooperación entre las universidades y realizar investigaciones conjuntas en función de las problemáticas regionales. Bajo esta red, se han desarrollado diversas actividades, entre ellas, se destaca en el año 2018 un encuentro de las universidades (UNQ, UNDAV, UNLA y UNAJ) para la coordinación y fortalecimiento de una “Red Interinstitucional de Oficinas de Vinculación y Transferencia de Universidades del Conurbano Sur” (UNAJ, 2018), que tiene como objetivo promover el aprendizaje cruzado y el desarrollo de capacidades de gestión. Por otra parte, se encuentra la “Red de Universidades Emprendedoras del Conurbano Noroeste” integrada por la UNLu, UNPAZ, UNGS y la UNM como un espacio de debate sobre la relación entre el emprendedorismo y desarrollo local, junto con el rol de las universidades en ese vínculo, dado que comparten un territorio con características distintivas como es el noroeste del Conurbano Bonaerense.

Algunas reflexiones sobre las dinámicas de vinculación y sus características

Tomando en consideración las dimensiones relevadas, se pudo observar que las “nuevas” universidades del conurbano presentan nuevas conceptualizaciones para referir a la función de vinculación, en donde la noción de compromiso social y territorial aparece como parte central de su misión institucional y de los dispositivos desplegados. Dichas concepciones además implican estrategias de vinculación más orientadas a sensibilizar, co-construir y democratizar el conocimiento en áreas y/o desafíos territoriales que a la cuestión tecnológica *per se*, en donde aparecen actores sociales diversos como destinatarios de los esquemas de vinculación implementados.

Tabla N° 3. Dinámicas y estrategias de vinculación de las “nuevas” universidades del conurbano

Objetivos de la vinculación	Tipo de Estrategias	Actividades	Ámbitos de actuación	Actores destinatarios
-Vinculación con el territorio - Democratización y/o sociabilización del conocimiento -Compromiso Social	-Planes de Desarrollo Emprendedor -Incubadoras Sociales -Polos de Desarrollo Territorial -Observatorios -Redes interuniversitarias	-Sensibilización -Capacitación y/o formación -Formulación de proyectos -Diagnósticos Productivos/Estadísticas -Incubación de proyectos sociales - Cooperación interinstitucional	-Social -Productivo -Gubernamental -Cultural	-PyMES -Cooperativas -Municipios -Universidades -Organizaciones Sociales

Fuente: elaboración propia

En este sentido, prevalecen temáticas y/o vectores de vinculación relacionados con el desarrollo de procesos socio-comunitarios, el fortalecimiento de políticas públicas locales/regionales y la co-construcción de conocimiento y saberes con las instituciones de educación superior de la región. En general, las acciones que despliegan incluyen actividades de sensibilización, instancias de capacitación y/o formación en temáticas diversas, formulación de proyectos, diagnósticos productivos y estadísticas locales, incubación de proyectos sociales y actividades de cooperación interinstitucional en donde se desarrollan espacios de reflexión y cooperación para el abordaje de acciones conjuntas. En cuanto a los actores con los que interactúa o se intenta dar respuesta a partir de las estrategias, se encuentran los actores tradicionales en este tipo de actividades, entre ellos, las PyMES y los emprendedores regionales, y los gobiernos municipales, pero también se articulan con actores de la economía popular y social como las cooperativas y organizaciones sociales territoriales.

Conclusiones

El presente artículo pretendió realizar un análisis sobre la forma de vinculación que despliegan las “nuevas” universidades del conurbano bonaerense con sus entornos socio-productivos, universidades que presentan otros estilos institucionales y se despegan del modelo tradicional de universidades del entramado provincial. Para ello, se realizó un recorrido institucional en relación a la orientación y objetivos que adquiere la vinculación en estos espacios, centrando el análisis en las estrategias de vinculación que despliegan para su desarrollo. En este sentido, se pudo observar que las universidades estudiadas muestran un modelo de vinculación que se aleja del modelo tradicional predominante de la década del '90, presentando arreglos institucionales de vinculación más asociados a la cuestión social y/o territorial que a las dinámicas tecnológicas *per se*.

En este marco, las universidades analizadas presentan una matriz de vinculación común que se desprende de su misión institucional y de las características de las estrategias que implementan para el desarrollo de su vinculación con el entorno, asumiendo un rol más activo con la comunidad a la que pertenece. Dicha matriz de relacionamiento posee una fuerte orientación territorial, determinando a su vez prácticas y estrategias de vinculación innovadoras (incubadoras sociales, redes interuniversitarias, polos y observatorios de desarrollo territorial, etc.) en donde la universidad adquiere un rol de promotor del desarrollo territorial. Dichas estrategias no responden estrictamente al criterio de valorización comercial sino a la resolución de problemas sociales y productivos específicos del territorio o de la región de influencia de las universidades. En ese sentido, también no se puede soslayar que dicho modelo está permeado por los contextos sociales y económicos en donde se asientan, caracterizados por desigualdades sociales y heterogeneidades económicas que impactan en la forma de articulación con la sociedad y sus características.

Dentro de las estrategias desplegadas, se pudo vislumbrar que las redes interuniversitarias ocupan un lugar destacado dentro de los planes institucionales de las universidades estudiadas, en donde se observa una fuerte cooperación horizontal y una amplia variedad de redes temáticas compartidas. En este sentido, es importante observar que en el marco de estas redes las universidades trascienden sus ámbitos de actuación natural en donde se asientan y su accionar se extiende a un “ámbito común ampliado” sostenido por las redes y/o alianzas interuniversitarias, en donde las problemáticas y los desafíos presentan características similares y la actuación conjunta favorece el alcance de las herramientas desplegadas.

En este marco, es importante señalar que las universidades no son iguales ante la tendencia creciente de imponer “modelos deseables” de vinculación que no alcanzan a dar cuenta de las particularidades de universidades asentadas en contextos de actuación y trayectorias institucionales diversas. En este sentido, la presente investigación buscó aportar conocimiento sobre universidades que presentan otros estilos institucionales de vinculación con la finalidad de avanzar posteriormente en la generación de un esquema conceptual sobre el accionar de las universidades en materia de vinculación científico-tecnológica de un conjunto de universidades bonaerenses asentadas en distintos recortes territoriales y periodo de creación que permita empezar a desandar el camino sobre la diversidad de perfiles y dinámicas que conviven actualmente en el entramado universitario provincial.

Referencias bibliográficas

Albornoz, M. (2014). La universidad iberoamericana en debate. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 9(27), 49-61. <https://www.redalyc.org/pdf/924/92431880003.pdf>

Benneworth, P., Pinheiro, R., y Sánchez-Barrioluengo, M. (2016). One size does not fit all! New perspectives on the university in the social knowledge economy. *Science and Public Policy*, 43(6), 731-735. <https://doi.org/10.1093/scipol/scw018>

Clark, B. R. (1998). *Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation*. Emerald Group Publishing.

De Melo, P. (2009). A transferencia de conocimientos da Universidade para o segmento empresarial: proposta de criação de uma Agência de Inovação como mecanismo de interface interinstitucional na América Latina. En N. Fernández Lamarra (Comp.), *Universidad, Sociedad e Innovación. Una perspectiva internacional* (pp. 128-144). EDUNTREF.

Di Bello, M. E., Romero, L. A., Soca, F. A., y Sánchez Macchioli, P. G. (2020). Gestión y conceptualización de las interacciones con el entorno en universidades argentinas. *Ciencia y Educación*, 4(3), 7-25. <https://doi.org/10.22206/cyed.2020.v4i3.pp7-25>.

Di Meglio, F. (2017). Estrategias de “interacción” universidad-sectores productivos: Tipología y situación actual en las universidades de gestión estatal argentinas. *Propuesta Educativa* 47, 26 (1), 108-118.

Di Meglio, F. (2023). Dinámicas institucionales de vinculación científico-tecnológica en dos universidades del conurbano bonaerense. *Revista de Educación Superior y Sociedad*, 35(2), 580-603. <https://doi.org/10.54674/ess.v35i2.836>

Di Meglio, F. (2024). Capacidades y perfiles de vinculación científico-tecnológica en las universidades de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. *Revista Integración y Conocimiento*. 13(1), 234-255. <https://doi.org/10.61203/2347-0658.v13.n1.44227>

Etzkowitz, H. (1998). The norms of entrepreneurial science: cognitive effects of the new university-industry linkages. *Research Policy*, 27(8), 823-833. [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(98\)00093-6](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(98)00093-6)

Etzkowitz, H., y Leydesdorff, L. (2000). The dynamics of innovation: from National Systems and “Mode 2” to a Triple Helix of university–industry–government relations. *Research Policy*, 29(2), 109-123. [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(99\)00055-4](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(99)00055-4)

Fazio, M. E, Vera, J. y Tazio, R. (2022). “Saberes en Territorio”: la experiencia de la primera agencia interuniversitaria de cultura científica de Argentina. *Revista Química Viva*, 2 (21) <http://www.quimicaviva.qb.fcen.uba.ar/v21n2/E0229.html>

Fernández de Lucio, I., Castro Martínez, E., Conesa Cegarra, F., y Gutiérrez Gracia, A. (2000). Las relaciones universidad-empresa: entre la transferencia de resultados y el aprendizaje regional. *Espacios*, 21(2). <https://www.revistaespacios.com/a00v21n02/60002102.html>

Giangiaco, G. (2014). Transformaciones en la Universidad: entre la tradición y la nueva agenda. I Encuentro Internacional de Educación. Espacios de investigación y divulgación, Tandil, Argentina. <http://www.ridaa.unicen.edu.ar/xmlui/handle/123456789/59>

González, G. (2022). El vector tecnológico en las universidades públicas de la Argentina: respuestas locales a desafíos globales (2003-2020). *Ciencia y Sociedad*, 47(1), 9- 30. <https://doi.org/10.22206/cys.2022.v47i1.pp9-30>

Jaramillo, A. (2002). *La universidad frente a los problemas nacionales*. Ediciones UNLa.

Langer, A. (2018). Producción y apropiación social del conocimiento en las Universidades del Bicentenario: respuestas de política para la atención de demandas. En J. Pedrosa [et al.], *El legado reformista en las nuevas universidades del conurbano: inclusión, democracia, conocimiento* / 1a ed.

Lijphart, A. (1971). Comparative Politics and the Comparative Method. *American Political Science Review*, 65, 682-93.

Lundvall, B.-Å. (1992). *National Systems of Innovation. Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning*. Pinter Publishers.

Merbilhaa, J. y Otero, A. (2017). Nuevas universidades en el Conurbano: el desafío de la apropiación local y el desarrollo social como política institucional. En XII Jornadas de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, Buenos Aires, 22 al 25 de agosto de 2017.

Ministerio de Ciencia, Tecnología e innovación. (2020). *Programa Impact.AR*. Recuperado de https://www.unca.edu.ar/upload/24-bases_impactar.pdf

Ministerio de la Producción. (2016). *Bases "Universidades Emprendedoras"*. Recuperado de https://www.prensa.unlu.edu.ar/sites/www.prensa.unlu.edu.ar/files/site/spu_emprendedores_bases.pdf

Naidorf, J. (2005). La privatización del conocimiento público en universidades públicas. En P. Gentili, y B. Levy (comps.), *Espacio público y privatización del conocimiento. Estudios sobre políticas universitarias en América Latina* (pp. 100-161). CLACSO.

Nelson, R. R. (1993). *National Systems of Innovation. A Comparative Study*. Oxford University Press.

Pastore, R. E. (2019). Estrategias de vinculación universitaria para el fortalecimiento de la economía social y solidaria. *Otra Economía*, 12(21), 231-247. <https://revistaotraeconomia.org/index.php/otraeconomia/article/view/14787>

Pedrosa, J. Peirano, G. y Sánchez, A. (2021). *Universidad y Pueblo: a 70 años del Decreto de supresión de aranceles universitarios*. Editorial CONUSUR.

Pérez Rasetti, C. (2012). La expansión de la educación universitaria: políticas y lógicas. En A. Chiroleu, M. Marquina y E. Rinesi (comps.), *La política universitaria de los gobiernos Kirchner* (pp. 119-152). Universidad Nacional de General Sarmiento.

Piovani, J. y Krawczyk, N. (2017). Los estudios comparativos: algunas notas históricas, epistemológicas y metodológicas. *Educação & Realidade* 42(3), 821-840. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8927/pr.8927.pdf

RedPop. (2018). *Acta de Constitución de la Red interuniversitaria de popularización de la ciencia y la tecnología*. Recuperado de <http://conusur.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/2018/09/Acta-de-constituci%C3%B3n-de-la-Red-interuniversitaria-de-popularizaci%C3%B3n-de-la-ciencia-y-la-tecno.pdf>

Roca, A., Schneider, C., Sánchez, A., Pedrosa, J. y Chiappe D. (2018). Investigación y transferencia en las nuevas universidades del Conurbano Bonaerense. En Schneider, C. y Roca, A. (comps.). *El legado reformista en las nuevas universidades del conurbano: inclusión, democracia, conocimiento*. Undav Ediciones.

Rovelli, L. y Atairo, D. (2005). Los modelos de universidad en las nuevas universidades del conurbano bonaerense: UNQ, UNSAM y UNGS. En Actas. UNLP. FAHCE. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.6718/ev.6718.pdf

RUNCOB. (s.f.). *Estatuto RUNCOB*. Recuperado de <https://docs.google.com/document/d/1A85IlfgNnhVUbGkF8QOiq3ArOO0bCcteOKTPZwmS7jo/edit>

Scotto D'Abusco, D, Sosa, M. y Vanevic, P. Mutantur (2021). Un proyecto de turismo para la integración social y la construcción de dignidad. *Cuadernos de Extensión Universitaria de la UNLPam*, 5 (5), 47-68. <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/cuadernos/article/view/5344/6621>

Secretaría de Emprendedores. (2016). *Programa de la Secretaría de Emprendedores*. Recuperado de <https://cpymepilar.org.ar/wp-content/uploads/2016/07/Sepyme-ProgramasEmprendedoresyPymes-FINAL-1.pdf>

Sverdlick, I., Petrelli, L., Storino S., y Austral, R. (2022). Pensar la enseñanza en las universidades nacionales del conurbano bonaerense. Los casos de UNAJ y UNPAZ. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 34 (1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8843965>

UNAJ. (2015). *Autoevaluación Institucional*. Recuperado de <https://www.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/2016/11/01-PRIMERA-AUTOEVALUACION-INSTITUCIONAL.pdf>

Universidad Nacional de José C. Paz (UNPAZ). (2018). *Plan Estratégico de Innovación y Desarrollo Emprendedor*. Recuperado de https://www.unpaz.edu.ar/node/1973?language_content_entity=es

Universidad Nacional de José C. Paz (UNPAZ). (2022). *Plan de Desarrollo Institucional 2022-2025*. Recuperado de <https://www.unpaz.edu.ar/sites/default/files/inline-files/2022-09-12%20PDI-2022-2025.pdf>

Universidad Nacional de Mar del Plata (UNM). (2010). *Proyecto Institucional*. Recuperado de <http://www.unm.edu.ar/files/ProyectoInstitucional.pdf>

Universidad Nacional de Mar del Plata (UNM). (2016). *Banco de Proyectos UNM*. Recuperado de <http://proyectos.unm.edu.ar/index.php?p=dmVyX3Byb3llY3RvX2Nvb3Ryb2xsZXI=&i=Mjk=>

Universidad Nacional de Mar del Plata (UNM). (2022). *Plan Estratégico Plurianual UNM 2022-2027*. Recuperado de http://www.unmeditora.unm.edu.ar/files/Plan_Estratgico_Plurianual_2022-2027_Digital_1.pdf

Vaccarezza, L. (2000). La vinculación Universidad-Empresa desde la perspectiva del investigador académico. En *Cuadernos del Instituto de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología. Documento de trabajo n° 12*. Grupo Redes.

Fecha de recepción: 24-6-2024

Fecha de aceptación: 18-10-2024