

Internacionalización de la Educación Superior en Universidades de Frontera desde una perspectiva situada.

Internationalization of Higher Education in Border Universities from a situated perspective.

Por María Soledad OREGIONI¹

Oregoni, M. S. (2025). Internacionalización de la Educación Superior en Universidades de Frontera desde una perspectiva situada. *Revista RAES*, XVII(30), pp. 46-63.

Resumen

La Internacionalización de la Educación Superior (ES) incrementó su relevancia desde finales del siglo XX e inicios del siglo XXI, a partir de distintos estímulos que provienen desde el ámbito global, regional, nacional, institucional y desde la propia comunidad universitaria. De este modo, se comenzó a identificar a las universidades como actores de la cooperación internacional. Sin embargo, la Internacionalización adquiere diferentes características al observarla desde una perspectiva situada en la región latinoamericana, contemplando las particularidades de las instituciones de Educación Superior y su anclaje socio-territorial. El trabajo tiene como objetivo analizar cómo se presenta la internacionalización de la ES en universidades situadas en ciudades de frontera. Consecuentemente, en primera instancia, se aborda desde una perspectiva crítica, propositiva, carácter decolonial y situada en la región latinoamericana, focalizando en las universidades de frontera como casos de estudio. En segundo lugar, se profundiza en las particularidades que presentan las universidades de frontera en el proceso de internacionalización, tomando en cuenta la dinámica que adquieren las redes de cooperación sur-sur y la nueva agenda que se instaló luego de la pandemia de COVID-19. Por último, se exponen reflexiones finales y nuevos puntos de partida, enfatizando en la relevancia de orientar la internacionalización de la ES hacia la integración regional.

Palabras Clave Internacionalización de la Educación Superior / Universidad / Frontera / Redes / Perspectiva Situada.

¹ Centro de Estudios Interdisciplinarios en Problemáticas Internacionales y Locales, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnica, Argentina / oregoni08@gmail.com / <https://orcid.org/0000-0002-5741-0428>

Abstract

The internationalization of higher education (HE) has increased its relevance since the late 20th and early 21st centuries, driven by various stimuli from global, regional, national, institutional, and university community levels. Thus, universities began to be identified as actors in international cooperation. However, internationalization takes on different characteristics when viewed from a Latin American perspective, considering the particularities of higher education institutions and their socio-territorial anchoring. This paper aims to analyze how internationalization of HE are presented in universities located in border cities. Consequently, first, it is approached from a critical, proactive, decolonial perspective situated in Latin America, focusing on border universities as case studies. Second, it delves into the particularities of border universities in the internationalization process, taking into account the dynamics of South-South cooperation networks and the new agenda established after the COVID-19 pandemic. Finally, final reflections and new starting points are presented, emphasizing the importance of orienting HEI toward regional integration.

Key words Internationalization of Higher Education / Universities / Border / Networks / Situated perspective.

Introducción

Las universidades latinoamericanas han sido internacionales desde sus orígenes, sin embargo, en el último cuarto del siglo XX la dinámica de Internacionalización de la Educación Superior (ES) comenzó a adquirir características diferentes en términos *cuantitativos*, a partir del incremento de las movilidades académicas y de los programas de cooperación internacional; y en términos *cualitativos*, a partir de las características que adquiere. El proceso se aceleró entrado el siglo XXI y adquirió una nueva significación posteriormente a la pandemia global del COVID-19, donde las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) permitieron sostener y dinamizar la internacionalización de la ES.

Esto repercutió en el incremento de las discusiones académicas, sobre la definición e implicancias de la internacionalización de la ES, y en el desarrollo de políticas públicas e instrumentos de internacionalización de las universidades, de la mano de las políticas de cooperación internacional universitaria. Además, las universidades adquirieron protagonismo en el ámbito de la gobernanza supranacional, a partir de ser consideradas actores de cooperación internacional. Particularmente, en el ámbito multilateral, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) ha realizado distintas conferencias dando lugar a nuevas discusiones y agendas, que inciden en las políticas y programas de internacionalización de los países y las instituciones de Educación Superior latinoamericanas. Fue a partir de las Conferencias Regionales de Educación Superior (CRES) organizadas por la UNESCO en América Latina (CRES 1996; 2008; 2018) que se generó el terreno propicio para problematizar el abordaje de la internacionalización de la ES en el debate académico e incidir en las políticas públicas.

A partir de las CRES de la UNESCO se evidencian los primeros aportes de autores latinoamericanos en relación al estudio de la internacionalización y regionalización de la Educación Superior (Fernández, 2014), dando lugar a diferentes perspectivas de análisis: *contextual*, *institucional* y *crítica* (Oregioni, 2021b). Sin embargo, los aportes mencionados, no profundizan en las particularidades que se presentan desde una perspectiva situada; tampoco se destacan aportes que interpelen el significado, orientación y metodología implementadas, con el fin de que la política y gestión de la internacionalización de la ES respondan a las realidades de las universidades y de los entornos socio-territoriales de los que forman parte. Es decir, que se evidencia la carencia de una política activa de internacionalización, en relación con definiciones endógenas construidas democráticamente en diálogo con la comunidad.

Consecuentemente con este artículo, que forma parte de un proyecto más amplio, se propone contribuir al análisis de la internacionalización de la ES mediante un abordaje crítico, propositivo y de carácter decolonial, en base a la epistemología del sur (De Sousa Santos, 2010) que pone límites a la monocultura del saber y permite contemplar la diversidad de voces subalternas con respecto a las dinámicas hegemónicas (Leal y Oregioni, 2019). De modo que se pone en valor la orientación de la internacionalización de la ES hacia la integración regional, y la articulación de la universidad con el espacio socio-territorial del que forma parte y contribuye a reproducir.

De acuerdo con Sebastián (2004), las universidades se presentan como actores y agentes de internacionalización. Como *actores*, en la medida que ejecutan políticas de internacionalización en relación con la planificación estratégica, en forma transversal a las funciones sustantivas de la universidad (investigación, docencia y extensión), y como *agentes*, porque promueven programas de cooperación internacional en relación con problemas socio-territoriales en alianza con otros actores del territorio. En este sentido, de acuerdo con Oregioni (2023) las universidades posibilitan la articulación internacional y territorial de agendas endógenas, a partir de producir y difundir conocimiento desde una lógica emancipadora que entiende a la ES como derecho y responsabilidad de los Estados. Mientras que las redes de cooperación sur-sur (CSS) adquieren un rol sustancial como instrumento de internacionalización de la ES en diálogo con el territorio. Ahora bien ¿Cómo se presenta la internacionalización de la ES en las Universidades situadas en las fronteras? ¿Qué lugar ocupan las redes de cooperación sur-sur (CSS)?

El presente trabajo se focalizó en el estudio de las universidades paraguayas situadas en ciudades de frontera entre Paraguay y Argentina. Estás son: la Universidad Nacional de Pilar (UNP, Paraguay) cuya sede central se encuentra

ubicada en la ciudad de Pilar, departamento de Ñeembucú, en la frontera con Colonia Cano, provincia de Formosa, Argentina; la Universidad Nacional de Asunción (UNA, Paraguay) ubicada en la ciudad de Asunción que limita con la ciudad de Clorinda, Formosa, Argentina; y la Universidad Nacional del Este (UNE, Paraguay), que se ubica en Ciudad del Este departamento de Alto Paraná, en la triple frontera que limita con Puerto Iguazú, Misiones, Argentina y Foz de Iguazú, Estado de Paraná, Brasil. Es decir que la investigación se desarrolló en un territorio que es vital para el proceso de integración de los pueblos.

Las universidades seleccionadas como casos de estudio, ubicadas en ciudades de frontera, son nodales para el análisis dado que comparten un mismo espacio socio-territorial y geográfico. Por lo tanto, a pesar de estar divididas por fronteras políticas se insertan en una matriz sociocultural compartida que facilita la articulación de relaciones transnacionales (Montiel y Arellano, 2016). Es decir que integran un territorio vivo, activo, dinámico, donde las universidades cooperan en articulación con otros actores socio-territoriales en relación con agendas comunes. Consecuentemente, se trabajó con la hipótesis de que las redes de CSS entre universidades de frontera permiten orientar la internacionalización de la ES hacia la integración regional y, de este modo, desarrollar dinámicas de producción y difusión de conocimiento pertinentes a los problemas socio-territoriales, que son invisibilizados desde las lógicas hegemónicas de internacionalización de la ES (exógenas, competitivas, mercantiles) (Oregioni, 2017).

El abordaje metodológico de la investigación es de carácter cualitativo (Hernández Sampieri *et. al.*, 1997), en base a casos de estudio múltiple (Yin, 1994). De modo que, se procedió a la triangulación de técnicas de relevamiento de información, construcción y análisis de datos. En primera instancia, se relevó información a partir de la técnica *grupos focales*, “cuyo objetivo es la obtención de datos por medio de la percepción, los sentimientos, las actitudes y las opiniones de grupos de personas” (Cortés Gómez, 2008; p.36). Se realizaron tres encuentros, cada uno de los cuales estuvo integrado por una muestra de grupos de doce personas, que buscó ser representativa de la comunidad académica de cada universidad, a partir de contemplar la presencia de: docentes-investigadores, estudiantes, extensionistas, personal no-docente y gestores en internacionalización, respetando la paridad de género. Los encuentros se realizaron de manera virtual, mediante la plataforma zoom y quedaron grabados, cuestión que favoreció el análisis. En segundo lugar, se aplicaron tres entrevistas semiestructuradas a actores clave (Valles, 2007) entre ellos: los rectores y gestores de relaciones internacionales de las universidades identificadas como casos de estudio (cabe señalar que los testimonios se han codificado en una nomenclatura con el fin de resguardar las fuentes). En forma paralela, se relevó y analizó información bibliográfica y documental. Por último, se trianguló la información relevada y se procedió a la construcción y análisis de datos. Esto permitió identificar redes, políticas, dinámicas y prácticas que en algunos casos favorecen y en otros obstaculizan la construcción de puentes de cooperación entre universidades de frontera, a fin de afianzar la integración regional en materia de ciencia, tecnología y universidad.

El trabajo se estructura del siguiente modo. En primera instancia, se presenta la internacionalización de la ES desde una perspectiva situada en la región latinoamericana, focalizando en las universidades de frontera como objeto de estudio. En segundo lugar, se identifican las redes de CSS que integran las universidades a partir de proyectos de internacionalización institucionalizados. En tercer orden, se exponen las particularidades de las universidades de frontera en el proceso de internacionalización, tomando en cuenta la nueva agenda de internacionalización que se promueve desde las CRES y se consolida luego de la pandemia de COVID-19. Por último, se presentan reflexiones finales y nuevos puntos de partida, que focalizan en la relevancia de orientar la internacionalización de la ES hacia la integración regional mediante redes de CSS. Invitando a pensar en las universidades latinoamericanas, especialmente las situadas en ciudades fronterizas, como actores fundamentales en un proceso de internacionalización que priorice la integración regional y el fortalecimiento de vínculos más equitativos y sostenibles.

Internacionalización de la Educación Superior en universidades de frontera

Desde finales del siglo XX e inicios del siglo XXI las universidades se han consolidado como actores de internacionalización, sin embargo, no todas las instituciones de Educación Superior han tenido la misma incidencia

y participación en el concierto internacional. La bibliografía especializada sobre internacionalización de la ES busca explicar en *qué* consiste este fenómeno, *por qué* se ha incrementado en los últimos años, y *qué* características ha asumido en diferentes partes del mundo. Los trabajos más referenciados son los de Knight (1994, 1999, 2005) y De Wit (1995) quienes han dado definiciones genéricas, a partir de definir a la internacionalización de la ES como el proceso de incorporar la dimensión internacional e intercultural en las instituciones de Educación Superior. Si bien, los aportes permitieron instalar la temática en el debate académico, no siempre reflejan el modo en que se presenta y aborda la internacionalización en las universidades latinoamericanas o, al menos, no permiten problematizar su complejidad, ni identificar las particularidades que adquiere este fenómeno en la diversidad del panorama universitario regional. La dificultad se incrementa a partir de la instalación de elementos normativos, que buscan orientar políticas y estrategias sin contemplar la diversidad del panorama universitario. Consecuentemente, el trabajo de investigación que da lugar al artículo busca comprender la internacionalización de la ES desde una perspectiva situada en la región latinoamericana, particularmente en las universidades de frontera, a partir de tener en cuenta elementos que complejizan su abordaje.

En primera instancia, es necesario contemplar que la región latinoamericana se inscribe en un sistema científico internacional de carácter asimétrico (Beigel, 2013; Beigel y Sabea, 2014; Feld y Kreimer, 2020; entre otros). Asimetrías que se han constituido históricamente, que se reproducen hacia el interior de la región y hacia el interior de los países que la integran, éstas se consolidan en la medida que predomina la *subjetividad neocolonial y neoliberal* en producción y difusión de conocimiento, incrementando las relaciones de dependencia (Oregioni, et. al; 2022).

En segundo orden, la universidad latinoamericana se entiende como *lugar epistémico* que da cuenta de tensiones entre diversos proyectos de internacionalización, donde intervienen distintas fuerzas sociales, políticas, económicas, culturales que es necesario contemplar en el análisis. De este modo, se observa la reproducción de circuitos hegemónicos de producción y difusión de conocimiento norte-sur, incentivados por criterios de calidad homogeneizadores, tales como los *rankings* universitarios que se han convertido en modelos a seguir para obtener prestigio internacional y responder a los estándares fijados por los organismos internacionales. Pero también de circuitos de producción y difusión de conocimiento sur-sur, que se encuentran invisibilizados desde las lógicas de internacionalización hegemónicas. (Oregioni y Duarte, 2021)

Es decir que, el proceso de internacionalización no es lineal ni unidireccional, sino que recibe diversos estímulos que contribuyen a su orientación que se disputan en el plano de la política, esta puede ser activa o pasiva (Lima y Correia, 2009); endógena o exógena (Oregioni, 2017) proactiva o reactiva (Botto, 2017). Para comprender *cómo* se presenta en sus distintos niveles, debe ser analizado desde una perspectiva situada, que contemple la lógica de internacionalización de la institución y de los actores que la integran. Entendiendo que América latina es un lugar plural y diverso, que en ocasiones se encuentra subordinado por parte de la cultura hegemónica que impone un patrón de pensamiento único.

Es en este sentido que las *universidades de frontera* adquieren especial relevancia como espacios de internacionalización, dado que se sitúan en las ciudades fronterizas que contribuyen a constituir. Las universidades paraguayas identificadas como casos de estudio (UNP; UNA; UNE) se sitúan en la frontera entre Paraguay y Argentina que abarca 1.690 km de longitud, donde se pueden encontrar ciudades fronterizas, ciudades gemelas, ciudades pares, ciudades espejo, ciudades transfronterizas, etc. Independientemente de la denominación elegida, es necesario la existencia de un límite fronterizo y de una ciudad “par” como condición, para la emergencia y características que las ciudades van a tomar en uno y otro lado de la frontera, que presentan flujos transfronterizos continuos que repercuten en el modo de vida y organización de sus habitantes (Brites, 2018).

Desde el año 2022, las ciudades se ven afectadas por el Acuerdo sobre Localidades Fronterizas Vinculadas (ALFV), aprobado en el marco de la Cumbre “Vale dos Vinhedos” (MERCOSUR/CMC/DEC13/19). Dicho acuerdo, constituye un antecedente fundamental para la integración en beneficio de los pueblos de la región, dado que busca mejorar la calidad de vida de la ciudadanía que reside en zonas de frontera, en la medida que considera la relevancia de la

fluidez y la armonía del relacionamiento entre comunidades fronterizas para la integración regional, y resalta la necesidad de facilitar la convivencia e impulsar la integración. En este sentido, se pondera el trato diferenciado a los pobladores de frontera en materia económica, de tránsito, régimen laboral, acceso a servicios públicos de salud, enseñanza y cultura, a partir de la portación de un documento de tránsito vecinal fronterizo (DTVf).

Particularmente, en el Art. 7 inc. 3 del ALFV, se hace referencia a que los Estados parte promoverán la cooperación en materia de educación entre las ciudades fronterizas vinculadas, incluyendo: la formación docente, intercambio sobre metodologías activas, flexibles e innovadoras con evidencias comprobadas de éxito donde los estudiantes sean los protagonistas del desarrollo curricular. La enseñanza de las diferentes asignaturas se hará con una perspectiva regional e integradora. Se procurará destacar los aspectos comunes más allá de los límites políticos y administrativos, y se intentará resaltar los aspectos positivos que históricamente unieron a nuestros pueblos a través de las fronteras, promoviendo en los educandos una visión del vecino como parte de una misma comunidad. De este modo, las fronteras operan como espacios de inclusión (Mezzadra y Neilson, 2017) y promoción de la paz, a partir de posibilitar que los ciudadanos adquieran diferentes formas de circulación. Es decir que, se reconoce y habilita “otro modo” de habitar las fronteras.

Internacionalización universitaria mediante redes de CSS

El proceso de internacionalización de la ES se encuentra orientado por diferentes estímulos, que provienen del ámbito global, nacional, regional, institucional y de la misma comunidad universitaria. Mientras que la política de internacionalización universitaria contribuye a su orientación a partir de instrumentos específicos (Oregioni, 2017). En este caso se puntualiza en las redes de CSS, como instrumento de internacionalización entre universidades de frontera. A partir de entender que las redes permiten abordar la cooperación en diálogo con el territorio, mediante la producción de conocimiento integral orientada a la integración regional, ya que “las redes constituyen el punto de encuentro e interacción entre dinámicas orientadas de abajo hacia arriba mediante reivindicaciones sociales y de arriba hacia abajo mediante políticas públicas” (Oregioni, 2021b, p. 13).

De acuerdo con la información proporcionada por los grupos focales (integrados por representantes de la comunidad universitaria) en triangulación con fuentes documentales y entrevistas a actores clave, se han identificado las principales redes de CSS que se lograron institucionalizar en las universidades seleccionadas como casos de estudio. Redes que se ven potenciadas a partir de la nueva legislación sobre ciudades de frontera, que permite dinamizar la CSS. Estas son: la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo (AUGM), el programa de Redes del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior del Mercosur (NEIES) y la Red Zona de Integración del Centro Oeste de América del Sur (Zicosur universitaria), siendo esta última la que ha logrado mayor presencia a nivel territorial.

La AUGM es una red de universidades públicas, autónomas, autogobernadas, integrada por Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Uruguay y Paraguay. Creada en el año 1991, ha sido el espacio pionero en la generación de redes interuniversitarias a nivel regional.

De acuerdo con el Plan estratégico de AUGM 2020-2030

(...) la Asociación, como forma de agrupar universidades con perfiles y valores similares, refuerza colectivamente en cada socio: el sentir común de pertenecer a una región geográficamente posicionada en el marco de la integración regional y la comunidad latinoamericana; y también la adhesión a principios generales de actuación que conlleva el espíritu de colaboración mutua, confianza y solidaridad, reforzando un balance adecuado entre competencia y cooperación horizontal, respetando las identidades propias de cada universidad nacional (p.8).

Las universidades paraguayas que comparten frontera con Argentina y tienen presencia en AUGM son: la Universidad Nacional de Asunción (UNA), desde 1991; la Universidad Nacional del Este (UNE), a partir de 2007; la Universidad Nacional de Itapúa (UNI), desde 2017; y la Universidad Nacional de Pilar (UNP) que se incorporó en el año 2024.

De acuerdo con los datos relevados mediante grupos focales, la participación de AUGM se considera relevante y pertinente, se valoran las movilidades docentes y estudiantiles, pero también las actividades académicas y los núcleos de investigación. Por ejemplo, se hizo especial hincapié en las jornadas AUGM que se realizan desde el año 1993 y movilizan a gran parte de la comunidad universitaria.

Además, se destacó la importancia que adquiere la extensión universitaria en la AUGM. De acuerdo con Menéndez (2018) la Comisión Permanente de Extensión Universitaria de AUGM aportó al desarrollo teórico-conceptual, a políticas e instrumentos de gestión y evaluación de extensión, contribuyendo al fortalecimiento y desarrollo de la extensión de las universidades del Cono Sur. Argumento que es apoyado por el relato de las académicas y académicos que integran los grupos focales. Por ejemplo, una de las investigadoras de la UNE, sostiene que AUGM fue una de las principales promotoras de la internacionalización de la extensión.

En sus palabras:

AUGM es nuestra mayor fortaleza nos permite empezar a tener los ejes temáticos, no sé si funciona muy bien en el mundo de la investigación, pero sí en extensión, tal vez para que podamos tener una charla, un curso una experiencia la investigación que otro grupo de investigación esté haciendo en Argentina, en Brasil o en Uruguay (Comunicación personal S, *grupo focal*, 2021).

En el caso de la UNE, se destaca que la internacionalización de la extensión permitió generar capacidades en la universidad.

La promoción de la extensión en la UNE vino de la mano de las Relaciones Internacionales, a partir de la participación en espacios como la Unión Latinoamericana de Extensión Universitaria. De modo que se fue consolidando un equipo de extensión con muchas capacitaciones mediante estos procesos de internacionalización y hoy en día tenemos consolidado una Red de Extensión Universitaria al interior de la UNE que tiene como antecedente algunas experiencias de cooperación con la Argentina. (Comunicación personal L, *grupo focal*, 2021)

No obstante, de acuerdo con los datos aportados por el grupo focal de la comunidad universitaria de la UNA y, en particular, el testimonio de la responsable de gestionar la internacionalización desde el rectorado. Los estudiantes prefieren cooperar con Europa.

Todo el mundo quiere ir a España, yo les ofrezco AUGM y me dice no ¿No hay algo para España? Yo entiendo que los estudiantes y docentes quieran ir a Europa, a Estados Unidos o Canadá, pero cuando la propuesta es de movilidad regional de última me dicen “bueno si no queda otra”, y la realizan. (Comunicación personal M, *grupo focal*, 2021)

En este sentido, se observa la presencia de la subjetividad neocolonial, en tanto construcción histórica que incide en las elecciones, pero también se destaca la importancia que tiene tensionar dicha percepción a partir de ampliar el conocimiento de la propia región, cuando sostiene que:

Lo cierto es que al final vuelven con una muy buena experiencia y ponen en valor los conocimientos adquiridos. (Comunicación personal M, *grupo focal*, 2021)

Al respecto, en los grupos focales se pone de manifiesto la relevancia de la CSS a nivel Regional:

En base a mi experiencia considero que los programas que se forman a nivel regional fortalecen muchísimo el proceso de internacionalización de la ES. Hay programas como AUGM, como el PAME y otros que no solamente brindan la oportunidad a los estudiantes y docentes sino también a las personas involucradas en la gestión de la internacionalización de cada universidad. Eso es muy importante porque el que entiende es más expeditivo, facilita mucho los trámites, las reuniones que hacemos con otros colegas a nivel regional son mucho más dinámicas porque tenemos los mismos problemas, tenemos los mismos léxicos ¿verdad? Todo es más similar. Entonces a mí me parece bien fortalecer primero los programas o los procesos de

internacionalización a nivel regional a través de nuestras redes, programas y acuerdos. Asimismo, creo que lo que falta es socializar un poco más la experiencia de los estudiantes, de los profesores como participantes de estos programas. (Comunicación personal C, *grupo focal*, 2021)

También se identificó la relevancia que han tenido las Redes promovidas desde el NEIES del Mercosur, a partir de las convocatorias 2013, 2015, 2018 y 2022. Cuyas agendas han estado orientadas a las problemáticas regionales en materia de ES, y forman parte de una política pública de cooperación regional en el marco de los planes plurianuales del Sector Educativo del Mercosur (Oregioni, 2021a). Las universidades que han participado de Redes NEIES son la UNP y la UNA. A partir de dichas iniciativas, se dinamizó la CSS en materia de ES, contribuyendo a fortalecer la integración educativa.

En el caso de la UNP, han participado cuatro redes, éstas son: “Red de Estudio sobre internacionalización de la Educación Superior en América Latina (RIESAL)”;

“Red Diversificación y diferenciación institucional de la formación de los docentes en el nivel superior en el Mercosur. Hacia una perspectiva comparada para la construcción regional”;

“Red Gestión de la Internacionalización del Currículum en la Educación Universitaria”;

y “Red Virtualización de la Internacionalización: diseños curriculares, dispositivos pedagógicos y modelos de gestión institucional”.

En el caso de la UNA han participado cuatro Redes en sus distintas convocatorias, entre ellas: “Dilemas de las nuevas culturas en producción de conocimiento. Los posgrados en Argentina, Brasil y Paraguay en el contexto de evaluación de calidad de la ES”;

“Red de Investigación Ambiental en Educación Superior”;

“El impacto de la movilidad de estudiantes universitarios en el Mercosur. Comparación de Indicadores, definiciones y modelos comunes para la evaluación del impacto y los análisis comparativos”;

y “La reconfiguración del posgrado en el MERCOSUR: dilemas de las esferas pública y privada en el escenario del post-covid. Entre proveedores tradicionales y nuevos proveedores”.

Cada convocatoria financió proyectos que tuvieron una duración de dos años, sin embargo, se generaron vínculos que crearon semilleros de potenciales circuitos de producción y difusión de conocimientos a nivel regional. Estos en algunos casos adquirieron continuidad desde la informalidad o en relación con otros proyectos, es decir que los proyectos logran exceder los objetivos iniciales.

Como se puede observar tanto AUGM como Redes NEIES, han tenido presencia en las universidades de frontera, no obstante, la red que resultó más dinámica en relación a su vinculación con demandas socio-territoriales es la Red de universidades ZICOSUR Universitaria, creada en el año 2008. Esta red se encuentra integrada por 43 universidades públicas, ubicadas en el norte grande argentino, Bolivia, Chile, Brasil, Uruguay, Perú, y Paraguay. Es decir que se sitúa en un territorio de gran relevancia en términos geopolíticos y geoeconómicos, dado que es fuente de recursos estratégicos y de biodiversidad.

ZICOSUR universitaria es la red de cooperación regional con mayor presencia en las universidades públicas paraguayas. Su propósito central es el de desarrollar programas y proyectos que tengan impacto positivo en la región por medio de la promoción de actividades académicas, culturales, científicas y tecnológicas a favor del desarrollo socioeconómico. Dado que forma parte de ZICOSUR, busca lograr complementación económica, comercial y cultural, además de la cooperación intergubernamental. En este sentido, se caracteriza por tener un carácter intersectorial, promover la movilidad docente y estudiantil, a fin de intercambiar conocimientos y experiencias. De este modo, da lugar a dinámicas integrales en materia de internacionalización.

En el año 2024 se llevó adelante la primera cátedra abierta ZICOSUR Universitaria, como espacio de integración de ZICOSUR gobierno y ZICOSUR universidad. En este sentido, desde la Cátedra se señaló que: “ZICOSUR es el corazón de América Latina, y las universidades son el corazón de ZICOSUR”. Consecuentemente, es necesario que continúen trabajando en forma conjunta en relación a la internacionalización solidaria, con el objetivo del desarrollo de las personas.

En palabras del presidente de ZICOSUR:

La ZICOSUR gobierno tiene una extensión mayor que la ZICOSUR universitaria, la misión es ampliar la ZICOSUR Universitaria para que cada vez más las dos trabajen en un territorio común” (...) “Territorio y sustentabilidad deben indicar nuestros caminos, y nuestras acciones de internacionalización. Tenemos que trabajar conjuntamente para nuevos proyectos. Tener en claro la sustentabilidad de nuestros territorios es clave en mejorar la condición de vida de nuestras poblaciones (Cátedra abierta ZICOSUR; 2024).

Los elementos observados permiten destacar la relevancia de las redes que se han logrado institucionalizar en las universidades objeto de estudio. Sin embargo, también es necesario contemplar que las redes de CSS que se generan entre universidades de frontera no siempre responden a proyectos formalizados institucionalmente, sino que varias de las dinámicas de cooperación se dan en el cotidiano desde la informalidad, por lo tanto, no figuran en los indicadores y consecuentemente son invisibilizadas desde las políticas públicas. De todos modos, los datos obtenidos mediante los grupos focales evidencian que la participación en redes regionales de CSS (formales o informales) ha permitido enriquecer y diversificar el tejido sociocognitivo, a partir de generar aprendizajes colectivos. Además, se observó que la movilidad física y virtual, permitió dinamizar el trabajo en red. Esto se da con mayor frecuencia entre universidades de frontera, dado que: a) hay mayor facilidad en la comunicación debido al manejo de idiomas; b) se requiere menor presupuesto para desarrollar actividades conjuntas; c) existen programas a nivel regional que promueven los vínculos.

A partir del análisis de las entrevistas a rectores y gestores de internacionalización, como así también del material obtenido a partir de los grupos focales, se observa que en la percepción de la comunidad universitaria se diferencia la cooperación regional de la internacionalización de la ES, dado que ellos viven la frontera como algo cotidiano e identifican “lo internacional” como algo lejano. De modo que vinculan la internacionalización de la ES con la movilidad hacia los países del norte global. Mientras que, en las universidades de frontera, los vínculos de cooperación solidaria forman parte del cotidiano y de la cultura local.

En lo que respecta a las *lenguas* como indicador de internacionalización (Oregioni y Duarte, 2021), se observó que en los espacios de la frontera entre Paraguay y Argentina es frecuente el manejo de los tres idiomas (guaraní, español y portugués), aunque no siempre se encuentran certificados institucionalmente. De este modo, la integración lingüística forma parte de la identidad local y potencia la internacionalización de la ES orientada a la integración regional. También contribuye a la pertinencia de la formación académica, dado que constituye un elemento central para propiciar el diálogo con la sociedad. Esto se evidencia en la medida que gran parte de la población paraguaya se comunica exclusivamente a través de la lengua guaraní. Tal como lo argumenta uno de los rectores entrevistados, la formación de los estudiantes en idioma guaraní es central para la comunicación de la universidad con la sociedad: “si no hablamos guaraní no vamos a comprender lo que quieren decirnos, entonces es necesario que nuestros estudiantes hablen en guaraní” (Comunicación personal, Rector A, mayo de 2020).

En el discurso de los rectores entrevistados, se ponderan dos aspectos de la internacionalización de la ES. En primer lugar, que le otorgan importancia a orientar la internacionalización hacia la integración regional, a partir de criterios de cercanía y relevancia geopolítica; y, en segundo lugar, prevalece la identificación de la internacionalización con movilidad. Sin embargo, en el contexto de pandemia, la movilidad física se encuentra limitada y adquiere protagonismo la movilidad virtual.

A continuación, a partir de los casos de estudio analizados, se destacan los elementos que permiten visibilizar la frontera como un espacio vivo y activo, de circulación de personas y de saberes, que hacen posible y necesaria la cooperación solidaria. Cooperación que se puso en crisis y adquirió nuevas formas en el contexto de la pandemia producto del COVID-19 debido a las restricciones en la movilidad física. De modo que se evidenció la necesidad de abordar los problemas globales, mediante la cooperación, contemplando las singularidades que adquieren en la región.

Nueva Agenda de internacionalización de la ES pos-COVID19

El siglo XX presenta diversos desafíos globales que nos interpelan a nivel territorial, entre ellos podemos mencionar: las migraciones, crisis ambiental, exclusión, desigualdad, pandemias, etc. Las universidades son actores relevantes en la construcción de potenciales soluciones, en interacción y diálogo con otros actores sociales y tipo de saberes.

Dado que:

Las universidades y los sujetos que las integran ocupan un rol central en la interacción con el territorio y la comunidad internacional, retomando la necesidad de luchar contra las inequidades y democratizar la producción y difusión de conocimiento. Esto implica articular los problemas que aquejan a la humanidad con las particularidades de la región latinoamericana, pero también construir problemas cognitivos a partir de los problemas sociales (Oregioni, 2023: p. 19)

En el año 2020, la Organización Mundial de la Salud declaró a la enfermedad causada por el COVID-19, como una pandemia de carácter global. Esto ha llevado a distintos países e instituciones, a tomar decisiones sobre las medidas aplicables para proteger a sus ciudadanos. En el caso de las universidades, se buscó garantizar el derecho a la educación mediante la virtualidad. De acuerdo a datos de la IESALC-UNESCO (2020), la pandemia del COVID-19, ha afectado a alrededor de 23.4 millones de estudiantes y a 1.4 millones de docentes que se desempeñan en universidades de América Latina y el Caribe. Es decir que repercutió sobre más del 98% de la comunidad académica de la región, y planteó grandes desafíos a las agendas de internacionalización de la ES.

La nueva agenda de internacionalización de la ES, donde cobra protagonismo la virtualidad, permite identificar nuevas oportunidades y desafíos. Pero, también es importante considerar los riesgos que trae aparejada para la Región latinoamericana (Ver cuadro N°1), sobre todo cuando priman lógicas neoliberales de gobierno que llevan a vaciar las capacidades científicas, tecnológicas y educativas de los Estados.

Tabla N°1: Agenda de internacionalización Pos-COVID19.

OPORTUNIDADES	DESAFÍOS	RIESGOS
FAMILIARIZACIÓN CON LO VIRTUAL	INCLUSIÓN	POLÍTICA DE INTERNACIONALIZACIÓN PASIVA
INCREMENTO DE LA COOPERACIÓN, EN DINÁMICA DE LABORATORIO AMPLIADO INTERNACIONALIZACIÓN DEL CURRÍCULO	INCORPORACIÓN DE CAPACIDADES VIRTUALES	INCREMENTO DE LA DEPENDENCIA COGNITIVA
PASAR DE ACTIVIDADES AISLADAS A ESTRATEGIAS INSTITUCIONALES	DESARROLLO DE PLATAFORMAS	DESLOCALIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO
PROYECTAR AGENDAS DE COOPERACIÓN EN RELACIÓN CON PROBLEMAS	INCORPORACIÓN DE ESQUEMAS HÍBRIDOS	FUGA DE TALENTOS
GENERACIÓN DE REDES	PLURILINGÜISMO	INCREMENTO DE LA PRIVATIZACIÓN/MERCANTILIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO
	INTERCULTURALIDAD	
	IGUALDAD DE GÉNERO	
	CONSTRUIR UN SISTEMA INTERNACIONAL MÁS EQUITATIVO	

Fuente: elaboración propia

La pandemia del COVID-19 afectó la dinámica de internacionalización de la ES, en dos aspectos. Por un lado, al poner en valor las agendas de internacionalización en relación con problemas sociocognitivos, dado que el COVID-19 consistió en un problema socio-cognitivo global que adquirió singularidades locales. Y, por otro lado, a partir de dinamizar la virtualización de la internacionalización de la ES.

En este sentido se replantea la histórica relación que han tenido las agendas de producción de conocimiento en relación a problemas globales, a partir de problematizar sus implicancias locales, de modo que las universidades logren cooperar en la generación de conocimiento que ofrezca soluciones a problemas socio-cognitivos.

(...) la universidad se reconoce como un actor relevante en el escenario de la diplomacia científica, gracias a su capacidad de producción de conocimiento y aportes a los sistemas nacionales de salud. Lo anterior se sustenta a partir de la IUA Global Survey Report, donde se indica que alrededor del 41% de las internacionalización de la ES han estado inmersas en investigaciones sobre COVID-19, contribuyendo al desarrollo de políticas públicas y programas liderados por los gobiernos nacionales (International Association of Universities, 2020). Asimismo, es imprescindible comprometerse con la cooperación internacional como el único mecanismo que permite generar alianzas en escenarios de crisis, implementar acciones con mayor eficacia, compartir recursos y soluciones tecnológicas. (Echeverría King, et al, 2021)

Esto cobra especial significación en las universidades objeto de estudio, donde se destacan los elementos que permiten visibilizar la frontera como un espacio vivo y activo, de circulación de personas y de saberes, que hace posible y necesaria la cooperación solidaria.

Las universidades, ubicadas en ciudades fronterizas, se vieron particularmente afectadas por los impactos de la pandemia. Por ejemplo, a partir de las restricciones en la movilidad física dado que la frontera constituye un espacio de circulación constante en la reproducción de la vida de las poblaciones que las habitan. De este modo, las medidas de Aislamiento Social Preventivo Obligatorio (ASPO) y consecuente cierre de fronteras, generaron dificultades en el acceso a la educación y a la salud de gran número de ciudadanos/as del Mercosur, diluyendo la significación multidimensional de dicho espacio, así es que en el periodo de pandemia global, “ (...) las fronteras volvieron a ser, primordialmente, la línea demarcatoria del adentro y del afuera del territorio estatal, con un fuerte protagonismo y una lógica de clausura de la movilidad” (Cardinale, 2021, p. 179).

No obstante, la investigación permitió observar que en el contexto de pandemia las universidades de frontera utilizaron diversos medios para dar continuidad a las actividades de internacionalización. El medio más relevante fue la *movilidad virtual e internacionalización en casa*, que demandan el uso de TIC y conexión a internet. En este sentido, se profundizó en la relación de las TIC con el incremento de las colaboraciones internacionales que se ven potenciadas a partir de la movilidad virtual, la internacionalización en casa, las clases espejo, la internacionalización del currículo, etc.

De modo que, la *internacionalización virtual* definida como: “el proceso intencional de integrar una dimensión internacional, intercultural o global a los objetivos, funciones y provisión de educación superior, apoyada por las tecnologías de información y comunicación” (Stallivieri, 2022, p. 314), se incrementó a partir del ASPO producto de la pandemia de COVID-19, y en algunos casos logró institucionalizarse. Permitiendo sostener la continuidad de la internacionalización de la ES, en la medida que las universidades y sus integrantes disponían de medios materiales para conectarse a internet (equipamiento y conectividad); capacidades para utilizarlos; y redes de trabajo consolidadas. Elementos que dejaron fuera de estas prácticas a gran parte de la comunidad universitaria. Al respecto, la pandemia del COVID-19 constituyó un hecho social disruptivo, que puso al desnudo las grandes brechas sociales/digitales existentes hacia el interior de la región latinoamericana, hacia el interior de los países, entre países y en relación con otras regiones y países del mundo.

Esto adquiere particular relevancia al analizar los relatos de integrantes de la comunidad universitaria, recogidos mediante los grupos focales, quienes permitieron problematizar aspectos vinculados al acceso a la internacionalización de la ES mediante la virtualidad. Por un lado, ante la carencia de recursos e infraestructura adecuados para llevar adelante la conectividad mediante plataformas propias se utilizaron soportes o plataformas comerciales, como: meet, zoom; también se incrementó la comunicación mediante correo electrónico y WhatsApp. Y, por otro lado, cuando el acceso a la red quedó librado a la iniciativa individual se excluyó a gran parte de la comunidad universitaria, en algunos casos porque no disponía de los medios materiales para conectarse a internet; y en otros casos porque no contaban con capacidades cognitivas para hacerlo.

También se identificaron elementos que permitieron sostener las actividades de cooperación en docencia e investigación, en el contexto de pandemia, como son *las redes de CSS* en las que se encontraban trabajando las universidades y sus docentes-investigadores. Esto fue posible gracias a la participación en proyectos de distinto tipo: proyectos promovidos desde el Estado Nacional paraguayo mediante sus organismos de Ciencia y Tecnología (CONACYT); proyectos que se desarrollan en el marco de programas regionales de integración como son las Redes NEIES, Red Zicosur universitaria, Redes en el marco de la AUGM; o por proyectos de cooperación internacional.

Consecuentemente, a pesar de las dificultades que planteó el contexto de pandemia de COVID-19, los espacios de cooperación que lograron tener continuidad desde la virtualidad permitieron sostener a las redes de CSS, en tanto herramienta de internacionalización que favorece la integración regional.

Tabla N° 2: características de la movilidad virtual (2020-2021)

UNIVERSIDAD	MEDIO	ACTIVIDADES	CARACTERÍSTICAS
UNA		DOCENCIA CLASES ESPEJO INVESTIGACIÓN PARTICIPACIÓN EN EVENTOS	DESARROLLADAS EN EL MARCO DE PROYECTOS Y/O REDES INSTITUCIONALIZADAS
	PLATAFORMAS COMERCIALES	GESTIÓN DE PROYECTOS INVESTIGACIÓN VIDEOCONFERENCIAS JURADO DE TESIS DOCENCIA TRABAJO DE CAMPO TALLERES CLASES VIRTUALES CONFERENCIAS INTERNACIONALES PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO COLABORATIVA ORGANIZACIÓN DE EVENTOS INTERNACIONALES. TELETRABAJO PARA FUNCIONARIOS.	REDES INFORMALES
UNP			
UNE			

Fuente: elaboración propia.

La pandemia contribuyó a modificar la forma que adquirió la internacionalización en las universidades de frontera (UNP; UNE; UNA), a partir de incorporar la *internacionalización virtual* en su dinámica de trabajo, en todos los casos esto se llevó adelante mediante plataformas comerciales², que garantizaron el desarrollo de diversas actividades internacionales de docencia, investigación y gestión, algunas de las cuales se desarrollaron en forma aislada e informal, mientras que otras dieron continuidad a los proyectos de cooperación institucionalizados (ver cuadro 2). Es decir que la ejecución de los proyectos de investigación, sustentados en dinámicas de cooperación internacional, se adecuó a la virtualidad.

² Es importante destacar el carácter comercial de las plataformas, que generalmente se incorporan desde una perspectiva acrítica, sin cuestionar en manos de quién queda el manejo de datos.

Por ejemplo, en términos metodológicos, se procedió en dinámica de *laboratorio ampliado*, a partir de la realización de encuentros y reuniones virtuales; la utilización de las técnicas de recolección y análisis de datos se desarrollaron en formato digital a través de plataformas como zoom, meet y otros. Plataformas desde donde se logró realizar entrevistas y validar las técnicas de investigación en entornos virtuales; discutir los resultados de las investigaciones y generar publicaciones. Como producto de los proyectos colaborativos desarrollados, se destacan: a) proyectos que contaron con la participación de investigadores internacionales; b) publicaciones en libros; c) creación de revistas académicas; d) plataformas web, e) participación en congresos, f) desarrollo de seminarios conjuntos, etc.

En el caso de la UNP, se promovió el acceso de los docentes a la movilidad virtual, mediante la oferta de posgrados, la participación en congresos, foros, y seminarios internacionales. Por ejemplo, se desarrollaron seminarios internos en el marco de un proyecto financiado por el CONACYT en colaboración de ocho universidades públicas paraguayas y la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN, Argentina). También se articuló con la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y Políticas de Universidad Nacional del Nordeste (UNNE, Argentina) el dictado de un seminario sobre Políticas Públicas, Planificación Estratégica e internacionalización de la ES (PFEGU-AL).

En el caso de la UNA, la comunidad universitaria en el marco de la entrevista en grupo focal destacó que en el contexto de pandemia se extendió la oferta académica, se multiplicaron la cantidad de eventos internacionales y se tornan más accesibles.

De acuerdo del testimonio de una docente de la UNA:

Me parece que estamos participando de oportunidades que antes no teníamos. (Comunicación personal A, *grupo focal*, 2021).

Al tiempo que otra de sus colegas señala:

(...) con la modalidad virtual se habilitaron casi todos los programas, hay más variedad de ofertas, pero también hay muchos alumnos esperando que vuelva lo presencial. (Comunicación personal R, *grupo focal*, 2021).

De este modo, se evidencia que mientras que los sectores que contaron con los recursos materiales y cognitivos para acceder a la conectividad ponderaron la movilidad virtual, grandes sectores de la comunidad académica quedaron fuera de estas prácticas, debido a que existían dificultades para participar. Por ejemplo, aquellos integrantes de la comunidad universitaria que se encontraban en zonas “alejadas”, donde no llegaba la conectividad a internet. Esto da cuenta de las asimetrías en el acceso y, consecuentemente, los alcances y limitaciones de la internacionalización de la ES. Datos que se reflejan en el estudio realizado al conjunto de Universidades Públicas de Paraguay (UPP), donde se relevó que el 32,4% de los investigadores consultados manifiestan dificultades en el acceso a internet y en la conexión, y el 20,4% directamente no accede (Oregioni y Duarte, 2021).

En síntesis, el trabajo de investigación permitió observar el esfuerzo que han realizado las universidades paraguayas situadas en la frontera en sostener las actividades de CSS, que venían desarrollando con una fuerte impronta en la movilidad física. Encontrando como medio de internacionalización alternativo la movilidad virtual, que permitió dar continuidad a los proyectos en curso. Sin embargo, las brechas materiales y cognitivas para acceder a la virtualidad dan cuenta de la necesidad de tener políticas de internacionalización activas, que garanticen la igualdad de oportunidades para el conjunto de la comunidad universitaria y de este modo sostengan el derecho a la educación.

Reflexiones finales y nuevos puntos de partida

El artículo presenta las particularidades que adquiere la internacionalización de la ES en tres universidades paraguayas situadas en ciudades de frontera, como un espacio de integración regional. A partir de observar que las universidades forman parte de un entramado socio-territorial más amplio, que se dinamiza mediante la construcción y consolidación de redes de CSS.

Poner el foco de análisis en las universidades de frontera permitió visibilizar dinámicas de internacionalización que no se contemplan desde las lógicas hegemónicas y, consecuentemente, se ignoran al momento de formular políticas públicas en materia de internacionalización de la ES e integración educativa. Por ejemplo, el vínculo de las universidades con otros actores socio-territoriales, como son las ciudades que se rigen por el *acuerdo de localidades fronterizas*, dando la posibilidad de potenciar los vínculos de CSS que contribuyen a la construcción de región.

Además, se avanzó en la identificación y descripción de redes de CSS, en las que participan universidades de frontera objeto de estudio, y en el análisis del significado que le otorga la comunidad universitaria.

Tal como se observó en el trabajo de investigación, es importante destacar la relevancia que adquirieron las redes de CSS como: AUGM; Redes NEIES y ZICOSUR universitaria, en la medida que lograron dar continuidad al trabajo colaborativo y adquirir nuevas capacidades, que en algunos casos permitieron construir un tejido sociocognitivos que resistió los avatares de las medidas de aislamiento y cierre de fronteras.

De modo que, las universidades de frontera en tanto actores y agentes de internacionalización, adquieren relevancia para la integración educativa. La universidad como actor, en la medida que permiten pensar la región desde la universidad a partir de la ponderación de contenidos culturales, científicos, lingüísticos que valoren el conocimiento y sostengan los valores de paz y hermandad entre las naciones. Y la universidad como agente de internacionalización de la ES, mediante el desarrollo de políticas de CSS que permitan dinamizar el diálogo con el territorio y articular con políticas públicas que buscan consolidar la integración regional de los pueblos desde una lógica emancipadora.

Transitar la pandemia del COVID-19 permitió generar aprendizajes directamente vinculados a la internacionalización de la ES en universidades de frontera, en tanto actores situados donde transcurre la vida de los ciudadanos del Mercosur.

En este contexto, se constituye una nueva agenda de internacionalización de la ES, donde se incrementó la relevancia de la *virtualidad*. Esto permitió que las Redes de CSS enfrenten los desafíos que se plantearon a partir de las restricciones a la movilidad física producto del ASPO y cierre de fronteras. Sin embargo, debido a la ausencia de políticas públicas en la materia, gran parte de la comunidad universitaria quedó por fuera de la internacionalización de la ES, limitado el acceso al conocimiento como derecho a gran parte de la ciudadanía.

Además, si bien la virtualización de la internacionalización adquirió un rol protagónico, se observa la necesidad de incrementar la cooperación entre universidades de frontera, entendidas como territorio vivo y activo del que forman parte las ciudades que habitan. En este sentido, se pondera que las universidades en tanto agentes de internacionalización de la ES cooperen con otros pares no universitarios en relación a problemas concretos (como fue la pandemia) que adquieren características particulares desde una perspectiva situada en ciudades de frontera. Esto demanda la articulación entre las políticas de internacionalización de la ES de las universidades de frontera, entre los diferentes países, instituciones, ciudades, en relación con sus dinámicas socio-territoriales. Elementos que no siempre se encontraron presentes en la práctica.

Finalmente, a modo de reflexión, es importante destacar que las políticas públicas de internacionalización de la ES y cooperación internacional universitaria deben orientarse a construir un sistema internacional más igualitario, que se sustente en la solidaridad internacional, a partir de integrar a las universidades latinoamericanas al mundo desde una perspectiva crítica que permita cuestionar las dinámicas hegemónicas que históricamente han reproducido las asimetrías del sistema científico internacional. De este modo, poner en valor la cooperación solidaria y el diálogo de saberes, que, siguiendo el pensamiento de Paulo Freire, consiste en integrarse críticamente para transformar realidades injustas, a partir de valorar las diferencias coloniales, entendiendo a la historia como posibilidad y la educación como instrumento de transformación. Consecuentemente, queda planteada la necesidad de pensar la internacionalización de la ES desde una perspectiva situada, orientada a la integración regional de los pueblos que permita potenciar los circuitos de producción y difusión de conocimientos en relación a agendas endógenas en base

al diálogo de saberes y la democratización del conocimiento. En esta tarea, de construcción de puentes y tejido de sentidos, las universidades de frontera adquieren un lugar central.

Referencias bibliográficas

Beigel, F. (2013). Centros y periferias en la circulación internacional del conocimiento. *Nueva Sociedad*, (245), 110–123. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/1232>

Beigel, F., & Sabea, H. (2014). *Dependencia académica y profesionalización en el sur: Perspectivas desde la periferia*. Universidad Nacional de Cuyo.

Botto, M. (2017). La internacionalización de la educación superior en la Argentina (1995–2015): ¿Convergencia global o peculiaridades nacionales? *Actualidades Investigativas en Educación*, 17(3), 1–23. <https://doi.org/10.15517/aie.v17i3.29930>

Brites, W. (2018). ¿Ciudades gemelas? Posadas, Argentina y Encarnación, Paraguay en perspectiva sociourbana. *Estudios Fronterizos*, 19, e020. <https://doi.org/10.21670/ref.1820020>

Cardinale, M. (2021). La cuestión fronteriza y la crisis epidemiológica en Europa y América del Sur: Una mirada desde las Relaciones Internacionales. *Relaciones Internacionales y Seguridad*, 16(1), 177–196. <https://doi.org/10.18359/ries.5100>

Cortés Gómez, C. F. (2008). La técnica del Focus Group para determinar el diseño de experiencias de formación de usuarios. En P. Hernández Salazar (Coord.), *Métodos cualitativos para estudiar a los usuarios de la información* (pp. 33–56). UNAM. https://ru.iibi.unam.mx/jspui/bitstream/IIBI_UNAM/CL879/1/metodos_cualitativos_tecnicas_de_focus_group_carlos_fernando_cortes_gomez.pdf

De Sousa Santos, B. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Trilce Editorial.

De Wit, H. (1995). *Strategies for internationalization of higher education: A comparative study of Australia, Canada, Europe and the United States*. European Association for International Education.

Echeverría King, L., Castiello-Gutiérrez, C., & Hernández, F. (2022). La universidad latinoamericana y su rol como actor no tradicional para la diplomacia científica en la era post COVID-19. En C. Castiello-Gutiérrez et al. (Comps.), *Internacionalización de la educación superior después de la COVID-19. Reflexiones y nuevas prácticas para tiempos distintos* (pp. 340–362). Universidad Autónoma de Puebla.

Feld, A., & Kreimer, P. (2020). Científicos latinoamericanos en proyectos europeos: Asimetrías en cooperación científica internacional. *Ciencia, Tecnología y Política*, 3(4), e035. <https://doi.org/10.24215/26183188e035>

Fernández Lamarra, N. (2014). La internacionalización de la educación superior y la ciencia en Argentina. En S. Didou Aupetit & V. Jaramillo (Coords.), *Internacionalización de la educación superior y la ciencia en América Latina: Un estado del arte* (pp. 17–49). UNESCO-IESALC.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (1997). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.

Knight, J. (1994). *Internationalization: Elements and checkpoints* (Monografía Investigativa N.º 7). Oficina de Canadá para la Cooperación Internacional.

Knight, J. (1999). Internationalization of higher education. En J. Knight & H. de Wit (Eds.), *Quality and internationalization in higher education* (pp. 13–28). IMHE/OECD.

Knight, J., & Altbach, P. (2005). *Educación superior en América Latina: La dimensión internacional*. Banco Mundial.

Leal, F., & Oregioni, M. (2019). Aportes para analizar la internacionalización de la educación superior desde Latinoamérica: Un enfoque crítico, reflexivo y decolonial. *Revista Internacional de Educação Superior*, 5(2), 1–19. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/126255>

Lima, M. C., & Correia Maranhão, C. (2009). O sistema de educação superior mundial: Entre a internacionalização ativa e passiva. *Avaliação*, 14(3), 583–610. <https://www.scielo.br/j/aval/a/5VJDvJnkgSdn9nmwWCCvKbj/?format=pdf&lang=pt>

Menéndez, G. (2018). Logros y desafíos de la internacionalización de la extensión en la UNL a 100 años de la Reforma Universitaria. Universidad Nacional de Cuyo. <https://bdigital.uncu.edu.ar/13934>

Mezzadra, S., & Neilson, B. (2017). *La frontera como método*. Traficantes de Sueños. https://traficantes.net/sites/default/files/pdfs/PC15_frontera_como_metodo.pdf

Montiel, G., & Arellano, D. (2016). La universidad creando puentes para la integración regional y la cooperación internacional. *Transatlantic Studies Network*, 1(1), 140–146. <https://doi.org/10.24310/tsn.1.2016.19143>

Oregioni, M. (2017). La internacionalización universitaria desde una perspectiva situada: Tensiones y desafíos para la región latinoamericana. *Revista Internacional de Educación Superior*, 3(1), 114–133. <https://doi.org/10.22348/riesup.v3i1.7667>

Oregioni, M. (2021a). Internacionalización universitaria y redes de cooperación Sur-Sur. *Ciencia, Tecnología y Política*, 4(6). <https://doi.org/10.24215/26183188e057>

Oregioni, M. (2021b). *Redes de cooperación en producción de conocimiento e internacionalización universitaria: Una mirada desde el sur*. Ediciones Z. <https://cepil.fch.unicen.edu.ar/wp-content/uploads/2021/07/FINAL-REDES-DE-COOPERACION-1.pdf>

Oregioni, M., & Duarte Sánchez, J. (2021). *Dinámica de internacionalización de las universidades públicas de Paraguay*. Ediciones Z.

Oregioni, M., Duarte Sánchez, J., & Sosa, L. (2022). *Derribando estructuras, construyendo puentes, tejiendo futuro: Aportes para pensar la internacionalización universitaria desde una perspectiva situada en el sur*. Ediciones Z. <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2023/02/Libro-PICT-final.pdf>

Oregioni, M. (2023). Reflexiones sobre dinámicas de producción de conocimiento a partir de redes de cooperación sur-sur para la integración regional. *Universidades*, 74(96), 14–28. <https://doi.org/10.36888/udual.universidades.2023.96.688>

Sebastián, J. (2004). *Cooperación e internacionalización de las universidades*. Biblos.

Stallivieri, L. (2022). Internacionalización virtual de la educación superior: Hacia los entornos digitales y más allá. En C. Castiello-Gutiérrez et al. (Comps.), *Internacionalización de la educación superior después de la COVID-19. Reflexiones y nuevas prácticas para tiempos distintos* (pp. 310–324). Universidad Autónoma de Puebla.

Valles, M. (2007). *Entrevistas cualitativas*. Centro de Investigaciones Sociológicas.

Yin, R. K. (1994). *Case study research: Design and methods*. Sage Publications.

Documentos institucionales y sitios web:

IESALC-UNESCO. (2020). *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones*. <https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf>

MERCOSUR/CMC/DEC13/19. (2019). *Acuerdo sobre localidades fronterizas vinculadas*.
<https://www.mercosur.int/acuerdo-sobre-localidades-fronterizas-vinculadas/>

Plan Estratégico AUGM 2020–2030. (s.f.). *Lineamientos generales – Política de relaciones internacionales*. [PDF sin datos editoriales].

Universidad Nacional del Nordeste. (2022). *Planificación estratégica e internacionalización de la educación superior (PFEGU-AL)*. Aprobado por Res. N.º 84/2022 C.D. de la Facultad de Ciencias, Tecnologías y Artes de la UNP y Res. N.º 721/2022 C.D. de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y Políticas.

Cátedra Abierta ZICOSUR Universitaria. (2024, mayo 16). [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=kNn7R0uQHR4>

Fecha de recepción: 13-09-2024

Fecha de aceptación: 07-04-2025