RAES
Revista Argentina
de Educación Superior

Internacionalización de la Educación Superior: experiencia de becarios y becarias provenientes de América Latina y el Caribe en España.

Internationalization of Higher Education: experience of fellows from Latin America and the Caribbean in Spain.

Por Flavia ARRIGONI[1]

Arrigoni, F. (2026). Internacionalización de la Educación Superior: experiencia de becarios y becarias provenientes de América Latina y el Caribe en España. *Revista RAES*, XVIII(33), pp. 45-62.

Resumen

Este artículo presenta los resultados de un estudio realizado con personas con estudios superiores de América Latina y del Caribe que se movilizaron a España para realizar estudios de máster, doctorado o estancias posdoctorales en el marco de algún programa de movilidad internacional (flujo sur-norte). El objetivo es describir la experiencia de movilidad internacional de profesionales y docentes latinoamericanos y del Caribe becados en España. La investigación adopta un enfoque exploratorio descriptivo y un diseño mixto (cuanti-cuali) con una muestra intencional no probabilística de participantes. Participaron un total de 29 ex becarios y becarias (N=29) de diversos países de América Latina y del Caribe. Para recabar la información se construyó un Google Form de 42 ítems. Se analizaron variables sociodemográficas y otras relacionadas con la experiencia de movilidad estudiantil internacional a nivel profesional, laboral y personal. Los resultados obtenidos enfatizan los aprendizajes, los vínculos gestados y lo enriquecedor de la experiencia. Los participantes estiman que la experiencia promueve una mayor conciencia sobre la diversidad cultural al favorecer el conocimiento de personas provenientes de diferentes lugares y mejora las oportunidades laborales, ya que, por lo general, los estudios realizados en España tienen mayor prestigio que el mismo estudio en el propio país. Tres de cada 10 ex becarios/as no reside actualmente en su país de origen, y dos de cada 10 reside en España. Recomendarían la experiencia por lo que consideran necesario incrementar los programas de becas para profesionales y profesores de América Latina y el Caribe.

Palabras Clave Educación Superior / Iberoamérica / Estudiantes internacionales

[1] Universidad de Zaragoza, España / farrigoni@unizar.es / http://orcid.org/0000-0001-5664-6167

Abstract

This article presents the results of a study carried out with students with higher education from Latin America and the Caribbean who went to Spain to carry out third and fourth level studies (south-north flow) in the framework of some international mobility program. The objective is to describe the experience of international mobility of Latin American and Caribbean professionals and teachers awarded scholarships to go to Spain. The research adopts a descriptive exploratory approach and a mixed design (quantitative-qualitative) with an intentional non-probabilistic sample of participants. A total of 29 fellows (N=29) from various countries in Latin America and the Caribbean participated. To collect the information, a Google Form of 42 items was built. Some sociodemographic and other variables related to the experience of international student mobility at professional, work and personal level are analyzed. Participants feel that the experience promotes greater awareness of cultural diversity by facilitating the experience to meet people from different places and improving job opportunities (since usually studies in Spain are more prestigious than in one's own country). Three out of every 10 former students do not currently live in their country of origin, and two out of every 10 live in Spain. They recommend the experience and consider it necessary to increase scholarships programs for Latin America and the Caribbean.

Key words Higher Education / Ibero-America / International mobility

Introducción

El presente estudio aborda una temática relacionada con la internacionalización en la Educación Superior: la movilidad estudiantil internacional en la región Iberoamericana. Se escuchó la voz de ciudadanos originarios de América Latina y del Caribe que son ex becarios y becarias que realizaron sus estudios de posgrado o estancias investigativas en España.

Iberoamérica es una región que incluye dos continentes e integra a 22 países de lengua hispana y portuguesa (Suárez Fernández-Coronado, 2020). La movilidad internacional de estudiantes, investigadores y docentes por razones de estudio se ha convertido en un fenómeno global de gran dinamismo y potencial para reforzar los sentimientos de pertenencia y vinculación en Iberoamérica.

En la última década, la internacionalización de la educación superior ha dejado de ser un objetivo periférico para convertirse en un eje transversal de las políticas académicas globales. Según De Wit et al. (2015), este proceso no debe entenderse meramente como una cuestión de movilidad de estudiantes, sino como la integración intencionada de dimensiones internacionales, interculturales o globales en la finalidad y funciones de la enseñanza superior. En el caso de España, este impulso se materializó estratégicamente a través del documento del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2015), *Estrategia para la Internacionalización de las Universidades Españolas 2015-2020*, que estableció como prioridad no solo la atracción de talento, sino la consolidación de alianzas estratégicas más allá de las fronteras continentales, reconociendo el potencial del país como puente natural hacia otras regiones. Esta trayectoria ha sido recientemente reafirmada por la Ley Orgánica del Sistema Universitario (LOSU) 2/2023, que eleva la internacionalización a rango de imperativo legal, la movilidad como derecho, subrayando la necesidad de fomentar la cooperación internacional y la movilidad del personal docente e investigador como motores de excelencia.

En la XXIV Cumbre Iberoamericana de jefes de Estado y de Gobierno celebrada en Veracruz (México) en el año 2014, se acordó “promover la movilidad académica de estudiantes, profesores e investigadores en la Comunidad Iberoamericana” (Suárez Fernández-Coronado, 2020, p. 19). La globalización ha favorecido el incremento de la movilidad internacional de estudiantes provenientes de países en desarrollo hacia países desarrollados pasando de “2 a más de 5 millones en el periodo 1998-2017 (Suárez Fernández-Coronado, 2020, p. 3)”.

Durante la primera década del Siglo XXI, el número de estudiantes provenientes de Latinoamérica en movilidad internacional para realizar estudios de posgrado pasó de 76.350 en 2001 a 195.274 en 2010, siendo el flujo más frecuente del sur al norte, de manera que 3 de cada 4 de estos estudiantes móviles internacionales se trasladaron a algún país de Norteamérica o Europa. En la movilidad internacional se observa “un patrón universal: la hegemonía de los países más desarrollados como destino” (Suárez Fernández-Coronado, 2020, p. 11). Durante este período, España fue el segundo país de destino en importancia por el volumen de estudiantes móviles de nivel terciario latinoamericanos (UNESCO, 2024).

Según las cifras disponibles en 2017, “un total de 5.309.240 estudiantes salieron de sus países de origen con el fin de cursar estudios de educación superior en el extranjero: los estudiantes provenientes de América Latina y el Caribe fueron 341.150, representando el 6,4%” (Suárez Fernández-Coronado, 2020, p.9).

Dentro de este marco normativo y estratégico, la región iberoamericana se posiciona como un escenario prioritario. La internacionalización de la educación superior española encuentra en Iberoamérica un espacio de identidad lingüística y cultural compartida que facilita la creación de redes de conocimiento. En este sentido, los programas de becas para docentes y profesionales no son solo herramientas de asistencia técnica, sino instrumentos clave para la "internacionalización en casa" y la co-creación de un espacio común de educación superior. Estas ayudas permiten que el flujo de capital humano fortalezca la investigación y la transferencia de conocimiento, cumpliendo así con la visión de un sistema universitario abierto, interconectado y capaz de responder a los retos globales contemporáneos.

La movilidad internacional en Iberoamérica no es solo un desplazamiento geográfico de personas; es un motor de desarrollo que impacta directamente en la Agenda 2030 (Organización Internacional para las Migraciones, 2018). Al cruzar las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) con los flujos de estudiantes, docentes y profesionales, se observa una relación de interdependencia sistémica. El ODS 4, Educación de Calidad, eje central de la movilidad, en la meta 4.b menciona explícitamente la necesidad de aumentar las becas para programas de enseñanza superior en países en desarrollo (Instituto Nacional de Estadística, 2025; UNESCO, 2022). Esto impacta en Iberoamérica ya que se incrementan las movilidades de docentes y alumnos entre universidades de la región permitiendo el intercambio de buenas prácticas pedagógicas y la actualización de currículos. Así, el acceso a programas de formación de excelencia fuera de sus fronteras, los profesionales retornan a sus países con nuevas e innovadoras competencias que contribuye a mejorar el estándar educativo local. Por su parte el ODS 3, Salud y Bienestar, implica que se debe atender al bienestar de todo el alumnado, incluyendo al estudiante internacional.

El ODS 10, Reducción de las desigualdades, en su meta 10.7 sobre la migración y movilidad segura y ordenada, percibe la movilidad como una herramienta de cohesión regional que busca reducir la brecha de oportunidades al democratizar el acceso a la experiencia internacional, evitando así que la internacionalización sea un privilegio de quien pueda pagarla, fomentando una distribución más equitativa del capital intelectual en la región. Moreno (2020) señala que “La movilidad académica representa el elemento más visible de la internacionalización de la educación superior y del mundo científico y tiene como finalidad la adquisición de experiencias y credenciales educativas, principalmente de posgrado, y una formación profesional específica (p. 505)”. Por último, el ODS 17, Alianzas para lograr los Objetivos, promueve la creación de redes universitarias (alianza multiactoral) para diseñar e implementar proyectos de investigación conjuntos y marcos legales comunes, favoreciendo la colaboración técnica y científica que aseguran que la movilidad sostenible y que los recursos se utilicen de manera eficiente para resolver problemas comunes de la región.

Existen una serie de programas e iniciativas de movilidad en la región iberoamericana: los programas de alcance regional que ofrecen oportunidades para todos o parte de los 22 países iberoamericanos o iniciativas bilaterales basadas en los convenios suscritos entre instituciones de Educación Superior y que dan lugar a intercambios de estudiantes entre universidades de distintos países. Algunos de estos programas que promueven y facilitan la movilidad de estudiantes internacionales son la Fundación Carolina, la Asociación Iberoamericana de Posgrado, entre otras.

La situación de movilidad hace alusión a los movimientos transfronterizos de un grupo de personas desde el territorio de un Estado nacional al territorio de otro Estado nacional, para establecerse de forma temporal o permanentemente, en el segundo Estado nacional. La condición migratoria de los estudiantes en movilidad internacional al realizar sus programas de posgrado es de “estudiante migrante”, por esto, el país receptor debe facilitar el ingreso con un estatus migratorio legal para establecerse temporalmente en país mientras realiza sus estudios (UNESCO, 2024).

Se estima conveniente potenciar la movilidad internacional en la región Iberoamericana en virtud de los múltiples beneficios que conlleva para todos los actores involucrados: las propias personas, países de acogida y de origen.

Objetivos

El objetivo general fue Describir la experiencia de movilidad internacional de profesionales y docentes latinoamericanos y del Caribe becados en España. Asimismo, los objetivos específicos perseguidos fueron:

1. Describir características sociodemográficas de los titulares de las becas de movilidad internacional: sexo, edad al momento de recibir la beca, profesión, nivel educativo cursado en España, etc. y otras características relacionadas con la beca obtenida y *2.* Analizar la experiencia de los titulares de programas de becas de movilidad internacional para profesionales y docentes latinoamericanos y del Caribe en España a partir de la experiencia internacional en otra institución académica y país (aprendizajes, trayectoria laboral, interculturalidad).

Metodología

Investigación con un diseño mixto (cuanti-cuali) con una muestra intencional no probabilística de participantes invitados, con un enfoque exploratorio descriptivo (Hernández-Sampieri Mendoza, 2018).

Participaron un total de 29 hombres y mujeres de diversos países de América Latina y del Caribe, con formación en cualquier disciplina científica, de edad adulta y que realizaron alguna estancia por estudios en España (máster, doctorado, estancia pre o posdoctoral) gracias a algún programa de beca. La participación fue voluntaria y sin recompensa económica. Los participantes firmaron un consentimiento informado y para recabar la información se construyó un *Google Form* que incluía 42 ítems que incluyen ciertas variables sociodemográficas, variables relacionadas con la beca, país de residencia actual del ex becario/a y variables relacionadas con la experiencia como becario/a.

Para analizar los resultados cuantitativos se utilizó estadística descriptiva. Con el objetivo de comprender mejor la experiencia subjetiva de los participantes, la encuesta incluyó once preguntas abiertas. Estas respuestas se analizaron cualitativamente mediante un proceso de segmentación y categorización de los datos (De Andrés Pizarro, 2000). Este enfoque, centrado en el análisis de los relatos y sus significados, permitió profundizar en las percepciones y valoraciones de los participantes sobre su experiencia de movilidad internacional en España (Kazdin, 2007).

Resultados y discusión

"…una de las maneras más revolucionarias que todavía tenemos, es educarnos en la interculturalidad…" (E10)

4.1 Variables sociodemográficas

La edad promedio al momento de gozar de la beca fue de 32,27 años. El 62% de la muestra eran mujeres, el 38% restante hombres. El 61% de los participantes eran solteros y solo el 14% tenía hijos al momento de gozar de la beca. En lo que respecta a la profesión, el 34.5% se define como Profesor Docente e Investigador (PDI), el 17.5% son ingenieros, el 14% psicólogos, un 7% trabajador social y arqueólogo respectivamente y un 10% Biólogo u otras profesiones respectivamente. En lo concerniente al país de origen, el 31% de la muestra eran argentinos, el 25% colombianos, un 10% cubanos y mexicanos respectivamente, un 7% brasileros, ecuatorianos y nicaragüenses, y el 3% restante paraguayo (ver Tabla 1). A modo de síntesis podemos decir que las titulares de programas de beca para realizar estudios de posgrado o estancias son mujeres, jóvenes, solteras, sin hijos, con carreras vinculadas al área STEM o a la docencia e investigación.

Tabla 1. Variables sociodemográficas

Variable	Categoría	f	%
Sexo	Femenino	18	62
	Masculino	11	38
Estado civil	Soltero	18	61
	Casado	9	30
	Unión de hecho	2	9
Hijos	Sí	4	14
	No	25	86
Profesión/ Ocupación	Psicólogo	4	14
	PDI*	10	34.5
	Biólogo	3	10
	Ingeniero	5	17.5
	Trabajo social	2	7
	Arqueología	2	7

	Otro	3	10
País de origen	Argentina	9	31
	Colombia	7	25
	Cuba	3	10
	México	3	10
	Brasil	2	7
	Ecuador	2	7
	Nicaragua	2	7
	Paraguay	1	3

Fuente: Elaboración propia.

*Nota: PDI corresponde a Profesor Docente e Investigador

La bibliografía enfatiza el reciente incremento en la participación de las mujeres en este tipo de movilidades, lo que se considera coherente con la "tendencia a una mayor feminización de la migración calificada en su conjunto" (Bermúdez Rico, 2015, p. 111). En este estudio, el 62% de las participantes eran mujeres, lo que refleja una participación femenina mayoritaria en el flujo de migrantes por razones de estudio que se dirige a España.

Las llamadas áreas *Science, Technology, Engineering, and Mathematics* (STEM), es decir Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas, aglutinan a un tercio de los estudiantes de tercer grado en movilidad (OECD, 2018), algo que también observamos en este estudio donde el 27.5% de los y las participantes tienen carreras vinculadas a las áreas STEM.

4.2 Variables relacionadas con la beca

Del análisis de los resultados obtenidos se observa que un 31% de los participantes refiere haberse enterado de la beca por sus colegas/amigos y un 27% lo hizo por su universidad de origen. Al respecto, cabe mencionar que desde fines del siglo XX y principios del siglo XXI las universidades se han convertido en actores esenciales de la cooperación internacional para la internacionalización de la Educación Superior (Oregioni, 2025). Un 21% por las redes o web site respectivamente. Esto coincide con los hallazgos de Moreno (2020), quien señala que:

> Los directores, pares, contactos disponibles (propios o ajenos) van conformando una red flexible y heterogénea de diferentes jerarquías, nacionalidades, lugares de residencia, experiencias (o falta de ellas) migratorias y circuitos académicos, etc… Estas redes académicas pueden derivar en cadenas migratorias y brindar información y apoyo material al potencial migrante para definir o concretar su traslado (p. 519).

El 48% de los becarios debió renunciar a su puesto de trabajo para poder gozar de la beca. El 52% de los mismos reconoció que, tras la experiencia en España, regresó a trabajar en la misma empresa o institución.

En lo que respecta a la organización que otorgó la beca, el 59% de la muestra fueron becados por la Fundación Carolina. Las becas de la Fundación Carolina alcanzan un volumen considerable y abarcan casi todos los países iberoamericanos.

Otra organización que fomenta programas de movilidad entre instituciones iberoamericanas es la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP). En nuestro estudio el 10% de los participantes fue becario de la AUIP.

Un porcentaje (10%) similar fue becado por el Programa Erasmus+ KA-171, iniciativa orientada al desarrollo de proyectos de movilidad de investigadores, ofreciendo oportunidades para realizar postdoctorados o estancias de investigación de distinto alcance. El Programa Erasmus+ KA-171 apoya la movilidad de estudiantes y personal de la universidad, hacia y desde países fuera de Europa. Este programa busca internacionalizar la educación y mejorar las competencias y la empleabilidad, más allá de las fronteras de la Unión Europea.

Las universidades de España "han puesto en marcha estrategias de activas de captación de estudiantes en procedencia de otros países, en ocasiones apoyándose en la concesión de becas o de ayudas de diversa índole" (Suárez Fernández-Coronado, 2020, p.12). El 7% de los participantes fue becado por una universidad española (UNIA, Santiago de Compostela). Un 3.5% por el Banco Mundial y el 10.5% restante por su universidad de origen (por ejemplo, UNCUYO de Argentina).

Suárez Fernández-Coronado (2020) menciona que solo algunos programas cubren la totalidad de los gastos asociados a una movilidad, mientras que otros son "ayudas parciales que permitan la financiación de algunos aspectos específicos (p. 28)". Con respecto a los gastos solventados por la beca, mientras que el 73% reconoció que la beca solventó la totalidad de los gastos (Pasaje aéreo, Seguro, Alojamiento, Manutención y Formación), el 23% restante solo recibió recursos para solventar los gastos de Alojamiento, Manutención y Formación.

En lo que respecta al tipo de estudios realizados en España, pese a que los migrantes que partieron para hacer su máster o doctorado y quienes se fueron para una estancia pre o posdoctoral forman grupos diferentes, hay ciertos aspectos compartidos, por lo que en el presente estudio se ha incluido a todo tipo de becario/a de algún programa de posgrado en España. Mientras que el 61% de los participantes realizaron estudios de máster, el 10% realizó algún programa de Doctorado. Un 14.5% de la muestra realizó una estancia predoctoral y un porcentaje similar una estancia posdoctoral respectivamente. Los estudiantes internacionales representan un 6% de las matriculaciones en educación superior en España (OECD, 2018), y se observa que cuanto mayor es el nivel educativo, más se priorizan los proyectos formativos en el extranjero. En el presente estudio, 4 de cada 10 participantes realizaron estudios de doctorado o estancias pre o posdoctoral.

Mientras que el 59% realizó sus estudios en la Universidad de Cádiz, 17% lo hizo en otras universidades de Andalucía (Huelva, Sevilla, Granada, UNIA), y el 24% restante en otras universidades españolas (Alicante, Compostela, Lleida, Extremadura, Oviedo, Madrid-Carlos III y Complutense).

En lo concerniente al tiempo de duración de la estancia en España, mientras que un 38% residió en el país de acogida por un periodo menor o igual a 6 meses, un 55% lo hizo por un periodo menor o igual a un año y mayor de 6 meses, y el 7% restante permaneció más de un año.

Con respecto al grado de dificultad percibido de los estudios realizados en España, el 42% lo calificó como fácil, el 48% como de exigencia media y el 10% restante como difícil (ver Tabla 2).

Tabla 2. Variables relacionadas con la beca

Variable	Categoría	f	%
Renunciar trabajo por beca	Sí	14	48
	No	15	52
Regresó a trabajar al mismo lugar	Si	15	52
	No	14	48
Organización que otorgó la beca	Fundación Carolina	17	59
	AUIP	3	10
	Erasmus+ (KA171)	3	10
	Universidad de origen	3	10.5
	Universidad española	2	7
	Banco Mundial	1	3.5
Tipo de estudios realizados en España	Máster	18	61
	Doctorado	3	10
	Estancia predoctoral	4	14.5
	Estancia postdoctoral	4	14.5
Universidad española en la que realizó estudios	Universidad de Cádiz	17	59
	Andalucía (Huelva, Sevilla, Granada, UNIA)	5	17

	Otras (Alicante, Compostela, Lleida, Extremadura, Oviedo, Madrid (Carlos III y Complutense)	7	24
Como se enteró de la beca	Redes	6	21
	Colegas/amigos	9	31
	Web site	6	21
	Universidad origen	8	27
Duración de la estancia en España	< 6 meses	11	38
	< 12 meses > 6 meses	16	55
	> 1 año	2	7
Gastos cubiertos por la beca	Pasaje aéreo, Seguro, Alojamiento, Manutención y formación	21	73
	Alojamiento, manutención y formación	8	27
Grado de dificultad percibido de los estudios realizados en España	Fácil	12	42
	De exigencia media	14	48
	Difícil	3	10

Fuente: Elaboración propia.

Del análisis de los resultados sobre el país de residencia actual de los ex becarios/as, se observa que el 31% de la muestra (N=9) no reside en su país de origen. De estos, el 21% (N=6) reside en España, y un 3.2% en Australia, Países Bajos y Chile respectivamente. En síntesis, 3 de cada 10 ex becarios/as no reside en su país de origen, y 2 de cada 10 reside en el que fuera su país de destino durante su experiencia de movilidad internacional: España (ver Tabla 3).

Tabla 3. País de residencia actual de los ex becarios/as

País	**f**	**%**
Argentina	6	21
Colombia	5	17
Cuba	1	3.2
México	2	7
Brasil	2	7
Ecuador	2	7
Nicaragua	1	3.2
Paraguay	1	3.2
España	6	21
Australia	1	3.2
Países Bajos	1	3.2
Chile	1	3.2

Fuente: Elaboración propia

Tal como se ha señalado, una faceta fundamental de la migración calificada es la movilidad de estudiantes de nivel superior. “Estos movimientos –en principio temporales– representan un flujo migratorio en sí mismo y una masa potencial de trabajadores calificados” (Moreno, 2020, p. 505).

Bermúdez Rico (2015) define a los migrantes calificados “como aquellas personas que han alcanzado un nivel de educación de tercer o cuarto nivel (profesional y posgrado) y residen en un país distinto al que nacieron” (p.96). La movilidad de estudiantes de nivel superior es un eslabón fundamental de la migración académica: “Estos

movimientos –en principio temporales– representan un flujo migratorio en sí mismo y una masa potencial de trabajadores calificados (Moreno, 2020, p. 505)".

Bermúdez Rico (2010) señala que los estudiantes de tercer y cuarto nivel móviles internacionalmente son un "flujo potencial de trabajadores calificados" que alternan estudio con trabajo o que, finalizados sus estudios, se insertan laboralmente cambiando su condición migratoria.

> Los estudiantes suelen realizar sus movilidades en calidad de migrantes legales, apoyándose en esquemas de apoyo, programas de becas para atraer a estudiantes extranjeros, condición que facilita su acogida y los trámites migratorios… Posteriormente, algunos se insertan laboralmente en los países de destino cambiando su condición migratoria (Bermúdez Rico, 2015, pp. 96-98).

El flujo sur-norte de los estudiantes latinoamericanos que estudian en España se asienta en las relaciones históricas, los vínculos culturales y el idioma (Suárez Fernández-Coronado, 2020).

Desde comienzo del Siglo XXI ha habido un crecimiento exponencial de la movilidad internacional de estudiantes de tercer y cuarto nivel convirtiéndose en una de las formas "más dinámicos de la migración calificada contemporánea" (Bermúdez Rico, 2015, p. 98).

Sin embargo, Bolzman (2012, p.22) señala que, por lo general estos migrantes intentan construir modos de vida transnacionales y buscan "la preservación de lazos con la sociedad de origen e incluso la tentativa de influenciar el curso de los eventos en la sociedad de proveniencia". Hoy se habla de "circulación de cerebros" ya que, por lo general, los profesionales calificados mantienen lazos con sus países de origen, transfiriendo conocimientos, invirtiendo o incluso retornando por ciertos periodos durante sus carreras. Los migrantes calificados pueden enriquecer los sistemas educativos de sus países de origen como docentes, investigadores o profesionales.

4.3 Variables relacionadas con la experiencia como becario/a

Con el fin de analizar cualitativamente la experiencia de los titulares de programas de becas de movilidad internacional para profesionales y docentes latinoamericanos y del Caribe en España a partir de la experiencia internacional en otra institución y país, se realizó un proceso de segmentación y categorización de los relatos para explorar en profundidad las percepciones y valoraciones de los participantes.

Con relación al Ítem 1 "Lo más desafiante a nivel personal" de la experiencia como becario/a, tras el análisis de los relatos de los participantes se detectaron las siguientes subcategorías: Cambio y Adaptación, Pandemia COVID-19, Alejamiento de vínculos, Alojamiento y Otra. El análisis cualitativo de las respuestas de los participantes revela que los desafíos personales enfrentados durante el proceso de estancia en el extranjero son multidimensionales, abarcando desde dimensiones psicosociales hasta obstáculos logísticos y coyunturales.

La subcategoría "Cambio y adaptación" constituye el desafío más significativo para los estudiantes, registrando la mayor frecuencia de menciones. Los testimonios sugieren que la transición no se limita a lo académico, sino que implica un proceso complejo de aculturación y la asunción de nuevas responsabilidades domésticas y administrativas de forma independiente ("Tener que vivir solo, adaptarme a hacer las cosas solo, y entender la cultura española" (Entrevistado 4: "E 4"), "El cambio de contexto, culturas y saberes" (E 8). Este hallazgo subraya que el éxito de la movilidad está intrínsecamente ligado a la capacidad del sujeto para gestionar el estrés derivado del nuevo entorno cultural y tecnológico.

El "Alejamiento de los vínculos" y la necesidad de generar nuevas redes de apoyo emergen como factores de vulnerabilidad emocional. La distancia física de la familia y los afectos primarios representa un coste emocional elevado que puede condicionar el bienestar psicológico del estudiante: "El alejamiento temporal de los vínculos afectivos". (E.3).

La pandemia de COVID-19 se identifica como un estresor externo que exacerbó la incertidumbre de la experiencia migratoria. Asimismo, la búsqueda de alojamiento aparece como una barrera logística crítica que afecta la

estabilidad inicial del estudiante. Es imperativo señalar que, aunque con una frecuencia menor en esta muestra, la aparición de experiencias relacionadas con el racismo indica la existencia de barreras sociales estructurales que pueden comprometer seriamente la seguridad y la identidad del estudiante en el país de acogida (“El racismo experimentado”, E.6). Mientras que las dificultades logísticas (vivienda) y coyunturales (pandemia) son relevantes, es el proceso de reconfiguración de la identidad personal frente a una cultura y un sistema de saberes distintos lo que demanda una mayor inversión de recursos cognitivos y emocionales por parte del alumnado.

Con respecto al Ítem 2 “Lo más desafiante a nivel profesional” de la experiencia como becario/a, tras el análisis de los relatos de los participantes se detectaron las siguientes subcategorías: Aspectos relacionados con la tarea, Compartir con otros, Innovación, Idiomas, Reconocimiento vs falta de reconocimiento y Otra.

Los resultados obtenidos en relación con lo profesional muestran una preocupación más técnica, operativa y estratégica ya que los desafíos se centran en la ejecución de la tarea, la validación del conocimiento y la adquisición de nuevas competencias.

La categoría "Aspectos relacionados con la tarea" es la más prevalente y se observa que el desafío profesional no es solo intelectual, sino logístico-científico: el miedo al fallo experimental (E 4: “Siempre tuve el temor que las muestras biológicas que había llevado no salieran bien, y sobre todo que no me diera tiempo”), la presión por los tiempos de ejecución y la adaptación a líneas de investigación ajenas a la especialidad previa (E 27: “Adaptación a un nuevo lugar de trabajo en un entorno diferente a mi línea de investigación principal”). Esto sugiere que el investigador en movilidad se enfrenta a un "estrés de rendimiento" derivado de la necesidad de demostrar eficacia en un entorno desconocido.

Con una frecuencia significativa, la "Innovación" surge como un reto vinculado a la digitalización forzada y el aprendizaje de herramientas tecnológicas. Los testimonios (E 2: “Hacer una propuesta online, novedosa para mi hasta ese momento”, E 24: “Aprender nuevas herramientas tecnológicas”, E 28: “Hacer investigación de forma remota en la UC3M”) destacan la transición hacia entornos virtuales y la investigación remota, lo cual indica que la movilidad profesional hoy no es solo un desplazamiento geográfico, sino también una migración hacia nuevos paradigmas metodológicos y digitales. Vazirani Magnani et al. (2019) enfatizan el hecho de las que las movilidades internacionales permiten adquirir competencias comunicativas e interculturales y metodologías innovadoras aplicables al ámbito universitario.

La subcategoría "Compartir con otros" resalta la importancia del aprendizaje dialógico. El desafío reside en la interacción con pares de alta experiencia y en la formación multicultural (E 3: “Participar en una actividad de formación y reflexión con colegas de diferentes países en torno a una temática con conocimientos básicos”, E 26: “El encuentro con colegas con experiencia en la investigación”). Este punto es crucial, pues revela que el crecimiento profesional está mediado por la capacidad de integrarse en redes de conocimiento globales y de sostener debates científicos en contextos de diversidad.

Aunque la categoría de "Reconocimiento vs. falta de reconocimiento" tiene una frecuencia menor, posee una carga cualitativa crítica. El testimonio E 18 (*"Reconocer el trabajo que se hace desde el sur como válido"*) evidencia una tensión geopolítica en el conocimiento. Esto sugiere que, para los investigadores provenientes de países en desarrollo, el desafío profesional incluye la lucha por la legitimidad académica frente a los estándares hegemónicos del Norte Global.

Se identifican ciertas barreras lingüísticas: algunos participantes enfrentaron retos específicos en lenguas cooficiales (por ejemplo, con el catalán) o de difusión científica (inglés), lo que añade una capa de complejidad a la producción de resultados (luego materializados en un Trabajo Final de Master-TFM).

El desafío profesional se caracteriza por una doble exigencia: la excelencia técnica en la ejecución de la tarea y la flexibilidad para adoptar nuevas identidades digitales y lingüísticas, todo ello bajo una constante búsqueda de validación en el espacio académico receptor.

En el Ítem 3 “Lo mejor a nivel personal”, de la experiencia como becario/a, tras el análisis de los relatos de los participantes se detectaron las siguientes subcategorías: Conocer personas y lugares, Interculturalidad, Logros y Crecimiento personal, autoconocimiento. La subcategoría más prevalente en el discurso de los participantes fue Conocer personas y lugares, en segundo lugar, Innovación, en tercer lugar, Logros y por último Crecimiento personal, autoconocimiento.

Los resultados obtenidos sugieren que el valor del intercambio trasciende lo académico, centrándose en el capital social y el desarrollo humano.

La subcategoría "Conocer personas y lugares" es la más robusta ya que para la mayoría de los participantes la riqueza de la experiencia radica en la alteridad (el otro) y el entorno. El hecho de que sea la frecuencia más alta indica que la creación de redes afectivas es el motor principal de satisfacción personal. Las amistades no solo se ven como compañía, sino como un soporte fundamental de la experiencia (E26: “Las personas, su solidaridad y amistad”).

La Interculturalidad, como valor de respeto hacia la alteridad se posiciona como el segundo eje más importante. No es solo "conocer personas" sino que se observa un proceso cognitivo más profundo: la comparación de costumbres y el reconocimiento de similitudes (E 23: “Conocer nuevas personas, otras costumbres, identificar también las similitudes culturales entre España y Colombia”).

Algunos testimonios sugieren que esta experiencia favorece la transformación de la visión del mundo del estudiante: “Amé la experiencia de vivir en España, de conocer personas de diferentes culturas, viajar. Fue una experiencia que marcó mi vida” (E 1).

Echeverría King et al. (2020) señalan que la experiencia internacional que viven las personas en el proceso de movilidad fortalece las habilidades blandas que ayudan a integrarse al mundo laboral y social, tales como el trabajo en equipo, el liderazgo, la comunicación y la empatía, así como también las competencias interculturales. Algunos participantes refieren: “Reconocer en mí una alta capacidad de adaptabilidad y resiliencia”. (E10) o “Conocerme en un lugar distinto estando sola” (E21).

Los estudiantes valorizaron la experiencia desde el punto de vista personal ya que contribuye al crecimiento personal y profesional (Moreno, 2020) y los resultados muestran que lo "mejor a nivel personal" es que es un viaje que va de afuera hacia adentro: de explorar lugares y conocer personas, al intercambio y empatía, hasta llegar al descubrimiento de la propia resiliencia y madurez.

En el Ítem 4 “Lo mejor a nivel profesional”, de la experiencia como becario/a, tras el análisis de los relatos de los participantes se detectaron las siguientes subcategorías: Formación, Investigación, Oportunidades laborales, Alianzas y Otras. La subcategoría más prevalente en el discurso de los participantes fue Formación, en segundo lugar, Investigación, en tercer lugar, Oportunidades laborales, en cuarto lugar, Alianzas y por último la subcategoría Otras.

Mientras que en lo personal destacaba el afecto y la cultura, en lo profesional el valor reside en la diversificación de competencias y la validación de la identidad académica.

La subcategoría "Formación" es la más citada, lo que confirma que el objetivo primario de la movilidad es la adquisición de conocimientos específicos. Los testimonios sugieren que el valor no es solo "aprender", sino "aprender diferente" debido a la exposición a modelos organizativos distintos y técnicas que no existen en el país de origen. Moreno (2020) relaciona esto con la posibilidad de conocer referentes dentro de la propia disciplina (E22: “Las alianzas académicas que posteriormente hemos utilizado para hacer colaboraciones”), o incorporarse a instituciones o grupos mundialmente reconocidos por sus logros en determinadas líneas de investigación (E15: “Poder asistir a simposios *in situ* de catedrales medievales y conocer otra perspectiva del arte y el patrimonio”) o aprender una técnica o manejar cierto equipamiento o recursos, escasos o inexistentes en el país de origen (E4: “Tener a disposición el laboratorio para trabajar a cualquier hora, y recursos para hacer mi trabajo”).

La Investigación se destaca como un pilar de la movilidad internacional ya la estancia se vincula directamente con la producción científica lo que opera como acelerador de la carrera investigadora.

(E1: “Haber podido publicar un artículo en coautoría con los resultados de mi TFM).

La experiencia internacional sirve como un espejo que permite al profesional latinoamericano validar la calidad de su formación previa: “Reconocer que la formación “latinoamericana” de un país subdesarrollado es de alta calidad y excelencia, con un nivel de exigencia, pero sobre todo de reflexividad que no necesariamente ocurre en todo el mundo” (E. 10).

A nivel profesional la experiencia favorece la adquisición de nuevas técnicas y modelos de trabajo y el avance en la carrera investigadora.

En el Ítem 5 “¿Crees que haber realizado estudios en España favoreció tu inserción laboral?”. Tras el análisis de los relatos de los participantes se detectaron las siguientes subcategorías: Mejores oportunidades laborales, Prestigio, No favorece la inserción laboral, Trabajo/conexiones en el extranjero y Otras. Las subcategorías más prevalentes en el discurso de los participantes fueron “Mejores oportunidades laborales” y “Prestigio”, seguidas de “No favorece la inserción laboral”, en tercer lugar “Trabajo/conexiones en el extranjero” y por último “Otras”.

Este ítem relaciona las expectativas de los ex becarios y becarias en la realidad del mercado de trabajo. Aquí se observa una tensión interesante entre el valor simbólico (prestigio) y la utilidad práctica (empleabilidad real).

Con una frecuencia de 9, el Prestigio es, junto con Mejores oportunidades laborales, la subcategoría más relevante. El título obtenido en España no solo se ve como un certificado de conocimientos, sino como un elemento de jerarquización (“Fortalece el *curriculum vitae* y perfil profesional, y jerarquiza la formación preexistente” (E3), funcionando como un "sello de calidad" que eleva el valor del currículum preexistente.

En relación con "Mejores oportunidades laborales", algunos participantes lograron insertarse en el mercado español (E21: “Me facilitó encontrar trabajo en España”), mientras que otros experimentaron una mejora en las ofertas incluso antes de regresar a su país de origen (E22: "Inclusive antes de regresar a mi país, ya tenía mejores ofertas laborales para cuando regresara. Desde entonces he mejorado mis oportunidades laborales”.). Un participante asocia el estudio en España con el acceso a la función pública y empleo formal (E. 18: “Pude ingresar a la función pública con un empleo fijo y en blanco”) lo que sugiere que la formación internacional ayuda a romper la barrera de la informalidad laboral.

La subcategoría de Trabajo/conexiones muestra los casos de éxito más profundos. Suárez Fernández-Coronado (2020) enfatiza que, más allá de los beneficios a nivel formativo y académicos, la experiencia de movilidad es una variable fundamental para el desarrollo socioeconómico, así como para entender los movimientos de población contemporáneos: “Ahora soy profesor de la misma universidad en la que estudié en España” (E11). Lipura y Collins (2020) mencionan que los ex becarios/as tienen carreras con mayor proyección internacional: “…se establecen nuevos contactos académicos para futuras colaboraciones” (E8).

En síntesis, estudiar en España ofrece un doble beneficio: un "escudo de prestigio" para el currículum y un acelerador de oportunidades para quienes buscan cambiar de sector o país.

En el Ítem 6 “¿Haber realizado una formación en España da prestigio en tu país?”, tras el análisis de los relatos de los participantes se detectaron las siguientes subcategorías: Mayor prestigio que si se estudia en el propio país, Abre puertas, Favorece Alianzas, Mejores oportunidades laborales y Otra. La subcategoría más prevalente en el discurso de los participantes fue Mayor prestigio que si se estudia en el propio país. Existe una creencia arraigada de que la formación en un "país desarrollado" dota al profesional de un aura de respeto y autoridad que la formación local no ofrece (E5: “…te conviertes en una persona de prestigio y respeto, con la que todos cuentan”). Los testimonios sugieren que el prestigio no es algo que el estudiante siente, sino algo que los demás (evaluadores,

colegas, sociedad) proyectan sobre él: E5 *"las personas te miran de otra manera..."* lo que permite inferir un cambio en el estatus social del individuo tras su regreso.

El relato de los participantes: "Cualquier experiencia internacional da prestigio en mi país" (E15) y "Los títulos en el exterior son más apreciados" (E20) confirman la idea de que un título en el exterior representa un elemento de prestigio académicas (Moreno, 2020).

Las estancias internacionales son un paso por seguir en la carrera de un investigador con ambición de progresar, por lo que las subcategorías de este ítem son "Abre puertas", "Favorece Alianzas" y Mejores oportunidades laborales". Moreno (2020) señala: "… los movimientos internacionales forman parte de las reglas del juego del campo científico, internalizadas por los individuos y reproducidas por la estructura" (p.517).

En el Ítem 7: "¿Crees que este tipo de becas ayuda a mejorar la calidad profesional y/o académica del contexto latinoamericano?". Tras el análisis de los relatos de los participantes se detectaron las siguientes subcategorías: Sí, ayuda; No, nivel más alto en el propio país y Otra. La subcategoría más prevalente en el discurso de los participantes fue Sí, ayuda.

Este ítem evalúa el impacto sistémico: ya no se trata solo de qué ganó el individuo, sino de cómo esa ganancia se traduce en una mejora para su región de origen (Latinoamérica).

Los testimonios revelan tres razones fundamentales por las cuales estas becas son críticas para el contexto latinoamericano: en primer lugar, para la democratización del conocimiento: el testimonio del participante E5 subraya el papel de las becas en la movilidad social, permitiendo que personas de escasos recursos alcancen niveles de especialización alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS 4): "…gracias a las becas las personas de escasos recursos como yo, pues incrementamos nuestro nivel profesional y académico". En segundo lugar, favorece la superación de limitaciones materiales: El testimonio del E4 señala una realidad cruda: la falta de recursos, tiempo y especialistas en la región ("Acá no tenemos siempre los recursos a disposición, ni todo el tiempo para dedicarnos a la investigación, los especialistas son escasos y todo cuesta dinero pues la lógica es otra"). Por último, productividad científica, lo que demuestra que la beca no es solo formación, sino producción de conocimiento que regresa a la región (E27: "Sí, en el ámbito científico me permitió adquirir nuevos conocimientos y publicar 4 artículos científicos").

Las becas son vistas como esenciales para compensar carencias estructurales en LATAM y el Caribe. No obstante, algunos becarios están en desacuerdo: "En Latinoamérica tenemos nuestros propios saberes que resultan inclusive más importantes a mi criterio que lo que te plantean/imponen desde el norte global" (E18).

En el Ítem 8: "Escribe 3 palabras que sinteticen tu experiencia de movilidad internacional". Tras el análisis de las 87 palabras nombradas por los participantes como síntesis de la experiencia vivida, se detectaron las siguientes 5 palabras como aquellas más nombradas: Aprendizaje (9 repeticiones), Amistad (6 repeticiones), Crecimiento (5 repeticiones), Desafiante (5 repeticiones) y Enriquecedora (4 repeticiones). La palabra que sintetiza la experiencia de los ex becarios/as participantes es Aprendizaje, lo que se relaciona tanto con los estudios realizados, así como también con las experiencias de vida y el encuentro con otras culturas.

En el Ítem 9: "¿Cuál crees que es el impacto de la movilidad estudiantil en la competencia intercultural de las personas becadas?", tras el análisis de los relatos de los participantes se detectaron las siguientes subcategorías: Conciencia de la diversidad, Amplia visión, Tolerancia, Impacto Positivo y Experiencia como migrante. La subcategoría más prevalente en el discurso de los participantes fue Conciencia de la diversidad.

La diversidad cultural es una característica fundamental de las sociedades actuales, por lo que resulta necesaria la transformación de la universidad en una institución intercultural (Torres Lezama, 2023).

Las diferencias culturales son enriquecedoras, por lo que, De los Santos García, Morales Vázquez y Coeto Calcáneo (2023) reconocen la conveniencia de considerar la variable cultural en el ámbito educativo: desde la educación se

debe preparar a los estudiantes para vivir y convivir en entornos heterogéneos, pluriculturales y cambiantes. Así se favorece el respeto por las diferencias culturales y el disfrute de la interacción con el otro.

La interculturalidad no es solo aprender sobre el otro, sino redescubrir la propia identidad a través del asombro ajeno. La movilidad permite al becario/a valorar su propia cultura al verla desde fuera: “El poder llevar partes de mi cultura que me parecen cotidianas y ver como a otros les parece asombroso es una forma de conocer lo que eres y lo que tienes” (E15).

Se trata de un aprendizaje multidimensional ya que la experiencia no se limita a la cultura española; el entorno universitario funciona como un "hub" donde convergen múltiples nacionalidades, permitiendo un aprendizaje global de gastronomía, historia y formas de convivencia (E5: “, se aprende mucho de la cultura no solo de España, sino también de muchos países, una conoce sitios históricos, comidas típicas, etc.”).

La experiencia de movilidad internacional se presenta como favorecedora del cambio de paradigma: "No se ve el mundo ni la realidad de la misma manera" (E. 23). Esto indica que la movilidad rompe el etnocentrismo (creer que la propia cultura es el centro de todo) y expande la percepción social del individuo, transformando el pensamiento lineal en uno más complejo y global.

Suárez Fernández-Coronado (2020) refiere que, a nivel individual, las experiencias propiciadas a partir de la movilidad estudiantil internacional ofrecen oportunidades para el crecimiento personal y profesional, ampliando horizontes y fomentando la interculturalidad: “Permite conocer otras culturas, promover la aceptación de la diversidad” (E1).

Por su parte Lipura y Collins (2020) mencionan como uno de los beneficios de esta experiencia el mejorar la capacidad de colaborar con personas de diferentes culturas: “Vivir y formarse en otro país permite conocer diferentes formas de pensar, comunicarse, trabajar y convivir. En mi caso, la experiencia en España me permitió desarrollar una mayor empatía, adaptabilidad y apertura hacia otras realidades culturales” (E22).

Los resultados sugieren que la experiencia de movilidad favorece la competencia intercultural e implica, la exposición a otras culturas (conocimiento de comidas, sitios y costumbres), hasta la adaptación a lo diferente y novedoso (desarrollo de empatía, flexibilidad y apertura mental) y el reconocimiento de la diversidad como un valor y cambio de la propia identidad.

En el Ítem 10: “¿Recomendarías la experiencia a otras personas?”, tras el análisis de los relatos de los participantes se detectaron las siguientes subcategorías: Si, experiencia recomendable, Sí, cambia perspectiva y Sí, en España. La subcategoría más prevalente en el discurso de los participantes fue Si, experiencia recomendable. El hecho de que la recomendación sea unánime (aunque segmentada por razones) valida el éxito de los programas de movilidad.

Como indica el testimonio E3, la recomendación no se basa solo en el título obtenido, sino en la adquisición de "madurez". Se percibe la movilidad como un rito de paso que permite al profesional "situarse de otra manera" frente a su realidad (E3: “Es una experiencia que enriquece el perfil profesional y el bagaje de experiencias personales desde todo punto de vista; permita lograr madurez y ampliar perspectivas para situarse de otra manera en el entorno de trabajo·).

Se valoriza el aprendizaje vivencia: E. 20 *"La capacidad intercultural... no se adquiere leyendo libros"*. Esto justifica la inversión en movilidad física frente a la formación virtual, destacando el valor de la presencialidad y la inmersión.

En lo que respecta al cambio de perspectiva, el E. 19 menciona la capacidad de "dejar huella":” … traje ideas novedosas y me ha servido para dejar huella en los lugares que he trabajado”. Esto indica que el retorno del becado a su país no es pasivo; regresa con una actitud proactiva e innovadora.

Otros participantes resaltan España como destino estratégico y amigable: “España es un país pacífico, amigable con la inmigración…” (E4). Asimismo, es relevante que se perciba como uno de los países "menos caros" de Europa, lo

que lo convierte en un destino eficiente para la inversión de fondos de becas internacionales (E. 4: "…Es de los países de Europa menos caros").

En el Ítem 11: Escribe cualquier otro aporte sobre tu experiencia". Tras el análisis de los relatos de los participantes se detectaron las siguientes subcategorías: Nuevas miradas, Más Becas para América Latina y el Caribe, Nuevos lazos y oportunidades y Crecimiento personal y autoconocimiento. Las subcategorías más prevalentes en el discurso de los participantes fueron Nuevas miradas y Más Becas para América Latina y el Caribe.

El testimonio E3 sugiere que, sin la movilidad, la práctica profesional queda limitada por los "límites locales": "La encuesta me ha permitido recuperar recuerdos de experiencias que son transformadoras en el devenir profesional y que, sin ellas, mi mirada sobre mi propia profesión estaría sesgada por los limites locales" (E3). La experiencia internacional actúa como una herramienta de validación y contraste que permite una visión más holística de la propia disciplina.

El testimonio E10 propone una visión novedosa: la movilidad permite al latinoamericano situarse en Europa no como mano de obra, sino como un par intelectual (colega, profesional), lo cual es una forma de empoderamiento: "… creo que una de las maneras más revolucionarias que todavía tenemos, es educarnos en la interculturalidad; no solo como migrantes obreros, si no mejor, como colegas, estudiantes, profesionales".

La estancia en España no es el fin del camino, sino el primer escalón. Haber ganado esta beca permitió al becario/a acceder posteriormente a fondos de élite mundial como *Alexander von Humboldt* o *Marie Curie*. Esto posiciona a la movilidad en España como una "plataforma de lanzamiento" hacia la cúspide del sistema científico internacional (E27: "Los antecedentes de mi estancia en España fortalecieron mi CV y eso me ha llevado a ganar otras becas importantes del Campus France, Alexander von Humboldt y Marie Curie").

Se alude, asimismo a una dimensión política vinculada a la Accesibilidad y Sostenibilidad. Se reclaman más becas para LATAM y el Caribe que no discriminen por edad, valorando la formación continua en cualquier etapa de la vida y que el impacto personal trasciende lo académico.

Conclusiones

En la región iberoamericana la movilidad académica internacional se presenta como una experiencia deseable a partir de la cual se construyen nuevas tramas académicas, profesionales, científicas y culturales.

La mayoría de los estudiantes de la región miran hacia España como país de destino de sus experiencias de movilidad estudiantil internacional, por lo que el flujo sur-norte es numeroso, debido, en parte, a su afinidad lingüística y cultural.

Los ex becarios y becarias en España valoran la creación de una extensa y variada red social y la experiencia de inmersión en la interculturalidad sobrevenida en su experiencia de movilidad internacional. Reconocen el acceso a nuevos métodos y su impacto en sus carreras investigativas, lo que favorece su inserción laboral y la mejora de condiciones laborales.

Asimismo, se reconoce el estatus como el beneficio más claro y extendido: estudiar en España es, ante todo, una herramienta de distinción profesional. La movilidad internacional no solo otorga "capital cultural" (conocimiento), sino fundamentalmente "capital simbólico" (Bourdieu, 1987), de manera tal que la posesión de un título extranjero actúa como un mecanismo de distinción, donde el valor del conocimiento está subordinado al prestigio de la institución que lo acredita. En el mercado laboral latinoamericano, este título otorga una posición de poder y autoridad frente a quienes poseen únicamente títulos expedidos por universidades nacionales.

La experiencia de los participantes tras su desplazamiento geográfico es percibida como de crecimiento ya que obliga al individuo a una reflexividad sobre sí mismo. Al salir de sus marcos de referencia locales, la persona debe reconstruir su identidad y seguridad ontológica, convirtiendo la experiencia migratoria en un proyecto de autodescubrimiento y autonomía (Giddens, 1991).

Es menester conocer el amplio espectro de programas de movilidad ofertados y abogar por su incremento y mayor difusión, para "articular un espacio común de aprendizaje, intercambio y conocimiento que contribuya a la implementación de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible en Iberoamérica" (Suárez Fernández-Coronado, 2020, p. 19).

Se han descripto los múltiples beneficios de la movilidad internacional a nivel personal y profesional, por lo que urge reducir barreras burocráticas para garantizar la movilidad internacional de académicos y estudiantes fomentando la cooperación regional y el respeto por la diversidad cultural, lo que favorecerá la interculturalidad y la internacionalización de la educación superior (UNESCO, 2025).

A modo de síntesis tomo las palabras de Gacel-Ávila, Villalón de la Isla y Vázquez-Niño (2024) "La internacionalización de la educación superior más que ser una opción, es una estrategia ineludible para que las Instituciones de Educación Superior se transformen con la finalidad de adaptarse al contexto global y sus retos" (p. 330).

Referencias bibliográficas

Bermúdez Rico, R. (2010). Migración calificada e integración en las sociedades de destino. *Sociedad y Economía, 19*, 135–150. https://www.redalyc.org/pdf/996/99618007008.pdf

Bermúdez Rico, R. (2015). La movilidad internacional por razones de estudio: Geografía de un fenómeno global. *Migraciones Internacionales, 8*(28), 95–125. https://doi.org/10.17428/rmi.v8i1.589

Bourdieu, P. (1987). Los tres estados del capital cultural. *Sociológica*.

De Andrés Pizarro, J. (2000). El análisis de estudios cualitativos. *Atención Primaria, 25*(1), 42–46. http://www.unidaddocentemfyclaspalmas.org.es/resources/4+Aten+Primaria+2000.+Analisis+de+Estudios+Cualitativos.pdf

De los Santos García, E., Morales Vázquez, E., & Coeto Calcáneo, I. A. (2023). Impacto de la movilidad estudiantil internacional en el desarrollo de habilidades del egresado de la Licenciatura en Idiomas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*(6), 3137–3150. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8910

De Wit, H., Hunter, F., Howard, L., & Egron-Polak, E. (2015). *Internationalisation of higher education*. European Parliament, Directorate-General for Internal Policies. https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2015/540370/IPOL_STU(2015)540370_EN.pdf

Echeverría King, L., Pineda Portacio, J., Lafont Castillo, T., & Palleres Cavagnaro, S. (2020). Impacto de la movilidad internacional en el desarrollo de competencias blandas y su aplicación en el mercado laboral: Un análisis para la mejora curricular desde la perspectiva de graduados de ciencias administrativas y contables. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 50*(3), 217–254. https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.3.126

Gacel-Ávila, J., Villalón de la Isla, E., & Vázquez-Niño, M. G. (2024). La internacionalización de la educación superior en América Latina: Una visión comparada intrarregional. *Revista Educación Superior y Sociedad, 36*(1), 310–334. https://doi.org/10.54674/ess.v36i1.912

Giddens, A. (1991). *Modernidad e identidad del yo*. Península.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Instituto Nacional de Estadística. (2025). *Indicadores de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible*. https://www.ine.es/dyngs/ODS/es/objetivo.htm?id=4869

Kazdin, A. (2007). Mediators and mechanisms of change in psychotherapy research. *Annual Review of Clinical Psychology, 3*, 1–27. https://doi.org/10.1146/annurev.clinpsy.3.022806.091432

Ley Orgánica del Sistema Universitario 2/2023, de 22 de marzo. (2023). *Boletín Oficial del Estado*. https://www.boe.es/eli/es/lo/2023/03/22/2/con

Lipura, S., & Collins, F. (2020). Towards an integrative understanding of contemporary educational mobilities: A critical agenda for international student mobilities research. *Globalisation, Societies and Education*. https://doi.org/10.1080/14767724.2020.1711710

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2015). *Estrategia para la internacionalización de las universidades españolas 2015–2020*. http://www.sepie.es/doc/universidad/Estrategia_Internacionalizacion.pdf

Moreno, M. (2020). Tres niveles de análisis sobre la movilidad académica de argentinos hacia Estados Unidos. *Estudios Sociológicos, 38*(113). https://doi.org/10.24201/es.2020v38n113.1786

OECD. (2018). *Education at a glance 2018: OECD indicators*. OECD Publishing. https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2018/09/education-at-a-glance-2018_g1g921ab/eag-2018-en.pdf

Oregioni, M. S. (2025). Internacionalización de la educación superior en universidades de frontera desde una perspectiva situada. *Revista RAES, 17*(30), 46–63. https://revistas.untref.edu.ar/index.php/raes/article/view/2179

Organización Internacional para las Migraciones. (2018). *La migración en la Agenda 2030: Guía para profesionales*. https://publications.iom.int/books/la-migracion-en-la-agenda-2030-guia-para-profesionales

Suárez Fernández-Coronado, I. (2020). *La movilidad académica como factor de desarrollo inclusivo: Apuntes para una estrategia regional iberoamericana*. CIDEAL. https://www.cideal.org/wp-content/uploads/2020/02/Movilidad-acad%C3%A9mica-v.maquetada-publicaci%C3%B3n.pdf

Torres Lezama, V. (2023). "Estos indios nunca aprenden": Universidad, racismo e interculturalidad en el Perú. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS), 35*(1), 321–363. https://doi.org/10.54674/ess.v35i1.767

UNESCO. (2022). *La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe: Informe regional de monitoreo ODS4-Educación 2030*. https://hdl.handle.net/11362/48153

UNESCO. (2024). *Informe sobre el derecho a la educación en la movilidad humana en América Central, República Dominicana y México: Hacia una educación inclusiva, equitativa, de calidad y con oportunidades de aprendizaje permanente. Publicación I: Panorama internacional y subregional sobre el derecho a la educación en la movilidad humana*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000391916

UNESCO. (2025). *La educación superior en América Latina y el Caribe: Avances y retos; documentos de apoyo para la CRES+5* (ED/HE/IESALC/IP/2025/49).

Vazirani Magnani, S., Carmona, C., Hernaiz Agreda, N., & Shuali, T. (2019). El impacto de las estancias internacionales en el desarrollo de competencias en estudiantes de doctorado y su transferencia en diversos contextos. *Publicaciones, 49*(1), 79–91. https://doi.org/10.30827/publicaciones.v49i1.9854

Fecha de recepción: 16-03-2026

Fecha de aceptación: 01-09-2026