

Political Memory and The Aesthetics of Care

Autora: **Mihaela Mihai**

Editorial: **Stanford University Press, Stanford, 2022.**

Reseña bibliográfica: **Mauro Greco**

En *Memoria política y estéticas del cuidado. El arte de la complicidad y la resistencia*, Mihaela Mihai, Senior Lecturer en la Universidad de Edimburgo y co-directora del Centro por la ética y el pensamiento crítico (CRITIQUE, por sus siglas en inglés) de la misma Universidad, condensa el fruto de una copiosa investigación iniciada ocho años atrás. En este proyecto, llamado “La ‘zona gris’: abordando complicidades complejas a las violaciones a los derechos humanos”, financiado por el Consejo Europeo de Investigación, Mihai, junto a un equipo de cuatro investigadores posdoctorales y un estudiante de doctorado, se abocó a la ciclópea tarea de analizar simultánea y comparativamente los modos en que el arte había colaborado en la elaboración de cuatro pasados radicales: Francia y la ocupación alemana; Rumania y la dictadura estalinista; Argentina y su última dictadura; Sudáfrica y el apartheid. El resultado de esta investigación, además del libro de Maša Mrovlje *Rethinking Political Judgement: Arendt and Existentialism* (2019), es este libro donde la filosofía política se encuentra con los *films studies*, la teoría política con la crítica literaria, y Pierre Bourdieu con los estudios de la memoria.

Partamos de la que quizá sea la principal (hipó)tesis del libro: en los tres casos en los cuales se concentra el trabajo (Francia, Rumania y Sudáfrica), ha existido una *doble erasure* que, si por un lado individualiza, moraliza y punitiviza lo que fue una amplia implicación social en los crímenes a la postre juzgados, por el otro, cuando el “oscuro día de justicia” (Walsh, 2006) arriba, las resistencias a las injusticias pasadas son aplanadas construyendo héroes míticos e inalcanzables, y borrando las resistencias impuras. Esta doble borradura, sin embargo, no se realiza –desde ámbitos judiciales, políticos, periódicos– sin resistencias: lo que Mihai llama *caring refusenik* (p. x), objetores cuidadosxs en una traducción literal del término (pero quizá habría que pensar en ellxs más como parrasiastas cuidadosxs), son quienes se encargaron de señalar, por un lado, la implicación social en lo posteriormente ajenizado y demonizado, y, por el otro, las pequeñas resistencias que, sin ser actos espectaculares de voladuras de *panzers* alemanes o de *apparatchiks* estalinistas, contribuyeron a esmerilar los regímenes: la ocupación, una dictadura y el racismo institucionalizado.

El medio a través del cual estos objetores cuidadosxs contribuye(ro)n a problematizar la doble-borradura es través de lo que Mihai llama *the seductive power of art*: este poder seductor del arte, lejos del elitismo cultural adorniano como del populismo acrítico de mercado (o Estado) que considera cualquiera expresión *artística buena* por sí misma, se refiere a productos estéticos muy precisos –Mihai deja en claro el criterio bajo el cual los selecciona– que permiten sacarnos de nuestra zona de confort epistemológica, producir *epistemic frictions* (Medina, 2013b, p. 9), y –retomando el término acuñado por Alison Landsberg (2004)– proveer a lxs lectores una *prosthetic memory* para ponerse en los zapatos de aquellos personajes

sobre los cuales la tentación del juicio histórico es irresistible. Esta memoria prostética, que Mihai también cubre en lo que una prótesis interpela los *disabled studies*, no es tampoco cualquier prótesis, sino una *prosthetic experience* (Mihai, 2022, p. 11) que permite al lector/espectador avizorar *the granularity of resistance, (...) the involvement in and resistance to* (p. 13) los acontecimientos radicales analizados. La lista es larga, y no abundamos de espacio aquí, pero resumamos que los *caring resufeniks* recortados por Mihai –en función de sus seducciones formales, temáticas y enunciativas– son ciertas obras puntuales de Louis Malle, Jacques Laurent, Brigitte Friang, Patrick Modiano, Marguerite Duras y Alan Resnais para el caso francés; Norman Manea, Dan Pița, Herta Muller, Călin Peter Netzer y Corneliu Porumboiu para el caso rumano; y Zoë Wicomb, Achmat Dangor, Tatamkhulu Afrika, John Kani, Ivan Vladislavic y Ralph Ziman para el caso sudafricano.

Sin embargo, volvamos a la propuesta teórica del libro: Mihai, buscando genealogizar la *over determination of memory*, es decir no su simple condicionamiento por modas comerciales o agendas gubernamentales, resalta lo que llama el *in-between* de un análisis relacional, posicional e interseccional de las complicidades y resistencias para con un pasado extremo: entre el *need not to know* (p. 26) que la autora retoma de Medina (2013a, pp. 317-335), y las construcciones míticas del *résistancialisme* francés, la Rumania anti-nazi combatiendo a Hitler o el *rainbowism* sudafricano, se abre una zona intermedia, seductora, friccionadora, donde estos regímenes no solo hicieron de toda la población una *helpless, terrified, uniform victim of a megalomaniac tyrant*, ni donde los héroes eran *unattainable, Herculean giants of moral integrity but as often lonely, hesitating, and fearful* (Mihai, 2022, p. 29), sino también personajes que tenían relaciones sexuales o eran infieles en medio del nazismo, iban a un café bajo la ocupación, o aplicaban a puestos para trabajar en el estado rumano.

Y es así como Mihai dibuja su *alternative social-ontological sketch*: (p. 31) pensar las complicidades y resistencias bajo dictadura, ocupaciones o *settler-colonial states* no bajo la fijeza, moralismo y heroísmo de *resistentes y cómplices, colaboradores y héroes, traidores y leales*, sino bajo una *structurally attuned ontology* que, en cada caso particular, evalúe las posibilidades concretas (reales, casi pragmáticas) de alzar la voz o mirar para el costado. Y el marco teórico, ya presente en su anterior libro (Mihai, 2016), del cual se sirve Mihai para proponer un análisis moviente de complicidades y resistencias es Pierre Bourdieu, un autor no precisamente visitado en los *memory studies*. La noción de *habitus* bourdieuano –*structured structures predisposed to function as structuring structures*– (p. 32), así como su recapitulación del concepto de *hexis* –*the tendency to move and use one's body in a certain way*–, son dos de las herramientas de las cuales se sirve Mihai, sin sobreimponerlas a la inmanencia estética, para leer, viendo películas y leyendo libros, las posiciones no solo subjetivas dentro de las cuales se encontraban Swinging Troubadour en *La ronde de nuit* de Modiano (1969), la amiga querida de *Animalul inimii* de Herta Muller (2016), o “el resistente exiliado” de *Nothing but the Truth* de John Kani (2008). Y si en el análisis bourdieuano se trata –entre otras cosas– de descular cómo *individuals unconsciously feel 'at home' and know how to 'play the social game'*, Mihai (2016, p. 33) en todo caso analiza qué significa “sentirse en casa” y “saber jugar el juego social” bajo dictaduras u ocupaciones, analizando resistencias y complicidades comunes y corrientes. Pero aquí el libro se pliega sobre sí mismo y deviene meta: también se trata de retomar un análisis estructural para analizar aquellas conductas pero a través de saboteadores cuidadosxs que, justamente, sacan a los lectores y visualizadores de sus propios hogares epistemológicos y saberes sociales heredados sobre cómo leer y mirar. Como escribe varias veces Mihai a lo largo del libro, un

análisis estructural de prótesis estéticas para avizorar cómo *the many navigate de muddy waters of systemic wrongdoing* (p. 34).

El libro, opino, pide traducción al castellano para visitar algunas doxas anquilosadas en la Argentina luego de casi 40 años de acumulación de saberes sobre la última dictadura. —

Bibliografía

- KANI, John, *Nothing but the Truth*, directed by John Kani, Paris, Odélium Films, 2008.
- LANDSBERG, Alison, *Prosthetic Memory. The Transformation of American Remembrance in the Age of Mass Culture*, New York, Columbia University Press, 2004.
- MAŠA, Mrovlje, *Rethinking Political Judgement: Arendt and Existentialism*, Scotland, Edinburgh University Press, 2019.
- MEDINA, José, "An Enactivist Approach to the Imagination: Embodied Enactments and 'Fictional Emotions'", en *American Philosophical Quarterly*, 50(3), 2013a, pp. 317-335.
- MEDINA, José, *The Epistemology of Resistance: Gender and Racial Oppression, Epistemic Injustice, and Resistant Imaginations*, Oxford, Oxford University Press, 2013b, p. 9.
- MIHAI, Mihaela, *Negative Emotions and Transitional Justice*, Columbia, 2016.
- MIHAI, Mihaela, *Political Memory and The Aesthetics of Care*, Stanford, Stanford University Press, 2022, p. 11.
- MODIANO, Patrick, *La ronde de nuit*, Paris, Gallimard, 1969.
- MULLER, Herta, *Animalul inimii*, Bucharest, Humanitas, 2016.
- WALSH, Rodolfo, *Un oscuro día de justicia, Zugswang*, Buenos Aires, Ediciones de la Flor, 2006.