



Educación y desigualdad en tiempos de pandemia: un estado de la cuestión

Education and inequality in times of pandemic: a state of the art

SERVETTO, Silvia¹
FUENTES, Sebastián²
BALAGUER, Franco³
TAVELLA, María Emilia⁴
CUCHAN, Natalia⁵
AGÜERO, Magalí⁶
BELMES, Armando⁷
GALARZA, Carolina⁸
GRIGIONI, Agustina⁹
LASTRA, Antonella¹⁰
MORO EIK, Lucía¹¹
PELLIZZARI, Laura¹²
SANCHEZ ESCALANTE, Celeste¹³
SUERTEGARAY, Francisco¹⁴
YAPUR, Jorgelina¹⁵

Servetto, S., Fuentes, S., Balaguer, F., Tavella, M. E., Cuchan, N., Agüero, M., Belmes, A., Galarza, C., Grigioni, A., Lastra, A., Moro Eik, L., Pellizzari, L., Sanchez Escalante, C., Suertegaray, F. y Yapur, J. (2022). Educación y desigualdad en tiempos de pandemia: un estado de la cuestión. *RELAPAE*, (16), pp. 14-26.

Resumen

El artículo presenta un estado de la cuestión de la producción de conocimiento sobre la desigualdad educativa en y a partir de la pandemia por COVID-19, realizado entre 2020 y 2021. En las escalas internacional, regional (Latinoamérica), nacional (Argentina) y subnacional (provinciales, nivel local), relevamos libros, informes y artículos publicados en revistas científicas, repositorios y sitios web de organismos gubernamentales y/o internacionales. Uno de los principales hallazgos es que los marcos teóricos empleados siguen enfoques pre-pandémicos, y el trabajo empírico realizado consiste en procesar datos secundarios previos, complementados con encuestas o entrevistas telefónicas/on line, dada

¹ Universidad Nacional de Córdoba, Argentina / silvia.servetto@gmail.com

² Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas / sebasfuentes3@gmail.com

³ Universidad Nacional de Córdoba, Argentina / balaguerfranco@gmail.com

⁴ Universidad Nacional de Córdoba, Argentina / tavellaemi@gmail.com

⁵ Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina / nataliacuchan@gmail.com

⁶ Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina / magali_aguero19@hotmail.com

⁷ Instituto de Desarrollo Económico y Social, Argentina / armandobelmes@gmail.com

⁸ Universidad Nacional de Córdoba, Argentina / galarzavalezniano@yahoo.com.ar

⁹ Universidad Nacional de Córdoba, Argentina / nanocono17@gmail.com

¹⁰ Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina / antolas58@gmail.com

¹¹ Universidad Nacional de Córdoba, Argentina / luciamoroieik04@gmail.com

¹² Universidad Nacional de Córdoba, Argentina / laurapellizzari@gmail.com

¹³ Universidad Nacional de Catamarca, Argentina y Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina / celezazul@outlook.com

¹⁴ Universidad Nacional del Comahue, Argentina / franciscosuertegaray@gmail.com

¹⁵ Universidad Nacional de Córdoba, Argentina / jorgelinayapur@gmail.com

la limitación al contacto interpersonal. En otros prevalece un tono más ensayístico. En general, los/as autores/as coinciden en el agravamiento de las condiciones de desigualdad preexistentes, medido a través de distintas categorías: brechas digitales, problemas de competencias, capital cultural de las familias, y enfoques provenientes de la salud mental, que fueron útiles para identificar la situación de estudiantes y docentes en pandemia. Se plantea que las escuelas afrontan nuevamente los desafíos de educar/acompañar en situaciones de vulnerabilidad, y esa diferenciación aparece segmentada socialmente. La reducción de los contenidos de enseñanza y el cierre de escuelas afectó más fuertemente a países del sur global. En todas las escalas relevadas emerge el cuestionamiento al formato escolar clásico, a la identificación de brechas que refieren a lo propiamente escolar, el uso de tecnologías y el modo en que ello es desplegado por los equipos docentes; todo ello como claves en la profundización de las desigualdades educativas.

Palabras Clave: Pandemia, Desigualdades educativas, Formato escolar, Brechas digitales, Experiencias pedagógicas.

Abstract

The article presents a state of the art of knowledge production on educational inequality in and since the COVID-19 pandemic, conducted between 2020 and 2021. At the international, regional (Latin America), national (Argentina) and subnational (provincial, local level) scales, we reviewed books, reports and articles published in scientific journals, repositories and websites of governmental and/or international agencies. One of the main findings is that the theoretical frameworks employed follow pre-pandemic approaches, and the empirical work carried out consists of processing previous secondary data, complemented with surveys or telephone/online interviews, given the limitation of interpersonal contact. In others, a more essayistic tone prevails. In general, the authors agree on the worsening of pre-existing conditions of inequality, measured through different categories: digital gaps, skills problems, cultural capital of families, and mental health approaches, which were useful to identify the situation of students and teachers in a pandemic. It is suggested that schools are once again facing the challenges of educating/accompanying in situations of vulnerability, and that this differentiation appears socially segmented. The reduction of teaching content and the closure of schools has had a greater impact on countries in the global south. In all the scales surveyed, the questioning of the classic school format emerges, as well as the identification of gaps that refer to the school itself, the use of technologies and the way in which this is deployed by the teaching staff, all of which are key factors in the deepening of educational inequalities.

Keywords: Pandemic, Educational inequalities, School format, Digital gap, Pedagogical experiences.

Introducción

A partir de la pandemia por COVID-19, científicos del campo educativo revisaron viejas problemáticas y reflexionaron sobre los desafíos que la suspensión de clases presenciales instaló en los sistemas educativos. Detectamos una abundante producción de ensayos y trabajos empíricos especialmente entre el segundo semestre de 2020 y el primero de 2021. En el marco de un proyecto de investigación¹⁶ realizamos un trabajo de relevamiento, lectura y sistematización de las producciones que presentamos en este estado de la cuestión.

Para su elaboración, establecimos cuatro escalas: internacional, regional latinoamericana, nacional y provincial. Consideramos libros, informes y artículos publicados en revistas científicas, repositorios y sitios web de organismos gubernamentales y/o internacionales, donde utilizamos parámetros de cuidado y vigilancia (Montes, 2020) que abordan la perspectiva de las desigualdades. El relevamiento en las escalas internacional y regional latinoamericana no se ciñe a un nivel educativo en particular, mientras que en las escalas nacional y provincial se centra en la educación secundaria con selección de las siguientes jurisdicciones: Buenos Aires, Catamarca, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Chaco, Córdoba, Neuquén, Río Negro y Santiago del Estero, nivel educativo y provincias donde se concentra la investigación marco.

A escala internacional

El relevamiento en esta escala se concentró en repositorios e indexadores que reúnen investigaciones de distintos países del mundo, con sobrerrepresentación de los anglófonos y del norte global. Identificamos cuarenta y cinco publicaciones que abordan problemáticas de la educación y las desigualdades educativas en pandemia, de las cuales seleccionamos diecisiete para su lectura según criterios de proximidad con las problemáticas mencionadas.

Entre los trabajos con base empírica observamos un uso frecuente de datos pre-pandemia, ya sea tomados de investigaciones propias precedentes o de informes producidos por agencias estatales. Aquellos que producen datos primarios se basan en encuestas o entrevistas *online* a directores/as, docentes, familias y/o estudiantes. No observamos intentos de teorizar la pandemia y sus efectos en los sistemas educativos por fuera de los marcos teóricos preexistentes. En general, se utilizan conceptos teóricos sin abrirlos a discusión. Esto resulta comprensible en el marco de la flexibilización de condiciones de publicación y evaluación de muchas revistas científicas, que priorizaron la rápida difusión de *papers* que dieran cuenta de la coyuntura.

Los trabajos relevados describen y analizan las desigualdades educativas desde diversas conceptualizaciones, en función de problemáticas locales. Entre los conceptos empleados aparecen las brechas digitales y conectividad. Se analizan en clave de desigualdad las condiciones de docentes, familias y estudiantes para afrontar el paso de la presencialidad a la virtualidad (Vivanco, 2020), en algunos casos con foco en el ámbito rural (Rowe *et al*, 2020).

Desde Portugal, Abrantes señala que hubo un número considerable de niños y jóvenes que, por varios motivos, no pudieron incorporarse a la enseñanza a distancia de forma regular, “lo que supone un agravamiento de los procesos de vulnerabilidad y exclusión” (2021, p. 40). En España, ya en el 2020 se observa un incremento del abandono en el nivel secundario. La crisis económica provocada por la pandemia impacta en las familias ubicadas en las posiciones más desfavorables en cada contexto nacional (Bonal y González, 2021).

La dependencia tecnológica que trajo aparejada la pandemia hace emerger nuevos perfiles de riesgo y formas de vulnerabilidad. Kuric Kardelis *et al.* establecen tipologías a partir de la construcción de factores como la percepción juvenil sobre sus profesores, el estado anímico y la provisión de computadora para los estudios. Elaboran un índice estandarizado que arroja 4 grupos de jóvenes en función de las problemáticas vividas: sin problemas importantes, problemas técnicos, problemas psicosociales, problemas de competencias. Ésta última es la problemática más extendida en los resultados, ligada a condiciones estructurales —disponibilidad de tiempo y espacio, acceso a las TIC, estado anímico, etc.— vulneradas en grupos más marginalizados que antes de la pandemia. Además de la falta de conectividad y competencias digitales, puntualizan en “el capital cultural general del entorno familiar y la existencia

¹⁶ La reconfiguración de las desigualdades vinculadas a la educación secundaria argentina en situación de pandemia/postpandemia” desarrollado en el marco de la convocatoria del PISAC-COVID por la Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación, Argentina, y el Consejo de Decanos de Ciencias Sociales durante 2021. Directora: Dra. Renata Giovine.

de problemas específicos de convivencia, vulnerabilidad y pobreza que afectan el seguimiento del curso académico” (2021, p.5).

Los estudios abordan las nuevas desigualdades que instala la pandemia desde variables clásicas, como educación estatal o privada (segmentación del sistema educativo) y entorno socioeconómico o grupo/clase social (desigualdad en recursos y/o capitales de las familias). En combinación con otras vinculadas a la pandemia como la conectividad y las condiciones de confinamiento que generan oportunidades de aprendizaje desiguales (Bonal y González, 2021). Jacovkis y Tarabini analizan las respuestas escolares en este contexto y el modo en que las escuelas reproducen expectativas diferenciales según las condiciones sociales de la población: “el riesgo que de aquí se deriva es claro. Llanamente: a los pobres se les acompaña y al resto se les enseña; y lo mismo con niños y jóvenes” (2021, p. 92).

Observamos acuerdos en considerar que, aunque los estudiantes se conecten, se producen brechas de aprendizaje por sus desiguales condiciones socioeconómicas y por la capacidad de los grupos familiares para asegurar el aprendizaje. La suspensión de la presencialidad demanda mayor trabajo autónomo por parte de los/as estudiantes, para lo cual no están igualmente preparados/as. Zubillaga y Gortázar (2020) retoman una clasificación en tres brechas: brecha de acceso, de uso y escolar. La primera refiere a la posibilidad de acceso a internet y a dispositivos; la segunda, al tiempo y la calidad de su uso; y la última, a las habilidades del profesorado y disponibilidad de recursos para integrar herramientas digitales a la enseñanza.

La suspensión de la presencialidad deja en evidencia que, lejos de resolver las históricas brechas, se acentúa la desigualdad. Vistos críticamente, los planteos que hablan de nuevas desigualdades parecen considerarlas como profundizaciones de las ya conocidas. Según Kuric Kardelis *et al.* (2021), nos encontramos ante un problema de tercera brecha digital a nivel escolar, relacionado con el aprovechamiento de la tecnología antes que con su disponibilidad o uso, afectando a los colectivos más vulnerables.

Otros enfoques se centran en las instituciones para dar cuenta de las dificultades que la suspensión de la presencialidad trajo en su sustentabilidad y las transformaciones en la relación familias-estudiantes-instituciones en torno a la oferta-demanda educativa. Un estudio sobre los *colleges* y universidades en Estados Unidos señala las dificultades financieras que ya experimentaban algunas instituciones y que la pandemia aparentemente empeoró (Kelly y Columbus, 2020). En 2020 se registraron bajas en la conexión de estudiantes con la universidad. Según los autores esto traerá nuevas demandas y cambios en la relación con la universidad, instalando opciones de educación híbrida.

Otra dimensión de abordaje se relaciona con las regulaciones políticas de los sistemas y su vínculo con la desigualdad. Algunos trabajos de corte ensayístico identifican cómo la pandemia resultó oportuna para dar curso a reformas educativas tendientes a transferir responsabilidades pedagógicas a las familias, suspender el rol igualador del Estado, reducir los contenidos que se enseñan al universo de estudiantes y delegar su producción al sector privado (Bonnerly, 2021; Abrantes, 2021). El análisis global muestra que las regiones del mundo que más tiempo suspendieron la presencialidad escolar son, a su vez, aquellas con menores niveles de escolarización. Un reparo al respecto es que la configuración del calendario escolar se vincula con el ciclo de estaciones. En el Sur global suele comenzar en febrero y cerrar entre noviembre y diciembre, por lo que la suspensión de actividades presenciales involucró la totalidad del ciclo lectivo en estos países.

Los trabajos denuncian que la reducción de contenidos escolares y la adaptación de las evaluaciones no fue universal ni pareja, lo cual resulta un indicador de profundización de las desigualdades entre sistemas educativos nacionales y de la brecha educativa entre países ricos y pobres. Un informe de UNESCO (2020) señala que solo el 36% de los países implementó tempranamente políticas de refuerzo de las tecnologías disponibles en los hogares. Lo mismo aconteció con la creación de espacios para garantizar el aprendizaje a los/as niños/as sin apoyo familiar (57% en los países más ricos, y 21% en los países más jóvenes). Los países de renta baja fueron los más proclives a adoptar políticas de reducción de contenidos curriculares y de adaptación del sistema de evaluación (Abrantes, 2021).

Las investigaciones también analizan los riesgos de la profundización de las desigualdades iniciada con la pandemia. Preocupa la continuidad de la educación bajo modalidad virtual, siendo que 100.000 hogares no tienen acceso a internet en España y un estimado de 800 millones de niños/as a nivel global no tienen computadora en sus casas (Penna Tosso *et al.*, 2020). También hay lecturas más optimistas, de carácter ensayístico, que destacan los usos sociales de los dispositivos tecnológicos como herramienta para afrontar las medidas de confinamiento. Sin este recurso tan expandido la respuesta a la pandemia hubiese sido otra (Hershock, 2020).

Observamos ensayos sobre la pandemia como oportunidad para la innovación en la enseñanza y la organización escolar, aunque en general no vemos detallado cómo podrían desarrollarse las innovaciones. Los trabajos recuperan la mirada crítica a la organización tradicional de la enseñanza, basada en un plan de estudios curricular dividido por disciplinas, grados y cursos homogéneos, que ha quedado desfasada de los nuevos requerimientos del mercado de trabajo y las necesidades sociales. Hershock (2020) plantea la oportunidad para un cambio profundo, que recupere modelos de aprendizaje basados en la flexibilidad, lo continuo y personalizado, incorporando las nuevas TIC. El relevamiento bibliográfico también muestra el peso que tienen en la producción científica los abordajes de lo educativo desde la psicología: la salud mental, el bienestar/malestar, el estrés y la soledad son algunos de los factores tomados en consideración. Asanov *et al.* (2020) señalan una serie de perfiles y problemas psico-sociales experimentados por jóvenes ecuatorianos para afrontar sus estudios durante el confinamiento. Destacan las dificultades de tipo anímico y emocional, la falta de tiempo para dedicar a la educación digital y la necesidad de cuidar a otras personas.

A escala regional

Para la sistematización de lecturas en esta escala tomamos un eje vertebrador: las políticas educativas implementadas a partir de la suspensión de la presencialidad escolar y sus efectos diferenciales en los sistemas educativos latinoamericanos, caracterizados por condiciones desiguales para garantizar la continuidad educativa. Los trabajos relevados colocan el foco en: las condiciones de los sistemas educativos para enfrentar las nuevas circunstancias; los medios o canales dispuestos por los estados nacionales para dar continuidad a la escolarización de niños y jóvenes; las dificultades para garantizar el acceso y permanencia escolar de los sectores rurales, indígenas, urbano marginales; y las implicancias para el trabajo docente.

Batthyány y Arata (2020) comparten reflexiones sobre problemáticas centrales para América Latina y el Caribe: la creciente desigualdad y la concentración de la riqueza; crisis del sistema de salud, precariedad y escasa cobertura en zonas empobrecidas; rol del estado y políticas públicas; el impacto diferencial del género; la desigualdad socio-educativa; soberanía alimentaria por el cierre de la frontera; el agravamiento de la situación de migrantes; y el medio ambiente.

En el caso de México, las políticas se centraron en el fortalecimiento de programas educativos televisivos y radiofónicos, además de cuadernillos para las zonas rurales. El programa "Aprende en casa" fue una estrategia para mantener las condiciones y el derecho a la educación de niñas, niños y adolescentes (Torres Hernández, 2020). Czarny y Salinas (2020) remarcan que el acceso a estas estrategias no fue equitativo, excluyendo a las escuelas rurales e indígenas por la falta de equipos y acceso a internet y por la difusión de un modelo nacional único.

En Uruguay, las transformaciones desarrolladas en el sistema educativo y el accionar de la comunidad educativa para sostener la educación a distancia -de menor duración comparado con otros países de la región- habilitaron a que las desigualdades sociales no afloran con tanta fuerza (Bordoli, 2020). En Chile y Colombia, la pandemia arribó en coyunturas sociales previamente afectadas y en conflictividad. En Colombia, se renovaron los desafíos de la educación por la paz (Herrera-Cortés, 2020). En Chile, la gestión descentralizada y mercantilista de la educación operó como agravante del aislamiento de las escuelas que acogen a la población más desfavorecida (Rojas Fabris, 2020).

En uno de los libros relevados (IISUE, 2020), algunos autores plantean que existe acuerdo respecto al desaprovechamiento de la pandemia para repensar la escuela y flexibilizar los formalismos del currículo, del aprendizaje, de la eficiencia y de la evaluación (Díaz-Barriga, 2020; Plá, 2020). Trejo-Quintana (2020) sostiene que la rigidez de la institución escolar obstaculiza replantear los modelos de socialización, de producción y reproducción del conocimiento y, por lo tanto, el real acceso y aprovechamiento de los medios y las tecnologías introducidos al aula. Sin embargo, el relato de experiencias de institutos de nivel medio superior (equivalente al ciclo orientado del nivel secundario en Argentina) permite conocer distintos intentos de flexibilidad curricular y priorización de la función de contención socioemocional (Aguilar Nery, 2020). En todos los casos, es explícita la preocupación por las desigualdades sociales, económicas y educativas, que se refleja en los conocimientos, competencias e infraestructura necesarias para el real acceso a las medidas estatales (Amador Bautista, 2020), y en la agudización de la conflictividad en la relación entre familias y escuelas (De la Cruz Flores, 2020).

En lo que respecta a los informes publicados por organismos regionales, consideramos aquellos que dan a conocer el impacto de la pandemia en los sistemas educativos, haciendo foco tanto en las diversas medidas y acciones adoptadas

por los países para asegurar la continuidad de los aprendizajes a partir del cierre masivo de las actividades presenciales de instituciones educativas, como en los problemas y desafíos derivados de la exacerbación de las desigualdades sociales, la inequidad y la exclusión previos a la pandemia. Los informes advierten la ampliación de las brechas existentes y las repercusiones negativas de estas medidas que afectan más a los estudiantes de sectores vulnerables, indígenas, migrantes y con necesidades especiales.

Respecto a los artículos publicados en revistas científicas de carácter regional, recogimos aquellos que abordan la problemática de la continuidad pedagógica desde una comprensión de las desigualdades sociales y educativas. La mayoría parte de una descripción de las condiciones socio-económicas de la población y del sistema educativo de los países con datos pre-pandemia, para analizar los efectos de la crisis. Además, los autores dan cuenta de las estrategias desplegadas por los gobiernos nacionales para enfrentar las desigualdades que obstaculizan la continuidad pedagógica en cada país (Gluz y Elias, 2020; Giralta *et al.*, 2020; Failache *et al.*, 2020; Hernández Morales, 2020; Quiroz Reyes, 2020; Jiménez *et al.*, 2020).

En República Dominicana, el Ministerio de Educación buscó garantizar la alimentación, desinfección de los espacios y el apoyo psicopedagógico y psicoafectivo para los estudiantes. Una de las medidas más relevantes fue pasar las clases a las diversas plataformas virtuales, haciendo entrega de equipos tecnológicos (400.000 dispositivos). Sin embargo, esto representa menos del 12% de la población estudiantil y docente, lo que marca la persistente desigualdad en el acceso a los recursos tecnológicos (Morales, 2020). En el caso de Chile y Paraguay la situación es similar, la desigualdad social preexistente, sumada a políticas económicas y educativas de recorte consolidaron una base poco sólida para sostener el proceso de continuidad pedagógica en un contexto pandémico (Gluz y Elias, 2020). Uruguay se diferencia porque, según sostiene un trabajo de Failache *et al.* (2020), la universalización de las plataformas digitales generadas por el Plan Ceibal en 2007 lo posicionan en una situación de ventaja relativa para asegurar la permanencia en el sistema educativo y generar espacios de apoyo.

Un caso particular es el de Cuba, que tomó medidas de articulación entre instituciones educativas y entidades del Ministerio de Salud Pública; se organizaron sesiones de capacitación a los trabajadores, alumnos y padres, se utilizaron los espacios habituales como son los matutinos, las escuelas de educación familiar, las clases metodológicas y otros escenarios propicios para la realización de actividades escolares, con la participación de especialistas y de la comunidad (Jimenez *et al.*, 2020).

A escala nacional

En esta escala identificamos veintiséis producciones que abordan diversas aristas de la situación pandémica en el campo educativo, de las cuales seleccionamos diecisiete para realizar una lectura en profundidad. Se trata de trabajos anclados en los momentos iniciales de la pandemia. Recuperan estudios exploratorios para analizar datos sobre la continuidad pedagógica, ofrecer reflexiones y recomendaciones para la vuelta a la presencialidad. Consideramos también algunos artículos de opinión que abordan la educación como derecho, apuntando a los procesos de segregación y desigualdad educativa.

Entre los informes relevados observamos dos grandes temáticas. Por un lado, analizan las transformaciones y desigualdades acontecidas en los planos doméstico y laboral, atendiendo las desigualdades de género. El informe de la CEPAL (2020) indaga los efectos actuales y futuros de la pandemia y las medidas de aislamiento/distanciamiento en la situación de las mujeres y en las tareas remuneradas y no remuneradas de cuidado. El informe de UNICEF (2020) enfatiza en la sobrecarga que atravesaron las familias, y en particular las mujeres, en el acompañamiento de la escolaridad de sus hijos/as. Fuentes (2020) observa las demandas educativas hogareñas durante la suspensión de la presencialidad escolar. Recurriendo a un enfoque de género sobre la distribución familiar de las tareas de cuidado, considera que es de esperar una sobrecarga en las mujeres en velar por las tareas educativas. El autor también revisó documentación gubernamental y realizó entrevistas a mujeres con niños/as escolarizados/as en el AMBA, Córdoba, Mendoza y Salta. Resulta de interés para la investigación en curso el análisis que brinda respecto a la organización de los grupos familiares y el acompañamiento en las tareas escolares, dada la implementación de la “continuidad pedagógica” dispuesta por las autoridades educativas nacionales.

Por otro lado, los informes brindan análisis de variables socioeconómicas que repercuten en la continuidad pedagógica. El informe de UNICEF (2020) ofrece una lectura longitudinal sobre los resultados de una encuesta rápida implementada

en los primeros meses del 2020, en torno a la continuidad del proceso educativo y la situación de los/as adolescentes en ASPO y DISPO. Un trabajo de Fundación VOZ y OEI (2020) analiza las dificultades en el acceso a la conectividad, alimentación, sobrecarga laboral y conformación de equipos de trabajo y experiencias estudiantiles, aspectos también abordados en un documento del BID (2020) que advierte sobre la desigualdad en el acceso a internet y dispositivos electrónicos detectada de manera generalizada en las provincias del país.

Cardini *et al.* (2020) relevan las políticas educativas nacionales y jurisdiccionales ante la suspensión de clases por la pandemia del COVID-19. Analiza cinco dimensiones educativas: contenidos pedagógicos, ampliación de la infraestructura digital, acompañamiento de docentes, apoyo a la inclusión y organización escolar. Un aspecto destacable remite a las adaptaciones asumidas por la organización escolar desde la suspensión de algunas características reguladas por el régimen académico de cada nivel educativo, como son las reglas que definen el acceso, tránsito, acreditación y certificación de saberes. Un informe realizado por la SEIE (2020) precisa información sobre la respuesta del sistema educativo argentino a partir de un cuestionario en línea respondido por 21.471 docentes de la educación obligatoria de todo el país.

En lo que respecta a los artículos, encontramos abordajes de las primeras políticas adoptadas a nivel nacional, centrados en el acceso y utilización de recursos y servicios digitales (Briascó *et al.*, 2020), el teletrabajo docente, la educación técnica y prácticas profesionalizantes (Rodríguez *et al.*, 2020). Los trabajos acuerdan en que la pandemia deja al descubierto una profundización de las desigualdades preexistentes, vinculadas al acceso a internet, dispositivos y conocimientos informáticos, tanto entre estudiantes como docentes. Ruiz (2020) analiza las implicancias de la pandemia sobre el ejercicio del derecho a la educación y problematiza los efectos de algunas decisiones gubernamentales. Propone pensar las consecuencias de la educación a distancia respecto al incremento de la desigualdad educativa.

Yuni y Urbano (2020) registran los modos en que las políticas implementadas han desestabilizado las formas de escolarización. Identifican una resignificación de la experiencia escolar, producto de la suspensión de los núcleos duros de su gramática; el desplazamiento de su espacio escolar trasladado hacia lo doméstico; la intervención sobre su formato y, por tanto, la alteración de rituales centrales para sus rutinas. Respecto a las políticas educativas locales, reconocen que se produjeron mediaciones diferenciadas que evidencian una traducción dispar de normativas y protocolos escolares a razón de las singularidades provinciales. Remarcan las diferentes implementaciones de la educación remota según los ámbitos rurales y urbanos, con limitaciones para el primer ámbito por falta de conectividad, privilegiando estrategias analógicas como los cuadernillos producidos por docentes. Sobre los tipos de gestión escolar pública/privada, destacan que existe mayor despliegue de estrategias de comunicación, seguimiento y acompañamiento pedagógico en las últimas. En los contextos urbanos con menores recursos económicos, se suma la menor disponibilidad de capitales tecnopedagógicos por parte de las familias para acompañar a los/as estudiantes en la tarea escolar.

Formichella y Kruger (2020) revisan el conjunto de medidas adoptadas al inicio de la pandemia, como la diversificación de medios y plataformas educativas, entrega de materiales impresos, capacitación y contención socioeducativa. Señalan que la profundización de las desigualdades de origen ubica a niños y adolescentes de los estratos socioeconómicos más bajos con mayores dificultades en el acceso, permanencia y terminalidad escolar. Álvarez *et al.* (2020) describen los días previos al aislamiento y la primera etapa de 15 días, prestando atención a las estrategias de gestión que desarrollaron autoridades y establecimientos del AMBA y sus posibles efectos en términos de segregación educativa. La preexistencia de brechas en el acceso a recursos digitales, la invisibilización de las condiciones reales de la población, las decisiones vertiginosas de los niveles de gobierno centrales combinados con la heterogeneidad de las resoluciones a nivel institucional y a nivel de grupo escolar configuran una profundización de la segmentación educativa.

Bordignon *et al.* (2020), basados en una encuesta online realizada en la provincia de Buenos Aires, informan sobre el acceso y utilización de recursos y servicios digitales. Los resultados visibilizan una marcada desigualdad en la velocidad del servicio de transmisión de datos, diferenciando a la región centro del resto del país. Los equipos docentes exploran y adaptan sus propuestas a nuevas plataformas y servicios educativos. Hernández (2020a) ofrece reflexiones sobre experiencias de virtualización en Córdoba, mediante una encuesta a docentes y estudiantes de 16 distritos de todos los niveles educativos, de gestión privada y estatal. Identifica diferencias entre escuelas con y sin experiencias virtuales previas y equipos técnicos ya constituidos.

En otra publicación, Hernández (2020b) construye un estado de situación de las experiencias y representaciones de docentes y estudiantes durante el período de cuarentena. Enfoca en la utilización de plataformas y aplicaciones en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje; la evaluación de los conocimientos acerca de ellas y las propuestas formativas de cada institución; tipos de dispositivos que utilizan habitualmente; dificultades o problemas a los se enfrentaron durante la implementación de modalidades de enseñanza virtual. Concluye identificando desigualdades entre los/as estudiantes respecto al acceso y utilización de los dispositivos electrónicos, así como al acompañamiento de sus trayectorias.

Meo y Dabenigno (2020) analizan las condiciones materiales y temporales del teletrabajo docente al inicio del confinamiento y examinan sus percepciones respecto del grado de participación en la toma de decisiones sobre la tarea remota mediada por TIC y su responsabilidad frente al sostenimiento de las trayectorias educativas. Advierten que la ampliación de la jornada laboral docente impactó negativamente en la carga mental de más de la mitad de las/los docentes.

Otros artículos focalizan en la educación técnica y las consecuencias que la suspensión de la presencialidad implicó para el desarrollo de las Prácticas Profesionales (PP) mediadas por la virtualidad (Biasco *et al.*, 2020; Rodríguez *et al.*, 2020). Se entiende a la pandemia como un acelerador de tendencias respecto al vínculo educación-trabajo, asociadas a la reconfiguración de los empleos, la imposición del teletrabajo, la agudización de la brecha digital y la digitalización abrupta de la formación. Se plantean interrogantes con respecto a cómo organizar las PP a distancia; cómo formular proyectos viables, potencialmente significativos y cómo gestionarlos haciendo uso de medios virtuales en contextos diversos; las estrategias para su seguimiento y promoción.

En el primer volumen de la compilación de Dussel *et al.* (2020a), Puiggrós señala que con la interrupción de las clases presenciales las ventas del mercado de educación virtual subieron exponencialmente entre los sectores menos afectados por la crisis. Las escuelas de élite continuaron sus actividades en línea, programaron evaluaciones y dispositivos para la promoción y consiguieron una relativa contención para sus estudiantes. En el otro extremo, los/as estudiantes perdieron comunicación con sus docentes, excepto cuando se pudo continuar el contacto por medios alternativos, como visitas a domicilio, llamadas por teléfono o mensajes de WhatsApp. Un 50% de los/as estudiantes de todos los niveles educativos se desconectaron de la escuela y es probable que al menos una mitad de ellos/as ya no regrese o no lo haga de inmediato.

Narodowsky y Campetella (2020) plantean que la crisis del Covid-19 evidencia la “brecha digital”, entre quienes tienen o no acceso a las TIC. Diferencian este fenómeno según un uso selectivo y formativo, y otro indiferenciado y pasivo, como “brecha de segundo orden”. Adicionalmente, identifican una “brecha de tercer orden”, la escolar, que marca la diferencia entre escuelas capaces de brindar un enfoque pedagógico eficaz a estas tecnologías y escuelas que, aun incorporando tecnología digital, se muestran conservadoras y poco flexibles. Magnani (2020) ofrece una perspectiva económico-política del impacto que pueden tener los distintos tipos de tecnologías en los ámbitos educativos. Morgade (2020) señala que, en términos de las desigualdades sexogénicas, la pandemia puso en foco prácticas y supuestos sociales patriarcales: la continuidad pedagógica impulsada como política en el aislamiento ha sido una tarea feminizada.

La segunda sección del volumen de Dussel *et al.* (2020b) hace referencia al sistema educativo, al funcionamiento de sus diferentes niveles y a las viejas y nuevas desigualdades. Son trabajos que abordan los núcleos problemáticos de la transmisión en un contexto de migración de la escuela presencial a la virtualidad. Pereyra (2020) capta las nuevas desigualdades; esto es, aquellas derivadas de la distribución diferencial del acceso a internet, a dispositivos tecnológicos y de los usos de las tecnologías digitales. Nuñez (2020) aporta interrogantes para repensar la educación secundaria desde la relación “vieja/nueva escuela”, abordando las tensiones respecto a sus funciones y al lugar de las tecnologías.

La tercera sección presenta trabajos que abordan dimensiones como el espacio-tiempo escolar, problemáticas didácticas y curriculares de las clases en la emergencia, reflexiones sobre las articulaciones entre distintos actores del sistema educativo y sobre el uso de herramientas digitales. Recuperan no sólo las dificultades, sino las invenciones producidas a raíz de los procesos que Dussel (2020) denomina “domesticación” de lo escolar y “domicialización” de la escuela. Terigi (2020) se detiene en el análisis de la situación de aprendizaje en el hogar, producto del ASPO. Graizer (2020) ensaya preguntas sobre qué formas y prácticas construyen al espacio-tiempo “en casa” como contexto de transmisión y de aprendizaje de unos saberes ajenos al ámbito doméstico. Retoma relatos, imágenes y encuestas sobre

las actividades educativas en el hogar, la conexión a internet y el equipamiento, el vínculo estudiantes-docentes, la disponibilidad de herramientas informáticas y conectividad. Ziegler *et al.* (2021) sistematizan información respecto a la continuidad de los vínculos escuela-comunidad en barrios populares del país. Evidencian los grandes esfuerzos de escuelas y organizaciones sociales para asistir al estudiantado, en la preocupación por fortalecer canales de comunicación, garantizar el cumplimiento de los protocolos sanitarios e impedir el abandono.

A escala provincial

En la escala provincial, realizamos una exploración de publicaciones en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en las provincias de Córdoba, Buenos Aires, Neuquén, Río Negro, Catamarca, Santiago del Estero y Chaco. Tomamos trece (13) trabajos centrados en el nivel secundario para leerlos en profundidad. Se trata de artículos científicos y un libro que recopila experiencias didácticas de nivel secundario durante la pandemia. La bibliografía seleccionada responde a experiencias y análisis realizados durante la segunda mitad del 2020. Observamos mayoritariamente producciones de narrativas y sistematizaciones de prácticas educativas que recurren a una variedad de herramientas, aplicaciones y recursos digitales utilizados para la enseñanza de contenidos y recorridos alternativos. Los trabajos dan cuenta de las estrategias didácticas desplegadas frente al desigual acceso a las TIC y la conectividad de internet. Un número menor de artículos presenta datos sobre las condiciones desiguales de resolución de las dificultades que afrontaron las escuelas en cada jurisdicción.

La especificidad de esta escala está en la abundancia de sistematizaciones de experiencias docentes concretas, enmarcadas en territorios particulares, sobre el sostenimiento de la continuidad pedagógica. Aquellos debates dirigidos a escalas amplias y sentidos generales cobran significado y se tensionan a nivel local, con la puesta en marcha de dinámicas concretas para dar respuesta a las desigualdades y atender a las trayectorias de los sujetos.

Definimos tres ejes transversales a las lecturas: en primer lugar, la recopilación de estrategias didácticas puestas en juego para sostener la continuidad pedagógica ante la desigualdad en el acceso y uso de TIC; en segundo lugar, la cuestión del agotamiento del modelo escolar tradicional; finalmente, el abordaje de la territorialidad de la escuela como institución que se entrama con otras, tejiendo vínculos con la comunidad. Respecto al primer eje, encontramos trabajos que buscan garantizar los derechos de docentes y estudiantes desde decisiones que priorizan la salud de docentes y estudiantes (Suteba, 2020). En Córdoba, Ceaglio *et al.* (2020) analizan el impacto de la modalidad virtual en el desarrollo de las clases, las desigualdades a la hora de contar con medios tecnológicos y los nuevos modos de comunicación escuelas-familias-estudiantes. Tapia y Meléndez (2020) describen la situación en Catamarca comparando las propuestas de intervención y atención pedagógica que diseñaron cuatro escuelas urbanas en condiciones sociales contrastantes. Mientras aquellas de sectores medios recibieron apoyo de profesionales en educación a distancia para acompañar a docentes y a la gestión de entornos virtuales; en los establecimientos que atienden a sectores bajos y muy bajos, los/as docentes concentraron esfuerzos en contener al estudiantado mediante comunicaciones inestables y los cuadernillos “Seguimos Educando” enviados por el Ministerio de Educación de la Nación.

Se recalca que las desigualdades educativas dentro del marco de la virtualidad afectaron tanto a estudiantes como a docentes (Gutiérrez *et al.*, 2020). Los autores sostienen que los/as estudiantes que se desconectaron de la escuela cuentan con desiguales condiciones para sostener esta nueva forma educativa: desde el acceso a dispositivos, espacios, materiales didácticos, hasta condiciones familiares para acompañar el estudio. Respecto a docentes, las desigualdades se vinculan a la conectividad, las condiciones materiales y familiares que sostienen el trabajo educativo en los hogares y los saberes pedagógicos para enseñar con y desde entornos virtuales. Señalan que la continuidad pedagógica interpela la relación educativa tradicional por ejemplo, respecto al uso del celular en las prácticas pedagógicas: siendo un dispositivo generalmente prohibido en el aula, el 70% de la población estudiantil lo necesita ahora para conectarse con la escuela.

En la compilación de Beltramino (2020) en Córdoba hallamos trabajos como el de Vázquez (2020) que relata una experiencia de enseñanza de Educación Sexual Integral en 4° y 5° año del nivel medio, mediante entrecruzamientos de áreas disciplinares y estrategias didácticas diversas. Cargnelutti (2020) narra estrategias didácticas interdisciplinarias, integradoras y por proyectos, mediante grupos de WhatsApp y en formato papel, que favorecieron al rendimiento de los/as estudiantes, especialmente de aquellos/as desvinculados/as por las condiciones sociales familiares. Justiniano (2020) describe alternativas didácticas diseñadas estratégicamente para atender a las diferentes condiciones de acceso

y uso de TIC de los/as estudiantes. Molina Ahumada (2020) comparte un estudio en la ciudad de Córdoba sobre los videojuegos en el aula y sus potencialidades para la enseñanza de Lengua y Literatura. Farina (2020) aborda los diferentes usos y apropiaciones de las TIC que realizan jóvenes de escuelas secundarias públicas del interior de Córdoba. Retoma dos aspectos particulares: el rol que los/as docentes cumplen en el aprendizaje de esos usos y las significaciones que los/as estudiantes construyen alrededor de las nuevas tecnologías en la escuela.

Por su parte, Ottogalli (2020) comenta la enseñanza de un contenido de ciencias naturales en el nivel medio a partir del uso de herramientas digitales en una modalidad de trabajo que combina momentos sincrónicos, asincrónicos, trabajos grupales e individuales y creación de un juego en línea. Zalazar (2020) recupera experiencias en la provincia de Neuquén, describiendo el uso de redes sociales para la enseñanza y reconociendo la necesidad de formación docente en tecnologías. Frankowski y Saraco (2020) se refieren a la enseñanza de la asignatura Taller en una escuela técnica neuquina bajo modalidad virtual, destacando la inventiva docente, los nuevos planteamientos pedagógicos y las decisiones estratégicas y didácticas tomadas.

Con respecto al segundo eje de análisis, del agotamiento del modelo clásico de la escuela media, Barberis y Toibero (2020) reconocen el borramiento de la gramática escolar y la reconstrucción de la escuela en el escenario actual que lleva adelante la comunidad escolar cordobesa. Sobre núcleos anquilosados en la escuela, Rossetto *et al.* (2020) y Piccolo (2020) analizan la evaluación tradicional numérica dando cuenta de su agotamiento: responden a intereses que no coinciden con los que persigue la escuela neuquina. Sverdlick *et al.* analizan documentos oficiales de Buenos Aires, resaltando las facultades otorgadas a las/los directivos, las adecuaciones a los procesos de selección de contenidos, gestión escolar y finalmente sobre la evaluación. Concluyen que “la noción de sistema y del formato escolar moderno como única forma de encauzar la infancia se ve tensionada e interpelada” (2020, p. 206).

Por último, relevamos artículos que referencian a la escuela como institución clave para el sostenimiento de vínculos y la atención a los problemas de la comunidad. En la provincia de Chaco, Aliata *et al.* (2020), relatan la resignificación de los cuadernillos educativos con contenidos específicos para las comunidades aborígenes. Rodríguez (2020) describe la reacomodación escolar que hicieron las escuelas marplatenses para responder a las demandas sociales y atender a la continuidad pedagógica. Bocchio (2020) expone el desafío de las escuelas cordobesas por mantener las puertas abiertas durante el período de ASPO para que los y las estudiantes reciban el servicio de alimentación gratuita y se organice el trabajo pedagógico. González (2020) resalta el vínculo construido entre las familias y la comunidad escolar en el municipio de Hurlingham, a partir de la enseñanza virtual y el servicio alimentario.

Reflexiones finales

A modo de síntesis, entendemos que los trabajos relevados constituyen un punto de partida para pensar la educación en tiempos de pandemia, especialmente enfocado en las desigualdades, las formas de escolarización y las alteraciones en la educación secundaria. Sumergirnos en distintas escalas de lectura y análisis amplía la mirada sobre problemas que afectan mundialmente al campo educativo. Advertimos la magnitud de sus efectos en los números arrojados por las investigaciones relevadas, así como en los desafíos afrontados y las respuestas implementadas territorialmente.

A escala internacional encontramos una mayor preocupación sobre los procesos cognitivos, el aprendizaje mediado por la tecnología, las condiciones psicosociales, la ampliación de las brechas sociales y las demandas a las instituciones educativas. En la escala regional latinoamericana, la desigualdad y la implementación de políticas educativas, sociales y sanitarias ocupan un lugar central en las producciones científicas.

En cuanto a las producciones de corte nacional, algunos estudios analizan datos primarios sobre la continuidad pedagógica para ofrecer reflexiones y recomendaciones antes del regreso a la presencialidad. Algunos informes abordan, desde una perspectiva de género, las desigualdades profundizadas en la conjunción de lo doméstico, lo laboral y lo escolar. Consideramos también ensayos sobre temáticas como el derecho a la educación, la segregación y la desigualdad educativa. Respecto a las jurisdicciones seleccionadas, notamos que cada estrategia construida emerge de la lectura del contexto que hacen los y las docentes en territorio, buscando dar respuesta y continuidad pedagógica en este tiempo excepcional, con maneras innovadoras y artesanales de repensar las prácticas de enseñanza y aprendizaje. Transversalmente ponderamos la tensión sobre el formato escolar clásico, como un foco recurrente en la investigación, y la identificación de brechas que refieren a lo propiamente escolar, el uso de tecnologías y el modo en

que ello es desplegado por los equipos docentes, como claves que afinan definiciones previas sobre las desigualdades educativas.

El tiempo transcurrido nos permitirá observar las distintas facetas de la vida escolar atravesadas desde la suspensión de la presencialidad hasta su regreso. Una mirada crítica, con distancia y en perspectiva, será indispensable para analizar cómo se producen las transformaciones.

Referencias bibliográficas

Abrantes, P. (2021). La educación en tiempos virales: el caso de Portugal. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 14(1), 30-43.

Aliata, S.; Medina, M.; Echt, A. C. y García Palacios, M. (2020). La Educación Intercultural Bilingüe del pueblo Toba/QOM del Chaco durante la pandemia. *Educación en la Diversidad - La educación intercultural frente a la pandemia (II)*. CLACSO.

Álvarez, M., Gardyn, N., Iardelevsky, A., Rebello, G. (2020). Segregación Educativa en Tiempos de Pandemia: Balance de las Acciones Iniciales durante el Aislamiento Social por el Covid-19 en Argentina. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), 25-43.

Asanov, I.; Flores, F.; McKenzie, D.; Mensmann, M.; Schulte, M. (2020). Remote-learning, time-use, and mental health of Ecuadorian high-school students during the COVID-19 quarantine. *World Development*, 138. Doi: 10.1016/j.worlddev.2020.105225

Beltramino, L. (Comp.) (2020) *Aprendizajes y prácticas educativas en las actuales condiciones de época: COVID - 19*. UNC. FFyH.

Bocchio, M. C (2020). El futuro llegó hace rato: Pandemia y Escolaridad. Remota en sectores populares de Córdoba, Argentina. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social* 9(3) 1-10.

Bonal, X. y González, S. (2021). Educación formal e informal en confinamiento: una creciente desigualdad de oportunidades de aprendizaje. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 14(1), 44-62.

Bonnéry, S. (2021). Francia: ¿instrumentalización de la COVID-19 contra la igualdad escolar? *Revista de Sociología de la Educación- RASE*, 14(1), 14-29.

Bordignon, F., Daza, D. Dughera, L., y Peirone, F. (2020). Relevamiento nacional a los diversos actores del sistema educativo (estudiantes, padres y madres, docentes y directivos) de los diferentes niveles, Informe preliminar OISTE: enseñanza y aprendizaje en tiempos de aislamiento. *Revista de Administración y Economía*, (4), 79-84.

Briascó, I., Corica, A., Granovsky, P., Verchelli, V., y Alfredo, M. (2020). *La educación y el trabajo ante la emergencia del covid-19: Una mirada de la educación técnico -profesional*. UNIPE.

Cardini, A., Bergamaschi, A., D'Alessandre, V., Torre, E. y Ollivier, A. (2020). *Educación en pandemia: entre el aislamiento y la distancia social*, BID.

CEPAL (2020). *Cuidados y mujeres en tiempos de COVID-19. La experiencia en la Argentina*.

Dussel, I, Ferrante, P., Pulfer, D. (comp.) (2020a). *Pensar la educación en tiempos de pandemia. Entre la emergencia, el compromiso y la espera. Tomo I*. UNIPE y CLACSO.

Dussel, I., Ferrante, P. y Pulfer, D. (2020b). *Pensar la Educación en Tiempos de Pandemia Tomo II. Experiencias y problemáticas en Iberoamérica*. UNIPE y CLACSO.

Failache E., Katzkowicz N. y Machado A. (2020). La educación en tiempos de pandemia y el día después: el caso de Uruguay. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 2020, 9(3e). Universidad Autónoma de Madrid. Número extraordinario: Consecuencias del Cierre de Escuelas por el Covid-19 en las Desigualdades Educativas.

Formichella, M.; Krüger, N. (2020). Pandemia y brechas educativas: reflexiones desde la Economía de la Educación; Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur; Documento de Trabajo; 5-1-19.

Fundación VOZ y OEI (2020). Volver a las escuelas. ¿Cómo continuamos después de la cuarentena?

Fuentes, S. (2020). Mujeres, asistencia y demandas educativas ante la suspensión de la presencialidad escolar en la Argentina. En CEPAL (Comp.), *Cuidados y mujeres en tiempos de COVID-19: la experiencia en la Argentina* (127-150), CEPAL.

Giralta M.P., Morais Rosa S., González Peñac M.V. y Brito A.P. (2020). Interpelando una (otra) educación en la (pos) pandemia: notas diaspóricas. *Revista Kera Yvoty: reflexiones sobre la cuestión social*, 5 (especial), 71-77.

Gluz, N. y Elías. R. (2020). COVID-19 y educación ¿Cuál es el mal que afecta a Paraguay en el marco de América Latina? *Kera Yvoty: reflexiones sobre la cuestión social*, 5, 57-63.

Gutiérrez, G.; Clavero, R.; Pérez Rojas, M.; Zamanillo, A. y Corigliano, L. (2020). Recuperar la escuela como espacio y tiempo de igualdad. *Revista Educar en Córdoba*, 1-14.

Hernández, A. (2020a). La educación en tiempos de virtualidad compulsiva: reflexiones acerca del impacto de las políticas de aislamiento en el campo educativo. *La Saeta Universitaria Académica y de Investigación*. Universidad Autónoma de Encarnación.

Hernández, A. (2020b). Acceso, usos y problemas en la educación virtual: una aproximación a las experiencias de estudiantes y docentes durante la cuarentena obligatoria en Argentina. *Revista Pacha*, 1(4), 68-75.

Hernández Morales, K. (2020) La educación antes y durante la pandemia del Covid-19: tejiendo redes en medio de la desigualdad y la inclusión social en la República Dominicana. *Revista Caminhos da Educação: diálogos, culturas e diversidades*, 2(2) 69-84.

Hershock, P. D. (2020) Inequality, Social Cohesion and the Post-Pandemic Acceleration of Intelligent Technology. *Human Artificial Intelligence: Working paper No. 01*. East-West Center.

IISUE (2020). *Educación y pandemia. Una visión académica*. UNAM.

Jacovkis, J. y Tarabini, A. (2021). COVID-19 y escuela a distancia: viejas y nuevas desigualdades. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 14(1), 85-102.

Jiménez J. A., Yera Y.E., Navarro Otero A.G., Valdés Rodríguez P. (2020). Alternativas de la Educación Cubana en el Aislamiento Social. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3e).

Kelly, A. y Columbus, R. (2020). *College in the Time of Coronavirus. Challenges facing american higher education*. American Enterprise Institute.

Kuric Kardelis, R.; Calderón-Gómez, D. y Sanmartín Ortí, A. (2021). Educación y brecha digital en tiempos del COVID-19. Perfiles y problemáticas experimentadas por el alumnado juvenil para afrontar sus estudios durante el confinamiento. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 14(1), 63-84.

Meo, A. I. y Dabenigno, V. (2020). Teletrabajo docente durante el confinamiento por COVID-19 en Argentina. Condiciones materiales y perspectivas sobre la carga de trabajo, la responsabilidad social y la toma de decisiones. *Revista de Sociología de la Educación*, 14(1) 103-127.

Montes, N. (2020). *Las estadísticas sociales y educativas ante el COVID-19: oportunidades y recaudos*. Programa ECyS. Área de Educación de Flacso Argentina.

- NU. CEPAL y UNESCO (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Informe agosto 2020.
- Ottogalli, M. (2020). Experiencia educativa para la enseñanza de la biodiversidad con estudiantes de nivel medio en la Provincia de Córdoba, en contexto de pandemia *Revista de Educación en Biología*, 2. Extraordinario.
- Penna Tosso, M.; Sánchez Sáinz, M. y Mateos Casado, C. (2020). Desigualdades educativas derivadas del Covid-19 desde una perspectiva feminista. Análisis de los discursos de profesionales de la educación madrileña. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3e), 157-180.
- Quiroz Reyes C. (2020). Pandemia Covid-19 e Inequidad Territorial: El Agravamiento de las Desigualdades Educativas en Chile. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*. 9(3e) 1-6.
- Rodríguez, L., Cassagne, M., Buccolini, J. (2020). *Las prácticas profesionalizantes en el contexto de pandemia*. Ministerio de Educación, INET.
- Rowe, D.; Carter, E.; Gajjar, S.; Maves, E. y Wall, J. (2020). Supporting Strong Transitions Remotely: Considerations and Complexities for Rural Communities During COVID-19. *Rural Special Education Quarterly*, 39(4) 220–232.
- Ruiz, G. (2020). Marcas de la pandemia: El Derecho a la Educación Afectado. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), 45–59.
- Secretaría de Evaluación e Información Educativa (2020) *Encuesta Nacional sobre Continuidad Pedagógica*.
- Steinberg, C. y Tófaló, A. (2020). *Encuesta de Percepción y Actitudes de la Población. Impacto de la pandemia COVID-19 y las medidas adoptadas por el gobierno sobre la vida cotidiana*. UNICEF.
- SUTEBA (2020). *Educación y trabajo docente en tiempos de pandemia*.
- Sverdlíck, I., Del Valle Motos, A.; Lucas, J.; Mosqueira, M. y Ginocchio, M. (2020). Gestionar escuelas en tiempos de pandemia. Una oportunidad para repensar la escuela. *Revista de Educación, Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata*, XI (21), 201-214.
- Tapia, M. G. y Meléndez, C. E. (2020). Escuela secundaria en tiempos de pandemia: La fragmentación del sistema educativo al descubierto. *Revista Nuevas Propuestas XL* (55), 60-70.
- UNESCO (2020). *National Education Responses to Covid-19: Summary Report of UNESCO's Online Survey*.
- UNESCO Y ONU MUJERES (2020). *Educación, género y covid-19. Consecuencias para niñas y adolescentes. Las emergencias sanitarias afectan de manera distinta a mujeres, hombres, niñas, niños, adolescentes y personas LGBTIQ+*.
- UNICEF (2020). *Impacto de la pandemia en la educación de niñas, niños y adolescentes durante el 2020*.
- Vivanco, Á. A. (2020). Teleducación en tiempos de COVID-19: brechas de desigualdad. *CienciAmérica*, 9 (2), 166-175.
- Yuni, J. y Urbano, C. (2020). Notas para cartografiar la alteración de la experiencia escolar en tiempos pandémicos. *Revista Nuevas Propuestas 55*, 109–119.
- Ziegler, S.; Volman, V. y Braga, F. (2021). *La interrupción de clases presenciales en los barrios populares. Un estudio exploratorio sobre la situación de familias y estudiantes*. Informe del Observatorio Argentinos por la educación.
- Zubillaga, A.; Gortazar, L. (2020). *Covid-19 y Educación: problemas, respuestas y escenarios*. España: COTEC.

Fecha de recepción: 31-3-2022

Fecha de aceptación: 13-6-2022