



# La construcción de identidades político-profesionales en la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires: perfiles, trayectorias y discursos de la gestión educativa de la Alianza Cambiemos

The construction of political-professional identities in the Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires: profiles, trajectories and discourses of the educational management of the Alianza Cambiemos

MIÑO CHIAPPINO, Jessica<sup>1</sup>

Miño Chiappino, J. (2021). La construcción de identidades político-profesionales en la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires: perfiles, trayectorias y discursos de la gestión educativa de la Alianza Cambiemos. *RELAPAE*, (14), pp. 115-127.

## Resumen

El siguiente trabajo se propone analizar la construcción de identidades al interior de la Dirección General de Cultura y Educación de Buenos Aires (DGCyE) durante el período de la Alianza Cambiemos. Para esto nos centraremos, por un lado, en el estudio de las trayectorias y perfiles político-profesionales de los funcionarios directivos del organismo educativo provincial, y, por otro lado, en las representaciones y discursos en materia política educativa de los funcionarios durante el período mencionado. Para esto, se utilizaron entrevistas realizadas en el año 2016 a funcionarios de primeras y segundas líneas del organismo educativo bonaerense, que han ocupado áreas de peso central en la Dirección General de Cultura y Educación y la unidad ministro. Se manifiesta el carácter heterogéneo y diverso de la composición de la burocracia estatal, y los sujetos y subjetividades que la componen. Tanto la reconfiguración de las trayectorias, los perfiles y los discursos de los funcionarios, dan cuenta de la pluralidad de la composición identitaria de la gestión educativa de la Alianza Cambiemos. Existe una compleja imbricación y superposición entre los diferentes espacios, sociales, profesionales, políticos en las experiencias y trayectorias que componen los perfiles funcionarios de la administración bonaerense. A su vez, la confianza y cercanía se presentan como elementos de importancia en las modalidades de acceso a la función pública. Por otra parte, los discursos y representaciones de los funcionarios nos han permitido comprender ciertas dimensiones claves en torno a la agenda política educativa, las problemáticas a resolver y las relaciones con otros actores educativos y políticos.

**Palabras Clave:** Identidades político-profesionales/ Trayectorias/ Discursos/ Funcionarios públicos/ Educación/ Cambiemos

## Abstract

The following work aims to analyze the construction of identities within the Dirección General de Cultura y Educación de Buenos Aires (DGCyE) during the period of the Alianza Cambiemos. For this we will focus, on the one hand, on the study of the trajectories and political-professional profiles of the executive officers of the provincial educational government agency, and on the other hand, on the representations and speeches on educational policy of the officials during the mentioned period. For this, interviews conducted in 2016 with officials from the first and second lines of the of de educational governmental institution of Buenos Aires, who

<sup>1</sup> Universidad Nacional de La Plata, Argentina / jessica.mch@hotmail.com

have occupied areas of central weight after the General Directorate of Culture and Education and the minister unit, were used. In this way, the heterogeneous and diverse nature of the composition of the state bureaucracy, and the subjects and subjectivities that compose it, is manifested. Both, the reconfiguration of the trajectories, the profiles and the speeches of the officials, account for the plurality of the identity composition of the educational management of the Alianza Cambiemos. There is a complex overlap and overlap between the different social, professional and political spaces in the experiences and careers that make up the official profiles of the Buenos Aires administration. In turn, trust and closeness are presented as important elements in the modalities of access to the public function. On the other hand, the speeches and representations of the officials have allowed us to understand certain key dimensions around the educational political agenda, the problems to be solved and the relationships with other educational and political actors.

**Keywords:** Political- professional identities/ Trajectories/ Discourses/ Public officials/ Education/ Cambiemos

## Introducción

El siguiente trabajo se propone analizar la construcción de identidades político-profesionales, a partir de la caracterización de las trayectorias, los perfiles, y los discursos en materia de política educativa, de los funcionarios de la Dirección General de Cultura y Educación de Buenos Aires (DGCyE), durante el período 2016-2019. Desde esta perspectiva, analizar el personal político, saberes, comportamientos y recursos que componen las trayectorias y perfiles políticos y profesionales, son un aspecto central para comprender los procesos de reclutamiento estatal, las orientaciones de las políticas y el modo de llevarlas adelante, teniendo en cuenta que la manifestación de los proyectos políticos en relación a los regímenes de gobiernos coyunturales, implican habitar y convivir en estructuras institucionales preexistentes (Oszlak, 1984). En este sentido, los problemas organizativos, son problemas políticos. La forma política no sólo involucra a la política en su nivel discursivo, sino a los mismos sujetos de la política, ya que presenta una forma propia de relación, de socialización, de legitimación, siendo la organización misma productora de subjetividades (Tarcus, 1999).

A partir de la propuesta mencionada, el trabajo abordará los siguientes interrogantes: ¿Qué dimensiones forman parte del complejo entramado identitario del funcionariado de la DGCyE durante la gestión de Cambiemos en la Provincia de Buenos Aires? ¿Cuáles son las trayectorias y representaciones sobre las mismas del personal político? ¿Qué relación existe entre las trayectorias, sus representaciones sobre las mismas y las identidades político-profesionales?

A su vez, “enfocarnos en el plano sub-nacional e institucional, permite comprender las particularidades de los proyectos institucionales de las agencias estatales (en plural), evitar considerar al Estado (en singular) únicamente como totalidad y en términos homogéneos” (Soprano Manzo, 2007, p.19), y que el análisis de los actores sociales y sus relaciones como ejes de interpretación, constituyen un aporte significativo para la comprensión estatal de lo educativo (Alonso Brá y Judengloben, 2008).

La DGCyE es la máxima autoridad gubernamental educativa de la provincia de Buenos Aires. A través de este organismo, la provincia regula los procesos formativos, lleva a cabo su política educativa provincial en concordancia a la nacional, garantiza el funcionamiento y financiamiento del sistema educativo y controla y regula la implementación de las políticas nacionales en el nivel provincial<sup>2</sup>. Los estudios sobre política educativa durante los años de la Alianza Cambiemos, se enfocan, en su mayoría, a nivel nacional. Varios estudios, manifiestan una fuerte ruptura en el paradigma educativo, a partir del gobierno de Cambiemos, período que han oscilado en denominaciones tales como *neoliberalismo tardío* o *neoconservadorismo*. A través de la *revolución educativa* como lema de gobierno, se evidencia la introducción de una creciente lógica mercantil y empresarial, con la integración de los valores individualistas, del emprendedurismo y la meritocracia, acompañados de una creciente participación del sector privado (Da Porta, 2019; Raschia y Wischnevsky, 2019; Migliavacca y otros, 2019). Otros estudios, también se han centrado en analizar el rol y participación de diversos actores educativos y su influencia en los espacios estatales y directivos educativos a partir de la vinculación entre el Estado durante estos años y las empresas, ONG's y funcionarios públicos (Feldfeber y otros, 2018; Castellani, 2019; Becerra, 2017). Fuera del campo de la política educativa, y dentro del área del estudio de las elites políticas, existen diversos autores que han orientado sus análisis a escala institucional, por medio del estudio de los perfiles, formas de reclutamiento y los comportamientos de los agentes estatales en diversos momentos históricos, gobiernos y carteras ministeriales (Bohoslavsky y Soprano, 2010; Canelo, 2012; Gené, 2012; Heredia, 2012), y durante el gobierno de la Alianza Cambiemos a nivel ministerial y el gabinete provincial y nacional (Salerno, 2017; Canelo y Castellani 2017; Canelo y Lascurain 2017; Arcidiácono y Luci, 2021) y a nivel nacional a partir del estudio de los perfiles de los funcionarios del Gabinete nacional de Mauricio Macri y del gabinete provincial de María Eugenia Vidal (Canelo y Castellani, 2017; Canelo y Lascurain, 2017).

---

<sup>2</sup>Ley Provincial de Educación N° 13688, año 2007.

Para este trabajo utilizaremos siete entrevistas realizadas a funcionarios de primeras y segundas líneas del organismo educativo bonaerense<sup>3</sup>, que ocupan áreas de peso central de la Dirección General de Cultura y Educación y la unidad ministro. Estas líneas se ubican en las siguientes áreas ministeriales: Subdirecciones centrales del organigrama y sus respectivas direcciones centrales. El trabajo de campo fue realizado durante el año 2016<sup>4</sup> y es parte de un proyecto de investigación en el marco de la realización de la tesis doctoral<sup>5</sup>. Se tomarán estas áreas de referencia debido a que son las que coordinan, junto a la unidad ministro, las líneas políticas y administrativas ejecutoras centrales del organismo seleccionadas por la primera línea directiva<sup>6</sup>.

### Trayectorias y perfiles político-profesionales: entre la expertise y la política

El sistema educativo supone una gran complejidad organizativa política-administrativa. La diversidad de actores de la comunidad educativa lejos de suponer homogeneidad, manifiesta una gran heterogeneidad de perfiles, agentes, y prácticas. Todo el personal estatal responde, según su función, a diferentes necesidades del sistema educativo en tanto dirección, ejecución y administración. Por lo tanto, la construcción de identidades profesionales se encuentra atravesada por diferentes aspectos, dimensiones y características que reflejan las trayectorias y experiencias de los actores al interior del sistema educativo. En lo que respecta al funcionariado político, objeto de este trabajo, las funciones, trayectorias y representaciones político-profesionales se encuentran en relación a la diversidad de cargos desempeñados y ubicación dentro de la complejidad administrativa-organizacional del gobierno educativo de Buenos Aires, la cual supone una estructura burocrática jerárquica, estructurada según funciones administrativo-políticas, niveles y modalidades. La DGCyE, cuenta con una Unidad Ejecutora, cuatro direcciones provinciales, un Consejo Provincial de Educación y Trabajo, una Auditoría General, un Consejo General de Cultura y Educación y tres Subsecretarías centrales, las cuales cuentan con quince direcciones centrales. A su vez estas estructuras centrales se subdividen en 425 dependencias que se desprenden jerárquicamente en direcciones y/o secretarías, subdirecciones y departamentos<sup>7</sup>.

Para este trabajo, partimos de la idea de sistema de acción *multipolar*, en el sentido que la acción colectiva no es un fenómeno empírico unitario, sino que, la unidad (en caso de existir), debe considerarse como resultado, no como el punto de partida (Melucci, 1994).

Para comenzar podemos decir que existe una gran heterogeneidad en la conformación de los perfiles y trayectorias de los cuadros burocráticos-funcionarios ubicados en las segundas y terceras líneas de la gestión educativa. Pueden observarse diversas actividades y funciones laborales, como también diferentes ámbitos de desarrollo profesional en las trayectorias de los funcionarios: maestros y/o profesores de nivel básico, docentes de nivel superior y/o universitario, directores de instituciones educativas, inspectores y/o jefe de inspectores distritales, asesores en organismos públicos relacionados al ámbito educativo y fuera del ámbito educativo, empleados estatales con trayectoria al interior de la cartera educativa e intelectuales con una trayectoria ajena al ámbito de la administración pública, pero de gran reconocimiento en el ámbito académico y educativo. Es preciso mencionar, que aquellos funcionarios que han ocupado áreas específicas por nivel y modalidad (Dirección Inicial y Secundaria), o vinculadas a los aspectos territoriales (Dirección de Inspección General), revelan una marcada trayectoria por carrera desde los escalafones inferiores de la burocracia del sistema educativo, ocupando diferentes roles que han ascendido jerárquicamente hasta llegar a las direcciones centrales del organismo: maestros, profesores, directores, inspectores, jefe de inspectores. Por otra parte, existe una correspondencia entre los antecedentes laborales y profesionales de los funcionarios con las competencias específicas del área ocupada en la DGCyE, lo que muestra una fuerte especialización por

<sup>3</sup> Entrevistas realizadas en Noviembre y Diciembre de 2016 a funcionarios de la DGCyE de Bs. As.: Jefatura de Gabinete, Dirección Provincial de Gestión Educativa, Dirección Provincial de Educación Secundaria, Dirección Provincial de Educación Inicial, Dirección Provincial de Planeamiento Educativo, Dirección de Inspección General, Coordinación del Consejo de Formación Docente Continua.

<sup>4</sup> Actualmente el trabajo de campo está en proceso de actualización y realización de entrevistas y recolección de información e informes de gobierno en el marco de la tesis doctoral, habiendo finalizado la gestión educativa de Cambiemos en el año 2019.

<sup>5</sup> El proyecto de tesis doctoral se encuentra financiado por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

<sup>6</sup> Para la estructura del organismo, delimitación de cargos y funciones véase la Ley Provincial de Educación N° 13688, año 2007.

<sup>7</sup> Resolución N° 450 de fecha 12 de septiembre de 2016 y Resolución N° 951 de fecha 28 de diciembre de 2016.

dirección provincial. En otros casos, como en la coordinación del Consejo de Formación Docente Continuo, han sido estructuras “ad hoc” creadas como direcciones de coordinación de otras direcciones, como la Dirección de Formación Docente dependiente de la Subsecretaría de Educación. En este caso, el perfil directivo de coordinación, si bien no expresa antecedentes laborales en la administración pública, sí presenta antecedentes laborales de gran reconocimiento en el ámbito universitario y de investigación en el campo educativo. En general, las trayectorias expresan una gran vinculación de los funcionarios al ámbito público-estatal, a excepción de jefatura de gabinete, donde se observa una trayectoria laboral previa vinculada al ámbito privado en diversas empresas de servicios en telecomunicación. En este caso, el pasaje al ámbito público y estatal, ha sido en rol de analista en 2007 a partir del trabajo para referentes centrales en la gestión y política del PRO junto al ministro de hacienda de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Con la llegada de la gestión de Cambiemos en la Provincia de Buenos Aires, en 2015, se han generado cambios en el organigrama y renombrado puestos políticos centrales en la Dirección General de Cultura y Educación en Provincia. El triunfo electoral de Cambiemos en Nación y Provincia había generado la necesidad de un rápido armado de cuadros políticos para la compleja e interminable estructura gubernamental que supone la provincia de Buenos Aires. Según los entrevistados, muchos de los funcionarios pertenecientes a la gestión anterior continuaron en sus puestos de trabajo con la llegada del gobierno Cambiemos. Sin embargo, también existieron cambios, tanto en las primeras líneas, como en los sectores mediadores entre la dirección provincial de gestión educativa y territorio: jefes distritales y jefes regionales. Varios de los entrevistados que ocuparon las segundas y terceras líneas durante el período en cuestión en la DGCyE, han comenzado sus trayectorias en gestión, tanto pública como privada, en la Ciudad de Buenos Aires. En el momento en que la Alianza Cambiemos triunfa electoralmente en la provincia, requirió un complejo y extenso armado de cuadros burocráticos en los diferentes niveles de las diversas carteras ministeriales. Esto ha supuesto el traslado de funcionarios de CABA a la provincia en la constitución de los cuadros estatales.

Se puede observar una vinculación entre los modos de acceso a la gestión pública y los lazos de confianza que se construyen en los diversos ámbitos de socialización y experiencias en sus trayectorias laborales. Ésta se manifiesta en las trayectorias de los funcionarios, ya que la selectividad de los perfiles y cargos se encuentra marcada por: la proximidad dada por el ámbito o circuito que marca la trayectoria profesional y/o académica de los individuos, como la localización que ha enmarcado el recorrido de sus trayectorias, y su vinculación con los primeros años de la gestión del PRO en la Ciudad de Buenos Aires. En este sentido, las experiencias previas en los diversos circuitos profesionales que los funcionarios han vivenciado a lo largo de sus trayectorias profesionales, formativas y laborales, se presentan como espacios que les han permitido forjar lazos de confianza, cercanía y/o trabajo en conjunto en algún aspecto o momento de sus vidas profesionales, ya sea en ámbitos de formación y/o trabajo en espacios educativos y universitarios y/o espacios de administración, dirección y gestión de instituciones educativas o administración pública.

Esto se encuentra vinculado a la relativa autonomía que los principales tomadores de decisiones y ministros disponen en cada organismo y cartera, ya sea a nivel nacional o provincial. Lo que implica, la negociación de diversos actores de diversos niveles y sectores políticos. Uno de los requisitos es justamente, el conocimiento de ciertas cuestiones tácitas a la rutina política, a la burocracia administrativa, y al sistema de relaciones sobre las reglas y códigos propios del campo. En este sentido, las largas trayectorias en la gestión pública, como en la política, implican un conocimiento sobre el funcionamiento del Estado. Estas características se pueden vislumbrar en mayor medida cuanto más nos acerquemos a las primeras líneas de la DGCyE, y principalmente a la autodenominada “*mesa chica*”<sup>8</sup> del organismo, compuesta por el director general, asesores y secretarios. Estos saberes tácitos, son saberes necesarios para el desarrollo burocrático y político del funcionamiento del sistema a fin de garantizar la gobernabilidad de la institución estatal, pero con mayor dificultad de su formalización.

Al observar en el caso de la DGCyE, se ponen en juego dos tipos específicos de mecanismos en relación a la confianza como variable y criterio de selección de cuadros burocráticos y políticos. La confianza, o bien puede estar depositada en los vínculos personales que unen al funcionario a cargo con el funcionario dependiente (quien lo convoca), o bien depositada en la confianza a la labor y capacidad potencial que el convocante observa

<sup>8</sup>Término utilizado por el jefe de gabinete de la unidad estudiada para referenciar la línea decisora principal que compone a la DGCyE.

en el perfil del individuo que busca para ocupar un cargo específico. De esta manera se puede decir que existe capital social dónde y cuándo las relaciones entre las personas requieren cierta coordinación para una acción común. De esta manera el *capital social*, entendido como: “los actuales o potenciales recursos que están relacionados con la posesión de una red perdurable de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuo” (Bourdieu, 1986, p. 249), es formado por el fortalecimiento de los vínculos interpersonales en ciertos contextos organizativos, favoreciendo la proximidad, afinidad y cohesión entre las personas. Esto genera un ambiente de mayor compromiso, compañerismo, colaboración y trabajo en equipo.

Por otra parte, existe una estrecha relación entre la formación de los funcionarios, sus trayectorias laborales y su desempeño y carrera dentro de la gestión y administración pública en educación. Respecto a las trayectorias laborales de los funcionarios, más de la mitad de los entrevistados han tenido experiencia previa en la administración y/o gestión pública en los diferentes niveles burocráticos de la estructura del sistema educativo. Las diversas tareas, profesiones y funciones en las que se han desempeñado, han sido como gestores o fundadores de empresas privadas, o se han dedicado a la investigación y/o docencia en sus diferentes niveles, o trabajado en ONGs. Entre los profesionales que se han desarrollado desde sus inicios en el ambiente educativo laboral, existe una variedad de trayectorias y puestos laborales ejercidos por los diferentes funcionarios a lo largo de sus carreras. Desde maestros y maestras iniciales, de grado, hasta puestos de gestión escolares, como vicedirector, director y vicerrrector, hasta cargos de supervisión y gestión, inspectores regionales, jefes regionales, asesorías en la Comisión de Educación y Senado, Dirección de la Junta de Clasificación y Dirección General de Educación de la Ciudad de Buenos Aires. Los ámbitos y espacios laborales son centrales para poder comprender los circuitos profesionales y académicos que han generado la potencialidad para establecer ciertos lazos de proximidad y cercanía con lo que llamo "contactos cruciales". Es decir, personas de gran influencia que condicionan en gran medida, la posibilidad de acceso a la gestión pública para los funcionarios entrevistados. De esta manera, pueden visualizarse dos factores fundamentales en los mecanismos de selección de los perfiles y cuadros. Por un lado, aquellas características pertenecientes a las trayectorias de los individuos, tanto su formación académica, su perfil político, como la experiencia obtenida dentro de la gestión educativa. Por otro lado, el factor fundamental que opera sobre los anteriores, el cual será en última instancia decisivo para la toma de decisión, la confianza.

Las trayectorias y antecedentes de los funcionarios se encuentran relacionados a las identidades que los entrevistados construyen en torno a sus funciones y tareas dentro de la administración y gestión pública en relación con el historial profesional. La expertise y la técnica, aparece como un elemento central a considerar en los diversos discursos de los entrevistados. En este sentido, aquellos funcionarios cuyos antecedentes y trayectorias laborales previas devienen del sector privado, se ha podido observar en sus discursos una gran relevancia del rol experto en relación al desempeño y ejercicio de su tarea y labor en el cargo funcionario. La expertise y la técnica, aparecen en los relatos de los funcionarios como aspectos centrales de sus perfiles, sobre todo en aquellos funcionarios que han devenido de carrera administrativa-burocrática. Con el aspecto técnico, los funcionarios no solo remiten a su conocimiento sobre el campo educativo y la pedagogía, sino al conocimiento formado en la experiencia a lo que refiere la administración y la gestión pública. En este sentido, hablamos de un saber fundamentado en el conocimiento del funcionamiento y la dinámica misma de la administración y gestión educativa, que cobra un aspecto particular en cada área del organismo. De esta manera, cobra importancia diferenciar entre dos tipos de saberes que los entrevistados manifestaban en sus discursos. Por un lado, algunos funcionarios se referían al saber que detentan en base al *saber-hacer*, un saber que denominaban técnico, pero el cual tiene fuente y origen en la experiencia dada por las trayectorias laborales y profesionales en la administración, tanto dentro del sistema educativo en sus diferentes niveles, como en la gestión, ya sea pública o privada. Este saber se relaciona con un acervo de conocimientos tácitos sobre las condiciones del funcionamiento del sistema educativo y/o burocrático, dado por el conocimiento normativo, organizacional, conocimiento territorial y de los problemas educativos principales, que se manifiestan en la construcción de un conocimiento dado por la experiencia. Se pudo observar una correspondencia entre los saberes y trayectorias de los funcionarios con las competencias y misiones de las áreas y direcciones ocupadas por los mismos. La legitimidad que asume la figura del experto en la gestión educativa, se encuentra vinculada incluso como un factor decisivo en el acceso de los funcionarios a los puestos desempeñados en las líneas ministeriales. En el discurso de los funcionarios entrevistados al momento



de definir sus funciones y perfiles, aparecía una fuerte oposición entre la figura del experto técnico a la del político. Uno de los entrevistados, si bien admitió *“Agradarle la política al ser una herramienta necesaria”*, a continuación contraargumentó ser, sin embargo, un *“tipo técnico”* y no ser bueno en los discursos. Desde esta perspectiva, la *expertise* se antagoniza a la *ideología política*. La ideología es percibida como un obstáculo al momento de gestionar y administrar. Es más bien vista como un “problema” y no como una posición o punto de partida en y para la toma de decisiones administrativas y de gestión. Siguiendo a Montaña (2011) podemos decir que esto manifiesta el reemplazo de la política por la técnica, presuponiendo un mundo sin intereses diferenciados y sin conflictos valorativos. La burocracia del sistema educativo y su vinculación y conocimiento sobre las particularidades territoriales educativas de Buenos Aires, atraviesan la construcción de las trayectorias profesionales de los funcionarios en muchos casos, sobre todo, en aquellos que detentan cargos en áreas burocráticas que requieren de un conocimiento experto educativo específico del área (niveles y modalidades). En este tipo de funcionarios, se observan trayectorias profesionales y políticas con estrecha vinculación a la burocracia del sistema educativo argentino.

### **Discursos y representaciones en torno a la educación bonaerense: claves para entender la agenda política**

Las representaciones y discursos de los funcionarios en torno a las problemáticas educativas y en materia de política educativa, se encuentran profundamente atravesadas por la perspectiva, el rol y desempeño que los funcionarios ocupan dentro de la estructura burocrática de la DGCyE. La agenda política de las diferentes gestiones administrativas se encuentra relacionada a diversos y múltiples actores y aspectos, tanto internos como externos. Esto deviene del Estado entendido en parte como burocracia y como relaciones sociales (Jaime y otros, 2013).

Las representaciones de los actores, tienen una estrecha vinculación con las políticas públicas y la construcción de agendas políticas. Paul Sabatier y Hank Jenkins-Smith (1993), desde el enfoque de las coaliciones defensoras, analizaron cómo en el proceso de implementación de las políticas públicas, los valores, ideas, creencias y conocimientos de los actores, que conforman coaliciones o grupos de interés, condicionan la orientación de las mismas (citado en Estévez y Esper, 2008). Para este enfoque, todos los niveles de gobierno, tienen la capacidad de incidir y disputar el proceso de la política pública y diseñar estrategias de acción e intervención. En este aspecto, cobra una importancia fundamental el rol de las representaciones, los valores y las creencias de los actores en las políticas, ya que el plano ideológico es lo que permite que las coaliciones se mantengan unidas. Sin embargo, es pertinente aclarar, que esto no implica la inexistencia de pluralidad y heterogeneidad al interior de una coalición, como tampoco implica, que las creencias de los sujetos sean idénticas. Por el contrario, los actores van generando según su percepción del mundo, valores y creencias, y procesos de identificación que generan empatía o cercanía a ciertos actores y grupos e interés con quienes comparten ciertos valores, visiones, ideas conformando coaliciones con cierta cohesión interna y cierta antipatía hacia elementos externos (Sabatier y Wible, en Estévez y Esper, 2008).

Los discursos de los funcionarios entrevistados, dan cuenta que la confianza cobra gran relevancia como justificativo y/o elemento fundamental del acceso de los mismos a los cargos ocupados en la gestión pública. En este sentido, la confianza se presenta como resultado de mecanismos de interacción que manifiestan aspectos diversos. Por un lado, remite a aspectos interpersonales sobre diversos aspectos éticos, políticos y/o partidarios. Por otro lado, la confianza también es construida y proyectada por los funcionarios a partir de aspectos comportamentales referidos a lo laboral: identificación mutua en las modalidades y formas de trabajo, visiones compartidas sobre aspectos de la administración y dirección educativa o sobre programas y políticas educativas. Estos aspectos presentes en las formas de vinculación han generado espacios de sociabilidad a lo largo de las trayectorias de los funcionarios de gran importancia para la formación de cuadros político-burocráticos. Desde esta perspectiva, podríamos preguntarnos cómo se produce la unidad, a través de qué procesos, significados y relaciones. Desde este enfoque la acción colectiva podría analizarse como resultado de intenciones, recursos y límites, a partir de las orientaciones intencionales de los sujetos a través de las relaciones sociales desarrolladas en un sistema de oportunidades y obligaciones (Melucci, 1994).

En este sentido, los perfiles de los funcionarios se encuentran vinculados a las representaciones y procesos de identificación profesionales y políticos, al tiempo que éstas se construyen y re-construyen a través de un proceso de reconocimiento y diferenciación en diversos ámbitos y dimensiones sociales. Al mismo tiempo, toda identidad supone un posicionamiento discursivo y representaciones y cosmovisiones sobre la realidad interpretada. Las interpretaciones simbólicas que componen las construcciones identitarias comunes, están mediadas por un proceso interpretativo intersubjetivo que supone resistencias, reformulaciones, y construcción de contradiscursos (Freytes Frey, 2004). Las categorías discursivas son los medios por los cuales un sujeto puede identificarse con los demás, como también diferenciarse. En este sentido, como veremos a continuación, las representaciones de los funcionarios en torno a ciertos aspectos centrales de la política educativa bonaerense durante la Alianza Cambiemos, no pueden reducirse a una visión unitaria, homogénea ni a una agenda política única. Por el contrario se construyen en torno a una pluralidad de elementos y características que nos permite entender tanto la acción como los fenómenos colectivos como procesos en los cuales los actores producen significados, comunican, negocian y toman decisiones (Melucci, 1994). Algunos de estos aspectos, remitan a la vinculación con otros actores de la comunidad educativa y de la política, y en relación, otros aspectos aparecían representados por las problemáticas que atravesaba al sistema educativo bonaerense.

Dos actores y problemáticas primaban de manera transversal en los discursos de los funcionarios, y de manera antagónica a los posicionamientos y lineamientos de la entonces gestión educativa respecto las problemáticas y obstáculos de la agenda política bonaerense: por un lado el conflicto en torno a los gremios docentes, y por otro lado, la herencia de la politización escolar marcada por la gestión educativa durante la última presidencia de Cristina Fernández de Kirchner. El punto de ruptura y cuestionamiento, desde la mirada del cuadro funcionario durante este período en relación a los años anteriores, se relaciona con la distancia tomada en relación a las *“viejas formas de hacer política educativa”*. En este sentido, el *leitmotiv* que ha atravesado los discursos y la agenda política de la entonces gestión educativa bonaerense ha sido: *“La política fuera de la escuela”*. Desde esta perspectiva, el discurso político de los funcionarios tiende a polarizar la dimensión pedagógica, objeto de la gestión educativa, de las prácticas políticas o lo político en las escuelas, como prácticas que afectan negativamente el desarrollo de la cultura escolar:

En los últimos tres años y medio que estaba descontrolada la cosa. Política metida de por medio, los maestros no iban a clase, iban a manifestaciones, muy difícil (...) lo que se agradece a esta gestión es volver a trabajar lo pedagógico en la escuela (Funcionario de la DGCyE de Bs. As., 2016)

Desde esta perspectiva, los “últimos años” marcan una línea de actividad política que remite a la situación de las escuelas durante el período kirchnerista, mientras que por otro lado, aparece en el horizonte de las representaciones discursivas, “los maestros” como totalidad, en lineamiento a la actividad “politizante” durante el kirchnerismo. Por otra parte, desde la mirada de los funcionarios entrevistados, se polariza y antagoniza en este sentido, estas viejas prácticas, a las prácticas presentes de la entonces nueva gestión educativa, la cual *“vuelve a trabajar lo pedagógico dejando la política de lado”*.

Los gremios docentes, son otro actor que aparece en los relatos de los funcionarios como obstaculización del desarrollo estable y pacífico del sistema educativo. En este sentido, los gremios docentes aparecen en las representaciones de los funcionarios, como un núcleo conflictivo en la gestión y desarrollo de la política educativa. Bajo el mismo discurso que antagoniza la actividad política y la actividad escolar-pedagógica, escindiendo lo político de lo educativo, tanto los gremios docentes como “los maestros”, se conciben en totalidad como actores bajo el paradigma marcado por los años de gestión durante el kirchnerismo, que tienden a “politizar” la actividad escolar, obstaculizando el desarrollo normalizado, pacífico y adecuado de la actividad educativa. En este sentido, se percibe que las escuelas y la actividad gremial como política se ha desviado de la tarea y el desarrollo de actividades pertinentes a lo pedagógico, “contaminando” con las lógicas y discusiones políticas a lo propiamente educativo. De esta manera, tanto los gremios como los docentes, aparecen como sujetos contaminados por las *“lógicas politizantes de los años precedentes”*. La visualización del *“otro”* como sujeto homogéneo y conflictivo, tiende a deslegitimar los reclamos de estos sectores, anteponiéndolos a los “verdaderos intereses educativos” que tiene que atender un gobierno. Por otra parte,



este posicionamiento no permite distinguir entre dos actores con posturas y demandas diversas y disímiles: los gremios como sector específico con reclamos, posiciones y demandas particulares, y la gestión anterior, es decir, la actual oposición.

Los docentes, aparecen como un actor central en la política educativa bonaerense, siendo el eje de dos preocupaciones específicas: por un lado, lo referido al fortalecimiento de las políticas de formación docente, por otro lado, a las políticas de control del ausentismo docente, aspecto que se ha presentado como gran problemática a resolver. En este sentido, desde la mirada de varios funcionarios, los marcos legales que los estatutos y las mesas de acuerdo otorgan, son demasiado “generosos” con respecto a la permisión de ausencias anuales justificadas, comparando a continuación los reglamentos laborales públicos con los ámbitos de trabajo privados: *“Es muy generoso el reglamento de licencias de la Dirección de Escuelas. Ninguna empresa privada te aceptaría ni el 25% de lo que te aceptamos nosotros”*<sup>9</sup>. Para los funcionarios es necesario, orientar una política de control y supervisión en las escuelas, fortaleciendo los canales de comunicación e implementación desde la figura del inspector escolar. Esta visión, tiende a alinearse con la introducción de una lógica derivada con la impronta de la política educativa de Cambiemos a nivel nacional, a partir de la reconfiguración e introducción de la ideología mercantil sobre la educación, que tiende a comparar el sistema de licencias docentes, con las dinámicas y normativa empresarial de trabajo. Esto tiende a reforzar la ideología mercantil de la educación como servicio, y a los trabajadores docentes como capital humano y el Estado como empresa. Como advierte Puiggrós “La distancia entre el lenguaje economicista y el lenguaje pedagógico se acortó peligrosamente” (Página/12, 11 de abril de 2017 en Da Porta, 2019, p.158).

Sin embargo, si bien existen ciertos consensos necesarios para orientar y construir una agenda política, las burocracias en la administración pública y por ende las acciones y prácticas desplegadas por los funcionarios que la componen, no pueden analizarse como actores unificados. Existen diversas posiciones, representaciones en relación a las diversas trayectorias, perfiles, experiencias, ámbitos de socialización, cargos y funciones desempeñadas por parte del cuadro de funcionarios. En este sentido, se observan en los discursos de los funcionarios, ciertos paradigmas comunes compartidos entre la gestión de Cambiemos y la anterior gestión durante el kirchnerismo, sobre todo en aquellos funcionarios que detentan cargos pertenecientes a áreas expertas específicas del sistema educativo, como los niveles y modalidades. En estas áreas, los funcionarios han manifestado la importancia y continuidad de las políticas de inclusión y educación como derecho. En este sentido, se reconoce por parte de los entrevistados, el trabajo de los últimos años en relación a las políticas de obligatoriedad e inclusión. De esta manera, cuando se profundiza sobre las problemáticas de inclusión e integración escolar, se hace alusión exclusivamente a la dimensión pedagógica, en relación al acceso y permanencia educativa, es decir, a las problemáticas curriculares, modalidades y formatos escolares: currículum, aprendizajes y evaluación, formación docente e implementación de contenidos y enseñanza en las escuelas. Así, el rol y formación de los trabajadores de la comunidad educativa, tanto de los inspectores, directores de escuelas y docentes, ha sido una preocupación que orientó la agenda de gobierno. Por lo tanto, en el plano de la agenda política durante la gestión educativa de Alejandro Finocchiaro a inicios del gobierno de María Eugenia Vidal en la Provincia, la política no ha tenido una impronta clara y diferenciada de los lineamientos generales del período anterior. La política, las problemáticas visualizadas por los funcionarios y las soluciones posibles, al menos hasta 2016-2017, han apuntado a la política curricular y el fortalecimiento de la formación docente, alfabetización y nuevas modalidades de enseñanza y aprendizaje. Esto se contrapone a la fuerte política educativa nacional orientada a la mercantilización del sistema educativo y los intentos de desarticulación de los paradigmas de la educación como derecho universal y responsabilidad del Estado (Da Porta, 2019. En este sentido, como menciona la autora, el concepto de inclusión y derecho a la educación, no es un concepto homogéneo, sino que ha ido adquiriendo diferentes significados y sentidos según las condiciones sociopolíticas y contextos nacionales y provinciales de aplicación (Da Porta, 2019. El plano de las ideas y representaciones sociales no debe dejarse de lado al momento de pensar en el diseño e impacto de las políticas educativas, ya que como señala Da Porta:

Una parte importante de las políticas en educación del gobierno de Macri se jugó y se juega en el campo de las ideas. En ese sentido, la alianza Cambiemos fue instaurando un conjunto de nociones estratégicas

---

<sup>9</sup>Funcionario de la DGCyE de Bs. As., 2016.

de impacto mediático a las que no definió de modo preciso ni en términos programáticos como propuestas de gobierno (pp. 154).

Estas nociones se han ido articulando como narrativa política y resignificado en las diferentes regiones, espacios y niveles de gobierno educativo como relato de revolución y cambio radical con un claro componente motivacional, pero escasas referencias a decisiones políticas. En este sentido, coincidimos con la autora sobre la idea de que el reconocido slogan metafórico sobre la “*revolución educativa*” y la alusión al cambio educativo desde el relato político del gobierno de Cambiemos, es un término metafórico para proponer una ruptura radicalizada con el paradigma educativo, social y político del período kirchnerista. En sus relatos, los entrevistados evidenciaban y marcaban una ruptura discursiva importante, un “cambio de rumbo” con respecto a los años anteriores. Pero centrándonos en los relatos de los entrevistados acerca del rumbo concreto en la agenda política de la Dirección General de Cultura y Educación de Buenos Aires, no se han evidenciado rupturas importantes en materia política, más bien los lineamientos generales, parecen continuar con las políticas curriculares y pedagógicas, además de la realización de ciertos ajustes y recortes en algunos sectores. Las formas organizativas políticas, más allá de las dimensiones discursivas de la organización y los sujetos, las declaraciones y las agendas políticas y programas, expresa e involucra el imaginario, que también tiene efectos sobre lo anterior.

## Reflexiones finales

En este trabajo nos hemos preguntado por los perfiles, las identidades políticas y profesionales, y las representaciones sobre la política educativa de los funcionarios de la DGCyE durante la gestión educativa de la Alianza Cambiemos. Al mismo tiempo, nos permite reflexionar sobre el proceso de construcción, identificación y constitución de algunas dimensiones comunes y diversas de cierta comunidad o grupo político. Por un lado, dar cuenta del carácter heterogéneo y diverso de la composición de la burocracia estatal, y los sujetos y subjetividades que la componen, y por otro lado, interrogarnos sobre las formas en que la categoría *identidad* se imbrica en las construcciones reflexivas sobre la realidad. En este sentido, es que intentamos acercarnos a una comprensión de las características comunes (y diversas) de los perfiles, trayectorias y representaciones de los funcionarios de la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires durante el período del gobierno de la Alianza Cambiemos.

A través de la reconstrucción de las trayectorias político-profesionales y las representaciones y discursos de los funcionarios, observamos que:

La categoría de identidad puede ser analítica y empíricamente comprendida como fenómeno colectivo, el cual denota cierta igualdad fundamental entre los miembros de un grupo y disposición compartidas como acción colectiva; como también el producto evanescente de discursos múltiples y una naturaleza inestable, múltiple, fluctuante y fragmentada de subjetividades (Brubaker y Cooper, 2001: p. 9-10).

En este trabajo sostenemos que analizar el proceso de construcción y producción de identificaciones y ámbitos comunes de construcción de sentidos, no implica desconocer la naturaleza plural, múltiple y contingente de los límites que enmarcan a los grupos e identidades políticas. Desde esta perspectiva es que nos preguntamos por las características comunes dentro de un ámbito de producción de subjetividades atravesado por una naturaleza sociopolítica diversa. Es desde este lugar, que los autores señalan que las categorías analíticas que utilizamos para pensar y nombrar la realidad empírica y las prácticas de los sujetos, también tienen un sentido diverso y complejo no exento de tensiones.

En la primera sección, reconstruimos algunos aspectos generales que nos permitieron comprender los perfiles y las trayectorias político-profesionales de los funcionarios de la DGCyE de Buenos Aires durante la gestión de Alejandro Finocchiaro bajo la Alianza Cambiemos. Estudiar la composición de las burocracias estatales, presenta la dificultad de integrar una complejidad de aspectos múltiples. Por un lado, es necesario atender a los aspectos estructurales, propios de las burocracias, las características propias de la dinámica, la cultura e historia institucional más allá de los factores coyunturales que se relacionan a los gobiernos y formas históricas específicas que dan cierta dinámica y sentido particular y situacional en relación a los sujetos y subjetividades

que moldean las instituciones en momentos determinados. Algunos estudios a nivel nacional, señalan la introducción de cierta lógica mercantil y empresarial, desde la estrategia política y comunicacional, en un intento por desarticular el paradigma que propone a la educación como derecho universal y responsabilidad del Estado, a través de la introducción de los valores individualistas, del emprendedurismo y la meritocracia, acompañados de una creciente participación del sector privado (Da Porta, 2019; Raschia y Wischnevsky, 2019; Migliavacca, y otros, 2019). Sin embargo, no es tan evidente el cambio y la ruptura respecto a la agenda política y las medidas políticas implementadas, sobre todo cuando analizamos en el plano provincial. Lejos de suponer una cohesión y homogeneidad dentro del funcionariado educativo provincial durante este período, el análisis realizado revela una compleja heterogeneidad en la composición de los perfiles y las trayectorias político-profesionales de los funcionarios. Por otra parte, las trayectorias formativas, laborales y profesionales se encuentran vinculadas y relacionadas al ejercicio de la política, donde la confianza entre los actores generando cierta cohesión y proceso identificatorio como comunidad y grupalidad a través de redes interpersonales (Brubaker y Cooper, 2001). Analizar las trayectorias político-profesionales nos invita a pensar los modos de reclutamiento del funcionariado político y las dinámicas de acceso al estado y la función pública.

También pudimos observar, cómo se relacionan, estos criterios de selección del funcionariado a las capacidades y saberes de los sujetos que al mismo tiempo se vinculan a las trayectorias político-profesionales. Esto nos permite dar cuenta no sólo de la heterogeneidad que constituye a los perfiles y trayectorias de los funcionarios, sino a los saberes, conocimientos y capacidades relacionados a ellos. Existe una confluencia de diversos saberes en juego dentro del Estado: conocimiento experto y saberes técnicos, los conocimientos administrativos y técnicos de tipo administrativos burocráticos, los saberes profesionales, y los conocimientos referidos a la formación política dados por complejos circuitos formativos, académicos y experiencias previas en relación a la administración pública y burocracia estatal educativa. En el sistema educativo, el conocimiento técnico y administrativo de los actores es central para comprender de manera relacional los recursos y capacidades de los mismos como formas de intervención que habilitan posiciones de ventaja/desventaja en el control de los espacios de incertidumbre de la organización (Alonso Brá y Judengloben, 2008). De aquí que, debemos abandonar los análisis realizados a partir concepciones binarias y antagónicas entre lo puramente técnico y lo político, administración y dirección, lo profesional y lo político, para comprender de manera relacional y mutuamente imbricada los diversos aspectos referidos a los saberes, prácticas, trayectorias y perfiles de los funcionarios.

En la segunda sección del trabajo, analizamos las representaciones y discursos sobre las problemáticas educativas y la agenda política de los funcionarios de la DGCyE. Esto nos permite interrogarnos por la incidencia de los actores educativos y la trama de sentidos y representaciones sobre determinadas nociones en materia educativa y su materialización a través de la formulación de agendas políticas (Giovine, 2015). Desde esta perspectiva, toda política implementada implica una toma de posición, discursos y representaciones sobre la realidad intervenida. Estas varían de acuerdo al perfil, saberes, trayectorias y experiencias de los sujetos. Sin embargo, pueden evidenciarse en sus discursos ciertos elementos comunes a través de la proyección de sentidos y significados en torno a las problemáticas educativas y la agenda política. Las representaciones y discursos políticos, implican cosmovisiones e interpretaciones sobre la realidad educativa mediada por un proceso intersubjetivo en el que participan diversos actores a través de un juego de identificaciones y diferenciaciones.

En los discursos de los funcionarios aparecían tres actores asociados a la situación educativa y las problemáticas en materia de política educativa. Por un lado, los docentes y gremios, y por otra parte la gestión precedente durante el kirchnerismo. Para los funcionarios políticos, durante el gobierno anterior se habían generado lógicas y dinámicas políticas que habían “contaminado” el correcto desarrollo del funcionamiento de las escuelas y el sistema educativo bonaerense. Sin embargo, no se evidencia, al menos en los primeros dos años de gestión, una fuerte ruptura respecto a la implementación de políticas educativas y agenda política, las cuales siguen girando en torno a áreas temáticas como política curricular, evaluación y formación docente a partir de la mantención de ciertos paradigmas comunes y partidariamente trascendentes: la educación como derecho y la inclusión educativa. En este sentido vemos que, las categorías y denominaciones fuertemente dicotómicas que aparecen en los discursos de los funcionarios entre “la nueva y la vieja gestión” “la vieja política educativa y el verdadero cambio”. De esta manera, es que los discursos operan en la construcción de

los imaginarios políticos y la opinión pública, como medios para deslegitimar reclamos y demandas sociales, a través de un reduccionismo que tiende a posicionar en un mismo plano y de manera unívoca a docentes, gremios y sectores político-partidarios.

La reconfiguración del entramado identitario de la gestión educativa bonaerense, requiere evitar caer en análisis dicotómicos y en polarizaciones interpretativas, para entender el proceso de construcción de identidades políticas y su complejo entramado de elementos compositivos, como parte de una compleja trama de sentidos y significados que en su proceso de constitución implican superposiciones, tensiones e imbricaciones manifestados en límites, muchas veces difusos y contingentes entre lo colectivo y la diversidad y particularidad que compone a la acción colectiva estatal educativa. En este sentido, decimos que la identidad es resultado de un proceso de construcción en el que participan diferentes actores, dimensiones que definen y re-definen los límites, siempre dinámicos entre lo común y lo diferente, lo interno y lo externo.

## Referencias bibliográficas

Alonso Brá, M. y Judengloben, M. (2008) El aparato estatal educativo: la perspectiva sociológica y política en su construcción como objeto de estudio desde la Administración de la Educación. V Jornadas de Sociología, UNLP. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata.

Arcidiácono, P. y Luci, F. (2021) Vocación social y alta función pública en el gobierno de Cambiemos". En Revista de Ciencias Sociales, Nº 89, p. 82-102  
Becerra, M. (2017) Entre la "agencia de evaluación" y la "gerencia de recursos humanos". El perfil del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación durante la gestión de Esteban Bullrich (2015-2017). Informe de Investigación Nº 4. UNSAM.

Bohoslavsky, E. y Soprano, G. (2010) *Un Estado con rostro humano. Funcionarios e instituciones estatales en Argentina (desde 1880 hasta la actualidad)*. Prometeo- UNGS.

Bourdieu, P. (1986) The forms of capital. En Richardson, John (ed.) *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. New York, Greenwood Press, p. 241-258.

Brubaker, R. y Frederick Cooper (2001) Más allá de la identidad. En *Apuntes de investigación del CECyP*, 7, p. 30-67.

Canelo, P. (2012). Un ministerio de tercera línea. Transformaciones en el reclutamiento y las trayectorias de los ministros de Defensa argentinos. En *Polhis – Boletín Bibliográfico del Programa Buenos Aires de Historia Política*, 9, p. 319-329.  
Canelo, P., y Castellani A., (2017) Informe de investigación Nº 1. Perfil sociológico de los miembros del gabinete inicial del presidente Mauricio Macri. *Observatorio de las elites argentinas*, UNSAM.

Canelo, P. y Lascurain, M. C. (2017). Informe de investigación Nº 3 ¿Quiénes gobiernan la Provincia de Buenos Aires? El perfil sociológico del gabinete de María Eugenia Vidal. *Observatorio de las elites argentinas*. UNSAM.

Castellani, A. (2019) Informe de investigación Nº 6: ¿Qué hay detrás de las fundaciones y ONGs educativas? Las redes de influencia público-privadas en torno a la educación. Argentina (2015- 2018). *Observatorio de las Elites argentinas*. CITRA UMET-CONICET.

Da Porta, E. (2019) La 'revolución educativa' de Cambiemos. En Nazareno M. (comp.) *Pasaron cosas. Política y Políticas públicas en el gobierno de Cambiemos*. Editorial Brujas. Universidad Nacional de Córdoba. <https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/14448/PasaronCosas1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Estévez, A. y Esper, S. (2008) El enfoque de las coaliciones defensoras en políticas públicas. *Revista del instituto AFIP*, 52-65.

Feldfeber, M., Puiggrós, A., Robertson, S. y Duhalde, M. (2018) La presencia del sector privado en la definición e implementación de la política educativa: fundaciones, empresas y ONG's en la educación Argentina. En

Feldfeber M., Puiggrós, A., Robertson, S. y Duhalde, M. (comp.) *La privatización educativa en Argentina*. Internacional de la Educación y Ediciones CTERA.

Freytes Frey A. C (2004) “Las dimensiones biográfica y relacional de la identidad profesional. Un estudio de caso con los docentes del 3º ciclo de EGB”. En Battistini O. R. (comp.) *El trabajo frente al espejo*. Prometeo.

Gené, M. (2012). Negociación política y confianza. El Ministerio del Interior y los hombres fuertes del Poder Ejecutivo. *Polhis*, 9, pp. 301-308.

Giovine, R (2015) La analítica de gobierno. Aporte al estudio de las políticas educativas. En Tello, C. (comp.) *Los objetos de estudio de la Política Educativa*. Ciudad autónoma de Buenos Aires: Autores de Argentina. Libro Digital. ISBN 978-987-711-427-0.

Heredia, M. (2012). La ciencia global en el gabinete nacional. El singular ascenso del Ministerio de Economía. *Polhis*, 5(9), pp. 291-300. Jaime, F. M., Dufour, G., Alessandro, M. y Amaya, P. (2013) *Introducción al análisis de las políticas públicas*. Universidad Nacional Arturo Jaureche

Ley Provincial de Educación N° 13688, año 2007. *Disponible en:* <http://servicios.abc.gov.ar/docentes/capacitaciondocente/pruebadeseleccion2008/presentacion/Normativa%20Comun/Ley%2013688-07.pdf> Melucci, A. (1994) Asumir un compromiso: identidad y movilización en los movimientos sociales. *Zona Abierta*, n° 69 (págs. 153-180).

Migliavacca, A., Vilariño, G. y Remolgao, M. (2019) Precarización de la educación pública y resistencia colectiva en la Argentina gobernada por Cambiemos: Los desafíos de un nuevo ciclo neoconservador. *Revista Educação e Emancipação*. São Luís, 12(3).

Montaña, J. (2011) La gran transformación o la borrosa frontera entre política y economía en la Argentina neoliberal. En *Prácticas de oficio*. Investigación y reflexión en Ciencias Sociales, n° 7/8.

Oszlak, O. (1984). Notas Críticas para una Teoría de la Burocracia Estatal. En Oszlak, Oscar (comp.) En *Teoría de la burocracia estatal*. Ed. Paidós, Disponible en: [www.oscaroszlak.org.ar](http://www.oscaroszlak.org.ar)

Raschia, J. y Wischnevsky, J. (2019) Algunas reflexiones sobre la política de secundaria en la gestión de Cambiemos. *Observatorio Participativo de Políticas Públicas en Educación (OPPEd) - FFyL*. UBA.

Salerno, A. (2017) Evitismo liberal. Voluntarias y peronistas en el Ministerio de Desarrollo Social de CABA durante la gestión PRO (2007-2015). *Papeles de Trabajo*, 11(20), 167-188.

Soprano Manzo, G. F. (2007) Del Estado en singular al Estado en plural: Contribución para una historia social de las agencias estatales en la Argentina. *Cuestiones de Sociología*, 4, 19-48.

Tarcus, H. (1999) La secta política. Ensayo acerca de la pervivencia de lo sagrado en la modernidad. *El Rodaballo*, 9, p- 23-33.

**Fecha de recepción:** 2-3-2021

**Fecha de aceptación:** 1-7-2021