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Resumen

Se realizó un estudio bibliométrico y de análisis de contenido a un corpus de 125 números con 1297 artículos obtenidos de cuatro de las principales revistas especializadas en educación en México, las cuales se encuentra reconocidas en el Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica (IRMICYT), del CONACyT, en SCOPUS, SciELO, Latindex y Redalyc entre otras bases de datos. Nuestros hallazgos indican que permanece una desatención de los investigadores educativos y los proyectos editoriales por el estudio de las problemáticas existentes en la escuela secundaria en México, reconocida como el nivel más complejo de todo el sistema educativo, con escasa información sobre su realidad y su indefinición como un espacio educativo con identidad propia.
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Abstract

A bibliometric and content analysis study was carried out on a corpus of 125 numbers with 1297 articles obtained from four of the main journals specialized in education in Mexico, which are indexed in the Index of Mexican Journals of Scientific and Technological Research (IRMICYT ), of CONACyT, in SCOPUS, SciELO, Latindex and Redalyc among other databases. Our findings indicate that there remains a neglect of educational researchers and editorial projects, due to the study of the problem existing in secondary school in Mexico, recognized as the most complex level of the entire educational system, with little information about its reality and its undefined as an educational space with its own identity
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Introducción

El sistema educativo mexicano se encuentra estructurado en tres niveles. El primero se conoce como Educación Obligatoria la cual está conformada por los niveles de preescolar (3 a 5 años), primaria (6 a 11 años) y secundaria (12 a 15 años), el segundo nivel se denomina Educación Media Superior, que incluye los estudios de Bachillerato y carreras técnicas (16 a 18 años), finalmente el tercer nivel corresponde a la Educación Superior que incluye los estudios de Licenciatura y Posgrado.

Para ser más precisos, presentamos la definición autorizada de la educación secundaria por la Secretaría de Educación Pública en México ante la UNESCO:

La educación secundaria es obligatoria desde 1993 y se imparte en los siguientes servicios: general, para trabajadores, telesecundaria, técnica y para adultos. La secundaria se proporciona en tres años a quienes hayan concluido la educación primaria. Generalmente está dirigida a la población de 12 a 16 años de edad. (UNESCO, 2018).

En este artículo nos enfocamos en la escuela secundaria para analizar el grado de atención/desatención que los investigadores mexicanos le dedican a las problemáticas de ese nivel educativo.

Diversos autores (Sandoval, 2001; Yuren, 2003; Zorrilla, 2004; Torres, 2005; Ducoing, 2007; Santibáñez, 2007; Sheldon y Nugroho, 2010; De Vries, 2017; Ducoing y Barrón, 2017) han señalado que este nivel educativo se caracteriza por reunir una serie de problemas que le caracterizan y no están presentes en otros niveles. Por ejemplo, los problemas socio psicológicos de la etapa adolescencia, el perfil profesional diverso de los profesores, las condiciones laborales de los docentes, la coexistencia de diversas modalidades en el mismo nivel (secundaria general, secundaria técnica y Telesecundaria), la redundante modificación de los planes de estudio en función de las políticas educativas de cada gobierno en turno, la disparidad entre la formación que reciben los estudiantes normalistas (futuros docentes de secundaria) y el Modelo Educativo y los contenidos y curriculares con que funcionan las escuelas, así como la constante rotación en la adscripción de docentes de una a otra escuela, el ausentismo de docentes y estudiantes y con menos presencia, la reprobación y deserción escolar, además de los bajos indicadores de logro educativo que se reportan sobre todo en las áreas de español y matemáticas en los diagnósticos nacionales e internacionales a gran escala sobre la educación secundaria en México.

Pese a lo anterior, la atención que prestan gran parte de los investigadores educativos en nuestro país, refleja un desinterés o desatención al estudio de estos problemas y sus posibles vías de solución, dado que es el nivel educativo menos tomado como objeto de estudio por los profesionales de la investigación educativa en México, lo cual pudimos constatar al haber realizado un estudio bibliométrico de las publicaciones reportadas en cuatro de las principales revistas especializadas en educación en México. Sobre lo anterior, se hace patente la invisibilidad que existe en la comunidad educativa de la grave problemática por la que atraviesa la educación secundaria en nuestro país, ante lo cual, es necesario voltear la mirada a dicho nivel educativo y adoptarlo como una prioridad en la agenda de investigación educativa.

En ese sentido, el objetivo de este artículo, es demostrar que para los grupos y agentes de la investigación educativa en México, la Educación Secundaria no es una prioridad, lo cual reclama la conformación de una comunidad discursiva en términos de Cassany (2008)[[2]](#footnote-2), que atienda la problemática existente y pase de ser una comunidad interesada en el impacto académico de su producción, a una comunidad comprometida en su impacto social (Bertely, 2013).

Antecedentes

Desde hace más de una década, Ducoing (2007) advertía la falta de atención al estudio de los problemas de la educación secundaria que tradicionalmente la había caracterizado, tanto desde el punto de vista de los investigadores como de los tomadores de decisiones y por tanto de las políticas educativas.

Ante tal desatención, la autora hace una invitación para avanzar en la agenda de investigación de este tramo del sistema educativo de donde podría emanar una mejor conceptualización, reorientación del rumbo y horizonte de la educación secundaria para hacer de ella un ciclo con identidad propia.

Ante la necesidad de atender este nivel educativo como un objeto de estudio, se han realizado eventos académicos como el 1er Seminario Red de Investigación sobre la Educación Secundaria bajo la iniciativa de la Escuela Normal Superior de Jalisco (2014) el cual tuvo como propósito concentrar el poco y disperso conocimiento distribuido en torno a la escuela secundaria a fin de saber con qué se cuenta y poder establecer líneas de investigación pertinentes. la cual organizó.

En otros contextos, el desconocimiento de las problemáticas cotidianas que vive la educación secundaria, dio origen a eventos de debate e intercambio científico multidisciplinario entre investigadores, tal como lo reportan Fuentes (2013), Pinkasz (2015) y Acosta (2015).

Como se puede apreciar, tanto en nuestro país como en otros contextos, se ha dado a conocer que el nivel educativo de escuela secundaria, es poco tratado como objeto de investigación y el conocimiento que se tiene sobre la misma, se encuentra disperso y poco difundido.

La falta de sistematización de los resultados de investigación acerca de la educación secundaria, motivaron trabajos de compilación de la literatura existente en México en este tema, tales como el estudio de Ávila (2016), quien hace un recuento de la investigación educativa en el campo específico de la educación matemática. Para su estudio toma como corpus, los Estados del Conocimiento que cada diez años realiza el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), así como trabajos enviados a la autora por los investigadores interesados en este tema.

Más recientemente, De Vries (2017) así como Ducoint y Barron (2017), promueven la publicación de un Número Especial de la Revista Mexicana de Investigación Educativa, conformada por trabajos de investigación, reflexiones y reseñas elaboradas sobre la escuela secundaria en México y en otros contextos. La justificación de este número especial, responde al reconocimiento de la poca atención que se le ha dado al estudio de la escuela secundaria a diferencia de lo que ocurre con otros niveles educativos, sobre todo, enfatizando que la escuela secundaria es el espacio de la trayectoria educativa más complejo de todos los niveles.

Marco teórico referencial

Para la realización de estudios sobre literatura documentada, existen variedad de estrategias, métodos y enfoques. Entre estos, Rendón (2008) advierte la necesidad de recurrir a diversas disciplinas porque el objeto de estudio es complejo y se entrecruza con otras áreas del saber. Para ejemplificar lo anterior, el autor elabora un cuadro de contraste entre la faceta del objeto de estudio que quiere ser abordada y las ciencias con las que se relaciona.

Cuadro 1. Objetos de estudio y ciencias relacionadas

|  |  |
| --- | --- |
| **Faceta del objeto de estudio** | **Ciencia con la que se interrelaciona** |
| Información | Lógica, matemáticas |
| Conocimiento | Epistemología, psicología |
| Lenguaje | Lingüística, terminología semiótica |
| Comunicación | Comunicación, hermenéutica |
| Aspectos sociales | Sociología, teoría crítica |
| Aspectos políticos | Ciencia política |
| Aspectos jurídicos | Derecho |
| Sistema | Teoría de sistemas |
| Gestión | Administración |
| Aspectos económicos | Mercadotecnia, finanzas |

Fuente: Rendón (2008)

De acuerdo al cuadro anterior, si se quiere abordar la “información” como objeto de estudio, se debe recurrir a la lógica o las matemáticas (como se procede en los estudios bibliométricos[[3]](#footnote-3)), pero si al mismo tiempo se aborda el objeto desde las aspectos sociológicos, habrá que recurrir también a la sociología de la ciencia.

Torres (2005), por ejemplo, utiliza únicamente el análisis bibliométrico en su estudio sobre la revista Perfiles Educativos y lo argumenta de la siguiente manera:

El objetivo es realizar un análisis bibliométrico de los artículos publicados en Perfiles Educativos durante 25 años, desde el núm. 1 hasta el 102, que abarcan los años 1978 - 2003, con el fin de tener un panorama acerca de la cobertura temática, los autores más productivos, su procedencia geográfica e institucional, el número de autores que firman cada artículo y los niveles educativos más abordados, a partir de la información contenida en la base de datos IRESIE (Torres, 2005, 173)

A diferencia del anterior, un ejemplo de abordaje interdisciplinario de la literatura documentada lo tenemos en el estudio de Anta (2008), quien analiza las investigaciones educativas publicadas en revistas españolas durante el periodo 1990-2002. El análisis de la información se realizó utilizando las técnicas bibliométricas y el análisis de contenido, sobre los artículos editados. El objetivo fue analizar la información sobre investigación educativa publicada en revistas españolas, con la finalidad de conocer las tendencias más relevantes que aportan las referencias bibliográficas expresadas a través de los siguientes indicadores:

• El ritmo de crecimiento de las publicaciones a través de los años analizados.

• Los autores que han publicado y las formas que han adoptado, si lo han hecho en solitario o en colaboración. La intención es descubrir el liderazgo y los posibles grupos o redes de trabajo.

• Las publicaciones periódicas donde han sido difundidos los artículos. Para llevar a cabo este análisis, se utilizó el modelo Bradford S. C., con el fin de detectar los títulos de las revistas más específicas o productivas.

• La filiación institucional de los autores y la cooperación institucional. Se identificaron las instituciones que han dado origen a las publicaciones, así como la procedencia geográfica las mismas.

Ejemplificando la estrategia metodológica de Anta (2008) con un cuadro como el de Rendón (2008), tendríamos lo siguiente:

Cuadro 2. Relación entre Facetas y ciencias requeridas

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Faceta | Ciencia con la que se interrelaciona | Indicadores |
| Información | Lógica, matemáticas, bibliometría | No. De artículos, autores, citas |
| Conocimiento | Epistemología, psicología | Métodos, temas, niveles educativos |
| Aspectos sociales | sociología de la ciencia | Condiciones de producción y uso, condiciones laborales y del contexto institucional |

Fuente: Adaptado de Anta (2008)

Por otro lado, sustentada en la sociología de la ciencia, Bertely (2013), propone que en la evaluación y análisis de las revistas especializadas, se aborde al mismo tiempo el impacto académico y el impacto social. Para el estudio del impacto académico existen indicadores de impacto a través de las citas, índices de descarga y editoriales internacionales en donde se publica, pero como indicadores del impacto social, habría que abordar el grado de democratización del conocimiento producido en la etapa de distribución, ya que la mayoría de investigadores escriben para líderes académicos, investigadores consolidados, jóvenes investigadores y público interesado, sin embargo poco se sabe si el conocimiento que generamos llega y beneficia a los sujetos que estudiamos.

Waite (2005) coincide con lo anterior en el sentido de que no es suficiente un solo enfoque disciplinario para valorar la relevancia de las revistas académicas, ya que por un lado se requiere revisar indicadores de tipo bibliométrico, pero también aquellos que indiquen el efecto real en los usuarios.

El impacto de una revista no se puede medir a partir del número de citas, por los índices de rechazo o por la cantidad de páginas electrónicas localizadas por los buscadores. Esto es absurdo, pues estas herramientas de medida son meras aproximaciones del efecto real que la revista, como sistema, tiene en la vida de los estudiantes, los administradores, los autores y los editores (Waite, 2005, 209).

La revisión anterior nos lleva a concluir que asumir un marco teórico referencial para el estudio de la información documentada en revistas especializadas (en este caso revistas especializadas en investigación educativa), requiere la apertura epistemológica hacia la interdisciplina. Nuestro estudio por lo mismo, se basa en dos estrategias metodológicas para abarcar diversos aspectos del problema objeto de estudio. Las estrategias son la bibliometría y el análisis de contenido.

En el siguiente cuadro resumimos la relación entre la estrategia elegida y los indicadores de análisis para valorar la relevancia que los autores y editores le dan al estudio de la educación secundaria en México.

Cuadro 3. Relación entre estrategia metodológica e indicadores.

|  |  |
| --- | --- |
| **Estrategia** | **Indicadores** |
| Análisis bibliométrico | Periodicidad, artículos por año, crecimiento exponencial del tema, autoría |
| Análisis de contenido | Diseños metodológicos, temáticas abordadas |

Fuente: Elaboración propia

El corpus obtenido como objeto de estudio proviene de cuatro de las más prestigiosas revistas especializadas en el campo de la educación en México. Revista Mexicana de Investigación Educativa (REMIE) editada por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), Revista Perfiles Educativos, editada por el Instituto de Investigaciones Sobre la Universidad y la Educación (IISUE) de la UNAM, Revista Sinéctica, editada por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) y la Revista Electrónica de Investigación Educativa (REDIE) editada por la Universidad Autónoma de Baja California.

Las cuatro revistas se encuentran incluidas en el Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica (IRMICYT), del CONACyT, en SCOPUS, SciELO, Latindex y Redalyc entre otras bases de datos.

Se tomó como periodo de estudio, las publicaciones aparecidas desde 2010 hasta mayo de 2019, recuperando 125 números y 1297 artículos. Del total de artículos encontrados, se eligieron para revisión solamente 55 aquellos que tomaron como objeto de estudio, alguna problemática de la escuela secundaria en México y se descartaron los que remiten a la educación media superior.

Resultados

Como se señaló anteriormente, se realizó una exploración de cada una de las cuatro revistas en el periodo 2010 a mayo de 2019, encontrándose 125 números con 1297 artículos. Nuestro primer hallazgo en la simple codificación en hoja de Excell, fue que efectivamente, los artículos publicados acerca de la educación secundaria en México, son mínimos en contraste con el total de artículos publicados.

Como se aprecia en la siguiente tabla, la Revista REMIE en la década actual publicó 425 artículos y solamente 24 referidos a la educación secundaria. La revista Perfiles Educativos publicó 369 artículos y solo 13 del nivel secundaria. La revista Sinéctica, solo 7 de 210 publicaciones y la revista REDIE solo 12 de 312 artículos publicados.

Tabla 1. Publicaciones en el periodo 2010 a mayo de 2019

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Revista** | **Números** | **Artículos** | **Sobre Secundaria** |
| REMIE | 38 | 425 | 24 |
| Perfiles | 40 | 369 | 13 |
| Sinéctica | 19 | 210 | 7 |
| REDIE | 28 | 312 | 12 |
| Total | 125 | 1297 | 55 |

Fuente: Elaboración propia.

La evidente variación en el número de artículos en cada revista, se explica por la periodicidad con que aparecen. Las revistas REMIE y Perfiles Educativos tienen una frecuencia trimestral con cuatro números por año. REDIE inició con un periodo semestral con dos números por año, a partir de 2013 y hasta 2016 ya editaba tres números por año y del año 2017 a la fecha, publica cuatro números. Sinéctica que solo aparece con 210 artículos es una publicación semestral con 2 números por año.

Para ponderar la relevancia que cada revista le da a las publicaciones sobre educación secundaria, en la siguiente tabla presentamos el porcentaje correspondiente.

Tabla 2. Porcentaje de artículos sobre secundaria

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Revista** | **Artículos** | **Sobre Secundaria** | **%** |
| REMIE | 425 | 24 | 5.6 |
| Perfiles\* | 369 | 13 | 3.5 |
| Sinéctica\* | 210 | 7 | 3.3 |
| REDIE\* | 312 | 12 | 3.8 |
| Total | 1297 | 55 | 4.2 |

Fuente: Elaboración propia.

\*Editadas por Instituciones de Educación Superior

Como se puede apreciar, dado el bajo número de artículos sobre educación secundaria, el porcentaje también es mínimo pero con variaciones entre los cuatro medios de difusión, lo cual puede tener como explicación, que las revistas Perfiles Educativos, Sinéctica y REDIE, son editadas por instituciones de educación superior y posiblemente ese sea el nivel educativo de su preferencia como política editorial, en cambio, la revista REMIE, es editada por un Consejo de investigadores educativos cuyas instituciones de adscripción se distribuyen equitativamente en todos los niveles del sistema educativo mexicano.

Un sistema educativo no es un ente estático e inamovible, factores diversos generan cambios constantes en su concepción, estructura y operatividad. Dichos factores de cambio pueden ser por ejemplo, el cambio de aparato gubernamental con el consecuente cambio de líderes y tomadores de decisiones. El sistema puede cambiar por modas emergentes derivadas de aportaciones innovadoras en pedagogía o didáctica, o puede cambiar debido a nuevas formas organizativas que adoptan modelos curriculares pertinentes con la nueva estructura. En ese sentido, en el periodo de diez años, la escuela secundaria en México ha sido objeto de diversas modificaciones, por ello, nos pareció pertinente revisar si había repuntes en la frecuencia de publicaciones sobre este nivel educativo a lo largo de una década. El resultado de este análisis se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 3. Número de artículos por año\*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Año** | **REMIE** | | **Perfiles** | | **Sinéctica** | | **REDIE** | |
|  | **Artículos** | **Secund** | **Artículos** | **Secund** | **Artículos** | **Secund** | **Artículos** | **Secund** |
| 2010 | 46 | 3 | 28 | 0 | 15 | 0 | 25 | 1 |
| 2011 | 41 | 5 | 39 | 0 | 19 | 0 | 21 | 0 |
| 2012 | 44 | 0 | 40 | 1 | 19 | 1 | 24 | 0 |
| 2013 | 45 | 4 | 40 | 3 | 22 | 0 | 30 | 1 |
| 2014 | 45 | 2 | 42 | 3 | 24 | 2 | 30 | 2 |
| 2015 | 48 | 4 | 40 | 0 | 28 | 1 | 30 | 1 |
| 2016 | 47 | 4 | 40 | 3 | 29 | 1 | 40 | 3 |
| 2017 | 49 | 2 | 40 | 2 | 22 | 2 | 48 | 2 |
| 2018 | 48 | 0 | 40 | 1 | 23 | 0 | 48 | 2 |
| 2019\* | 12 | 0 | 20 | 0 | 9 | 0 | 16 | 0 |
| Total | 425 | 24 | 369 | 13 | 210 | 7 | 312 | 12 |

\* Hasta Mayo de 2019

Fuente: Elaboración propia

El número de artículos científicos publicados cada año puede ser tomado como una indicación aproximada de la actividad desplegada en cualquier campo de investigación (Urbizagástegui, 2016), en ese sentido, en las cuatro revistas a lo largo de una década, no se aprecia alguna modificación interesante de actividad desplegada a favor de estudios sobre secundaria, aunque dicho nivel educativo en México –en esta década- se ha visto afectado por cambios de gobierno, decisiones de políticas públicas y reformas curriculares.

Como señalamos anteriormente, diversos autores han señalado la poca atención que los investigadores en educación y los medios editoriales le dan a este nivel educativo. A más de una década en que se han hecho sugerencias y recomendaciones a la comunidad científica para incrementar el nivel de atención a la escuela secundaria, justificando y argumentando que es el periodo más complejo e indefinido del trayecto escolar del sistema educativo, el desinterés por su estudio se hace evidente con los datos que aquí se presentan.

Haciendo otro tipo de análisis bibliométrico, sustentados en la hipótesis de “crecimiento exponencial” de Price (citado por Urbizagástegui, 2016), se supone que en cualquier área de la ciencia, casi todas las curvas de crecimiento muestran la misma tendencia; el crecimiento es exponencial, y la constante de la curva exponencial es capaz de efectuar una duplicación de tamaño en un periodo de 10 a 15 años.

De comprobarse esta hipótesis en el caso de las investigaciones publicadas sobre la educación secundaria, en el periodo de una década habríamos encontrado un crecimiento exponencial del número de publicaciones en este tema, sin embargo, las cuatro gráficas siguientes, nos demuestran lo contrario o solamente un crecimiento mínimo en el periodo de estudio.

Gráfica 1. Tasa de crecimiento exponencial Revista REMIE

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 2. Tasa de crecimiento exponencial Revista Perfiles Educativos

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 3. Tasa de crecimiento exponencial Revista Sinéctica

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 4. Tasa de crecimiento exponencial Revista REDIE

Fuente: Elaboración propia

La hipótesis de crecimiento exponencial a lo largo del tiempo, no aplica en nuestro objeto de estudio. Como se aprecia en las gráficas anteriores, en dos revistas aparece una disminución y en otras dos el crecimiento es mínimo.

Para una visión de conjunto, nos apoyamos en la siguiente tabla.

Tabla 4. Porcentaje de artículos sobre educación Secundaria en una década.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Revista** | **Periodo 2010-2014** | **Periodo 2015-2019** |
| REMIE | 6.3% | 4.9% |
| PERFILES EDUCATIVOS | 3.7% | 3.3% |
| SINÉCTICA | 3.0% | 3.6% |
| REDIE | 3.0% | 4.3% |

Fuente. Elaboración propia.

Urbizagástegui (2016) recomienda que una forma muy sencilla de comparar las diversas tasas de crecimiento exponencial es por medio del tiempo de duplicación, por ello hemos dividido la década periodo de estudio en dos subperiodos, de manera que se pueda apreciar la existencia de un crecimiento exponencial a lo largo del tiempo.

El hallazgo a partir de nuestros datos indica que no ha existido tal crecimiento exponencial a lo largo de una década.

Autoría

En los estudios bibliométricos, es relevante analizar el rubro de autoría de las publicaciones. En este rubro los principales indicadores son número de autores, cantidad de artículos por autor, procedencia geográfica, nacional, internacional o institucional, relación entre la procedencia institucional y sitio del medio editorial, pertenencia o integración de equipos o redes de investigadores, etapas de mayor productividad por autor, así como la presencia de líderes en el campo de estudio sobre todo por la frecuencia de sus publicaciones.

En nuestro estudio detectamos que para los 55 artículos publicados sobre educación secundaria, aparecen 118 sujetos como autores, ya sea de forma individual en pares o grupos de tres. Predominan con respecto a la autoría quienes elaboran en forma colectiva el artículo (36 casos) a diferencia de quienes lo elaboran en forma individual (19 casos), en términos porcentuales equivale a 66% de autorías en colaboración y 34% con un solo autor. Es decir, de cada diez artículos elaborados sobre le educación secundaria, 6 se realizan en colaboración.

Para tratar de comprender la existencia de un solo autor o 2 o más en la realización de un estudio, nos pareció pertinente relacionar el número de autores con la cobertura espacial que se atiende con cada estudio. La siguiente tabla nos muestra el resultado de este análisis.

Tabla 5. Número de autores por cobertura del estudio

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cobertura** | **2 o 3 autores** | **1 autor** |
| Nacional | 2 | 1 |
| Regional | 1 |  |
| Estatal | 9 | 6 |
| Escuela o Aula | 24 | 12 |
| Total | 36 | 19 |

Fuente: Elaboración propia

Advertimos que solamente 12 de los trabajos en coautoría realizan un estudio de cobertura estatal, regional o nacional, lo cual no justifica que los otros 24 estudios publicados en coautoría hayan requerido de un trabajo en equipo dado que la cobertura del estudio se realizó en una sola institución, escuela o en un salón de clases.

El cruce de estos indicadores no apoya la idea de que exista una relación directamente proporcional entre el número de autores y la cobertura que atiende el estudio realizado. Se entiende por ejemplo, que 12 estudios realizados de cobertura local (Escuela o aula), hayan requerido solamente de un investigador (autor) para su realización, pero en el caso que aparece en el cuadro de un estudio de cobertura nacional por un solo autor, nos hace pensar que dicha persona publicó el artículo a su nombre, pero la realización requirió de un equipo grande de trabajo.

Quizá la comprensión de esta falta de correspondencia se encuentre en otras variables o indicadores como cuestiones financieras, liderazgo del investigador, relaciones o intereses personales, disponibilidad de tiempo para la realización o el tipo de diseño metodológico empleado en el estudio, de lo cual hablaremos en el siguiente apartado.

Diseños metodológicos

A través de la lectura de cada uno de los 55 artículos, se pudo identificar por análisis de contenido, el tipo de diseño metodológico empleado por los autores. En algunos casos se especifica claramente el tipo de diseño en el apartado “metodología”, en otros casos se recurrió a la inferencia, dado que no se señalaba con especificidad la estrategia de trabajo.

En términos generales podemos apreciar que no existe una predominancia de paradigmas metodológicos en los estudios sobre la escuela secundaria. Aparecen tanto estudios de corte cualitativo como cuantitativo, estudios con un enfoque explicativo como de tipo comprensivo, lo que nos lleva a señalar que las diferentes escuelas de pensamiento sobre metodología de investigación en ciencias sociales y humanas, están presentes por igual en la investigación sobre nuestro objeto de estudio. Esto resulta positivo ya que el tradicional debate entre paradigmas explicativos y comprensivos (Erklären y Verstegen), ha devenido en el paradigma de la complementariedad de métodos, tal como lo apreciaban desde los 80`s del siglo pasado Mardones y Ursua (1987)

La explicación científica ni es sólo causalista, ni sólo teleológica o hermenéutica. El postulado de la complementariedad se va abriendo paso y transitando de un mero deseo a concreciones metodológicas justificadas (Mardones y Ursua, 1987, 35).

La variedad de diseños metodológicos encontrados en los 55 artículos publicados es amplia, por lo que hemos decidido presentar gráficamente los diseños que predominan en el corpus analizado.

Gráfica 5. Diseños metodológicos predominantes.

Fuente: Elaboración propia.

Los diseños metodológicos reportados por los autores, son muy variados, sin embargo se puede detectar que el método de entrevista y encuesta con diferentes actores son los predominantes. En el caso de quienes realizaron entrevistas, en su mayoría las complementaron con la observación no participante, por lo que quizá el diseño etnográfico haya sido más utilizado de lo que aparece en la gráfica anterior.

La revisión documental propia de los trabajos tipo ensayo, también puede ser mayor de lo que aparece en la gráfica, si incluimos en este rubro los estudios realizados con el apoyo de bases de datos estadísticos de la SEP o del INEE o de la OCDE.

Además de estos diseños predominantes, encontramos trabajos realizados con pruebas tipo test o de conocimiento de alguna asignatura, así como estudios de caso y grupo focal que aparecen en uno o dos artículos publicados.

Otra posibilidad que da el análisis de contenido, es encontrar la posible relación entre el diseño metodológico seguido por los investigadores y el número de autores que se justifican como participantes en el estudio.

Lo que encontramos es que el número de autores se relaciona con el diseño metodológico seguido, pero sobre todo apoyado por la cobertura que atiende la investigación realizada.

Tabla 6. Relación diseño/autores/cobertura

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Diseño metodológico** | **Autores** | **Cobertura** |
| Análisis del discurso | 3 | Local |
| Cuestionario | 1 | Estatal |
| Cuest/análisis de contenido | 3 | Estatal |
| Encuesta | de 1 a 3 | Local y Estatal |
| Encuesta y entrevistas | 3 | Estatal y Regional |
| Entrevista | 1 | Local |
| Entrevista y Observación | 3 a 4 | Local |
| Etnografía | 1 a 2 | Local |

Fuente: Elaboración propia.

En este cruce de indicadores, si es posible afirmar que existe una relación directamente proporcional entre la cobertura de la investigación, el diseño metodológico empleado y el número de investigadores participantes. Por ejemplo, se justifica que una sola persona haya podido aplicar un cuestionario a una muestra representativa a nivel estatal. Se justifica que un diseño basado en encuesta más entrevistas a nivel estatal y regional, requiera de un equipo mínimo de tres investigadores, a diferencia de los estudios etnográficos donde sólo hacen falta una o dos personas.

Siguiendo con el análisis de contenido, encontramos también una variedad importante de temáticas sobre las que se realizaron los trabajos publicados. En la siguiente tabla se puede apreciar los temas que fueron tratados de mayor a menor frecuencia.

Tabla 7. Temáticas con mayor frecuencia

|  |  |
| --- | --- |
| **Tema** | **Frecuencia** |
| Bullying | 9 |
| Docentes | 7 |
| Lectura | 6 |
| Práctica docente | 5 |
| Trayectoria | 3 |
| Familia | 3 |
| TIC | 3 |
| Currículo | 2 |
| Identidad | 2 |
| Deserción | 2 |
| Valores | 2 |

Fuente: Elaboración propia.

Quizá responda a una moda el hecho de que el tema que se ha estudiado con más frecuencia es el relacionado con violencia escolar (Bullying). A este le sigue lo relacionado con la formación, perfil profesional y desempeño de los docentes. En los demás temas abordados, se incluye total o parcialmente el conocimiento de las condiciones, logros y opiniones o representaciones que los estudiantes tienen durante su paso por este nivel educativo.

Además de los temas presentados en la tabla anterior, encontramos trabajos con una sola publicación en temas como calidad de la escuela, proceso enseñanza-aprendizaje, escritura, evaluación, interculturalidad, motivación y ABP.

Conclusiones

Hemos podido demostrar con este estudio de tipo bibliométrico y de análisis de contenido, que efectivamente la comunidad de investigadores con mayor representación en México por su presencia como autores en medios editoriales prestigiados por la misma comunidad, no han atendido como sería recomendable, a diversos problemas, procesos, factores, elementos indicadores y sujetos presentes en el nivel educativo de escuela secundaria.

Nuestro estudio refuerza lo señalado por Torres (2005) desde hace quince años, lo cual quiere decir que no se ha avanzado mucho sobre este tema:

Al examinar los niveles educativos abordados en los artículos publicados (en la revista Perfiles Educativos) a partir de los identificadores reportados en el IRESIE, se encontró que es la educación superior con 261 artículos el nivel educativo más trabajado, seguido por el de educación media-superior con 37 artículos, en tanto que sobre educación básica fueron sólo 19 trabajos (Torres, 2005,177).

La problemática de la educación secundaria, sigue siendo preocupante por su complejidad, su señalada indefinición como espacio educativo con identidad propia y su relevancia en el trayecto formativo de los futuros ciudadanos capaces de intervenir como se espera en la transformación social en aspectos como desarrollo, innovación, democracia y justicia social.

Hacemos como ya se ha hecho desde hace más de una década, un llamado a los investigadores educativos a relevar la importancia de estudiar fenómenos objeto de estudio del nivel secundaria, para aportar mayor información relevante y soportada en procesos rigurosamente metodológicos, que cumplan a su vez con el deseo de impactar socialmente en favor de los estudiantes, docentes, padres de familia y tomadores de decisiones, para la mejora continua de la calidad del servicio educativo en la escuela secundaria en México.

El llamado es también para los proyectos editoriales a democratizar el conocimiento y abrir espacios de difusión con estrategias que hagan más atractivo a los investigadores el estudio del nivel educativo a que nos hemos estado refiriendo.

Cerramos este documento con una reflexión interesante y oportuna de Waite (2005)

Otra vez, los editores pueden trabajar para lograr que los campos disciplinarios se vuelvan más atractivos y gocen de mayor aceptación. Pero no lo lograrán si su preocupación principal es la conservación del statu quo, si optan por una actitud exclusiva en vez de inclusiva, y si su propia curiosidad intelectual se cierra ante los modos alternativos de conocer y de aprehender el mundo (Waite, 2005, 209).
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